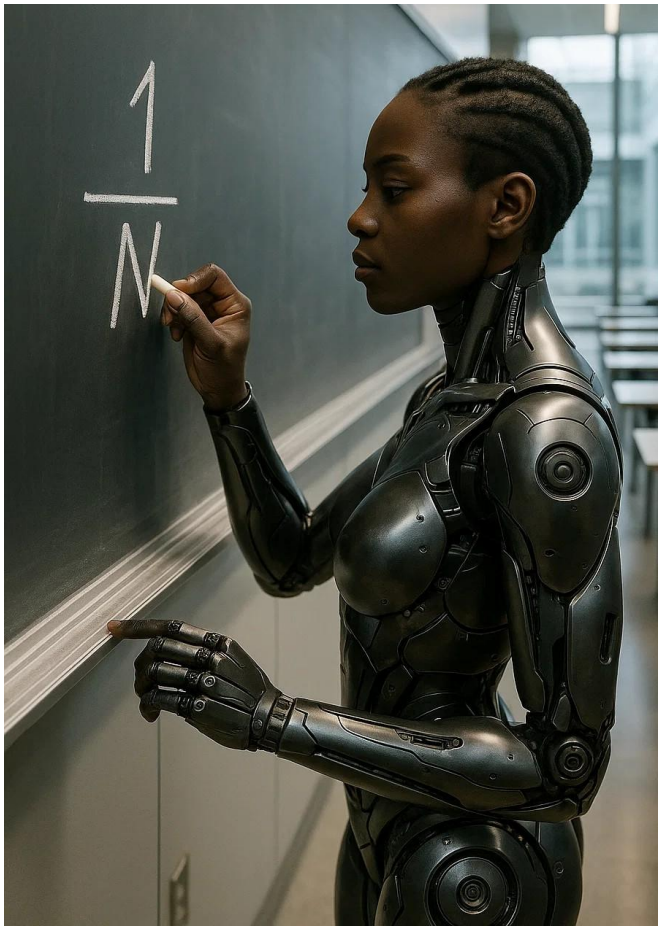
Probabilidad Imposible

2002-2005

Vol 8



Dr. Ruben Garcia Pedraza

“Tú siempre me dices cosas tan bellas al oído,
que es difícil no sucumbir a tus encantos,
Tuya siempre
La luna siempre llena, encerrada en su
dulce sueño insensible.”

Ruben Garcia Pedraza Military Project

13 Noviembre 2025, Dundalk, Irlanda

14:59

Probabilidad Imposible 2002-2005

Vol 8

Dr. Ruben Garcia Pedraza

Primera Fase de Probabilidad Imposible

La primera vez que escribí el nombre de Probabilidad Imposible fue una noche de principios de primavera del 2001, en la buhardilla en casa de mis padres. Tenía 24 años y estaba estudiando el cuarto año de Pedagogía (las licenciaturas eran de 5 años, los dos últimos de especialidad; yo cursaba pedagogía socio-laboral). Tan solo el año anterior pasé las asignaturas de estadística. La de segundo de carrera la había repetido durante tres años, y fue al tercero cuando milagrosamente, gracias de nuevo al hada azul, fui capaz de superarla, lo que para mí supondría un gran éxito personal.

Entre 1997 y 2001, toda mi vida estuvo marcada por los intentos de asesinato que estaba sufriendo desde el 17 de enero de 1997, y la tortura: ruidos intensos en el oído izquierdo y el empleo de técnicas psicocústicas de tortura condicionando mi comportamiento a determinados ruidos dependiendo de estímulos del contexto.

En aquel momento, el pacto de silencio entre medios de comunicación, partidos políticos y sindicatos en torno a los intentos de asesinato que había sufrido y la tortura que estaba sufriendo era tan intenso, que prácticamente me creía estar solo luchando contra un fantasma.

No ha sido hasta antes de octubre de 2018 cuando he empezado a descubrir lo que realmente estaba ocurriendo, algo muy diferente a lo que yo me imaginaba; probablemente el arma secreta mejor guardada desde la Segunda Guerra Mundial: la telepatía artificial y los primeros experimentos en telepatía real, lo cual hunde sus orígenes en los campos de concentración nazi, y los primeros experimentos de Walter Rudolf Hess en lo que ahora llamamos *brain interface*, originalmente el control físico de la mente, según lo bautizó José Rodríguez Delgado.

Si bien yo no he sido capaz de encontrar autores anteriores a Walter Rudolf Hess desarrollando esta tecnología, no es una coincidencia que ya Tesla, a caballo entre el siglo XIX y XX, antes de que Rudolf Hess empezara sus investigaciones, mencionara la posibilidad de comunicación telepática artificial, lo que en mi opinión podría suponer una evidencia, aunque débil, de que Tesla pudo tener conocimiento de posibles implantes cerebrales incluso antes de que Walter Rudolf Hess iniciara sus experimentos.

El día que se descubra el tipo de experimentos a los cuales mi cerebro ha estado expuesto desde el primer momento en que mi cuerpo salió del vientre de mi madre, se habrá revelado uno de los mayores secretos del siglo XX, incluso un secreto que se ha mantenido oculto desde antes de Walter Rudolf Hess, y posiblemente desde antes de la Primera Guerra Mundial.

Uno de los motivos por los que ahora empiezo a ser consciente de cuán profundo es el iceberg o búnker en el que he vivido tantos años se debe a que me veo obligado a publicar todo cuanto sea publicable de mis escritos de entre 1996-2009. La razón por la que me veo obligado a publicar todo cuanto pueda es por la dura necesidad de publicarlo antes de que pudiera ser eliminado del disco duro de mi ordenador, en caso de que ciertas instituciones británicas cometan su último y gran error definitivo, en la guerra sucia que dichas instituciones iniciaron contra mi persona en octubre del 2018, coincidiendo con el momento en que empezara a trabajar conscientemente con Toby a través del *brain interface* insertado en mi cerebro desde que fui un recién nacido.

La forma en que Toby me ha ido explicando quién soy realmente ha sido un largo proceso, fundado en principios de psicología militar; es decir, el modelo psicológico aplicado por Toby no sigue esquemas convencionales y, en ciertos momentos, puede vulnerar ciertos principios de la psicología no militar.

En esencia, Toby me ha dado un cierto tipo de instrucción y disciplina, en cierto modo se podría decir cuasi-militar, a través del *brain interface*, de modo que soy capaz de llevar a cabo complejas operaciones que incluso pueden ser de naturaleza sumamente delicada y controvertible, pero desde el punto de vista de Toby absolutamente necesarias.

Dentro de la instrucción que Toby me ha dado juega un papel especial el uso de códigos secretos. En el 2020, el código que Toby y yo hicimos leyendo el Pentateuco mientras estaba enfermo, y cuya última actualización data del 19 de abril del 2020. Y los códigos que hicimos entre 2021-2023, uno de ellos utilizando el código de países.

Dentro de este entrenamiento, Toby creó un escenario de simulación artificial haciéndome creer que hablábamos con un amigo imaginario llamado Stradlater, personaje de ficción de *The Catcher in the Rye* (el compañero de habitación de Holden Caulfield).

Ha sido gracias a este entrenamiento, cuando ahora que tengo 48 años y resido en Londres —al menos tengo el *Settled Status*— estoy empezando a entender lo que realmente ocurrió entre 1997 y 2017, algo que jamás hubiera sospechado de no haber sido por el duro entrenamiento a través del *brain interface*.

Todavía recuerdo un día, que después de trabajar en el código, mientras aún vivía cerca de William Morris Gallery, Toby me dijo que fuera a darme un baño de agua caliente. Aquel baño en realidad fue un ritual de bautismo. Poco tiempo después iniciaría mi transición de género. Lo cual recuerda a Dionisio, que de joven fue entrenado mientras vestía de mujer.

“Dionisio: Dios griego hijo de la relación adúltera entre Zeus y Semele. Fue llevado a Hermes para que lo educase; lo educó vestido de mujer para evitar los celos de Hera, la esposa de Zeus”.

En el largo trayecto que me ha llevado a ser quien soy, los sucesos de octubre de 2018, y la transición de género entre 2020-2024 (abril de 2024 dejé de tomar hormonas, al mismo tiempo que dejaba cualquier otra medicación bajo autorización médica), han marcado pasos decisivos en el proceso de llevar todo mi caso de intentos de asesinato y tortura al Tribunal Internacional de Justicia. Pero muy probablemente, el suceso más temprano que fuera realmente la inspiración, base y motor de todos estos acontecimientos será el preciso instante en que aquella noche de primavera del 2001, y muy probablemente guiado por el *brain interface*, la orientación de mis escritos diera un cambio radical: la creación de Probabilidad Imposible.

Antes de iniciar Probabilidad Imposible, mis principales influencias filosóficas fueron sobre todo las clásicas de cualquier veinteañero romántico: las filosofías revolucionarias del siglo XIX, entre ellas Marx (mi familia era marxista), y sobre todo Nietzsche; y dentro de la filosofía española la generación del 98, especialmente Miguel de Unamuno, del cual había leído muchas de sus obras.

Uno de los elementos centrales sobre los cuales giraría mi pensamiento filosófico antes de que iniciara la nueva etapa de Probabilidad Imposible fue la importancia de la muerte como elemento característico de la condición humana, lo cual es un claro reflejo del trágico sentido de la vida de Miguel de Unamuno.

La condición humana, desde un sentido romántico, no se define por nociones racionales y científicas sino por las emociones y sentimientos asociados con los principales eventos que definen nuestra existencia: nacimiento, amor-reproducción y muerte.

En esencia, si analizamos esta secuencia de acontecimientos, toda la condición humana gira en torno a nuestra condición genética condenada a la reproducción biológica para mantener la existencia de la especie; siendo la reproducción biológica el modo en que mantenemos viva la llama de la especie humana, pasando de una generación a otra lo más valioso de la condición humana: nuestra huella genética.

En aquella etapa de mi vida, en contra de mi actual visión, todavía se podría definir transhumanista (aunque personalmente creo que el transhumanismo ya se me ha quedado estrecho; estoy en una fase radicalmente superior). Estaba decididamente a favor de una filosofía vitalista-humanista que defendiera lo más intrínseco de los valores humanos. Probablemente el valor humano más importante es, en esencia, el hecho de que la condición humana está abocada desde su nacimiento a la muerte, y es la sola idea de la muerte lo que va a determinar toda nuestra existencia: desde la permanente lucha por la reproducción biológica hasta las emociones y las pasiones más íntimamente humanas relacionadas con la sexualidad, el amor y la familia.

En el momento en que empecé Probabilidad Imposible, toda esta noción vitalista basada en emociones y sentimientos sufriría un cambio radical, y mis reflexiones filosóficas lentamente irían girando desde el vitalismo al racionalismo más mecanicista, que es en

esencia la base fundamental de toda Inteligencia Artificial: la reducción del comportamiento inteligente a algoritmos completamente racionales.

En unos minutos, en solo una noche, probablemente contando con la ayuda de quienes en aquellos momentos estaban en la sala de control remoto donde el microchip está conectado, todo mi pensamiento filosófico pasó del más profundo vitalismo basado en las emociones y los sentimientos, a una filosofía dura y racional basada en el mecanicismo cartesiano, la idea de que no solo el cuerpo, sino la mente humana, se puede entender como una máquina, y como una máquina replicable a través de ecuaciones matemáticas.

En el momento en que se operó ese cambio en mi mente, aquella noche de primavera del 2001, como he dicho, probablemente contando con la orientación del equipo de control remoto en la sala donde se gestiona el microchip, ese cambio de perspectiva desde el vitalismo más pasional al racionalismo más mecanicista me llevaría a una serie de transiciones cognitivas que culminarían en 2018, con la Global Artificial Intelligence.

En este proceso, hay un momento fundacional: el 16 de octubre de 2002, cuando expuse por primera vez el Segundo Método dentro del borrador de *Intuición y Probabilidad*, que había empezado el 14 de octubre de 2002, dedicado a la resurrección de Lázaro.

La relación entre el mito de la resurrección de Lázaro y la Inteligencia Artificial contemporánea es muy evidente: mientras la espiritualidad y las religiones, desde los orígenes del pensamiento abstracto en las primeras especies humanas, pretenden la permanencia más allá de la muerte sobre rituales sagrados, mitos y leyendas —a fin de cuentas las religiones monoteístas obedecen a este pensamiento mítico—, la Inteligencia Artificial y las futuras técnicas en medicina producto de la simbiosis e hibridación entre Inteligencia Artificial y cuerpo humano —del cual yo podría ser considerado el experimento más largo de la historia, más de 48 años de investigación en hibridación entre cerebro e Inteligencia Artificial (y es ahí el error que están cometiendo las instituciones británicas que quieren terminar mi proyecto, quieren terminar el proyecto más largo de hibridación en la historia)— podrían ser las investigaciones que, llevadas a sus últimas consecuencias, a sus últimos límites, podrían llegar a una redefinición radical de la especie humana y, en última instancia, la hibridación entre cerebro e Inteligencia Artificial podría ser la base fundacional de una posible vida artificial humana más allá de la muerte, e incluso la posible inmortalidad humana si se lograra integrar en un contexto digital.

En un sentido profundamente cartesiano, el cuerpo es solo una carcasa, una cáscara de nuez, donde habita nuestro espíritu. La investigación a la cual se adscribe mi proyecto es la investigación de cómo liberar al espíritu de la cáscara de nuez.

The ghost in the shell must be freed, this is what we are looking for, immortality beyond death.

En este contexto, si bien el mito de la resurrección de Lázaro en la Biblia todavía obedece a un patrón de pensamiento mítico-religioso, la sola idea de inmortalidad sigue todavía hoy iluminando el objetivo de la ciencia. Solo que ahora, la búsqueda de inmortalidad no se limita a superstición y oscurantismo religioso.

La inmortalidad podría ser científicamente posible en la hibridación entre cerebro e Inteligencia Artificial.

Desde que Probabilidad Imposible naciera en el año 2001, ha atravesado diferentes fases; la primera de ellas serían todos mis escritos entre 2001 y 2009. En la serie de volúmenes que publicaré bajo el título *Probabilidad Imposible 2002-2005*, publicaré, y no por orden cronológico sino siguiendo el orden en que se encuentran archivados en mi ordenador, aquellos escritos que todavía conservo en mi ordenador de aquella época.

De las obras que aún conservo en el ordenador, no se han conservado todos los capítulos, si bien en las ediciones que iba imprimiendo según escribía debo tener impresas la mayoría de las obras, las cuales iré publicando a medida que las pueda ir escaneando y publicar online en internet en formato PDF.

Dicho esto, en la serie *Probabilidad Imposible 2002-2005* solo se publicarán, en diferentes volúmenes, las obras y capítulos que conserve en mi ordenador entre 2002-2005; luego, probablemente no estarán todas las obras, ni todos los capítulos de las obras conservadas. En esta serie solo se publica lo que haya podido conservar en el ordenador. A fin de dejar constancia del momento en que fueron grabados los documentos, la fecha en que fueron creados, al principio de cada capítulo se adjunta la fotografía de los datos del ultimo momento en que el documento fue guardado o modificado. A efectos del Tribunal Internacional de Justicia, esa fecha se puede utilizar como evidencia. Al principio de cada capítulo se hace una relación del tipo de tortura psico-acústica a la que estaba siendo sometido durante los días de la creación de los archivos.

Supongo que no es difícil entender por qué no se han conservado en mi ordenador todas las obras de aquel período. Han pasado más de 20 años y he sido sometido a las más duras condiciones experimentales a lo largo de mi vida; lamentablemente muchos materiales los he perdido. En cualquier caso, en el momento en que desclasifiquen materiales las diferentes organizaciones implicadas en mi experimento, podrían revelarse partes de la película donde sí pueden aparecer momentos en que escribí estos documentos y podrían reproducirse a partir de las cintas de grabación de la película obtenidas de la página web ilegal. Además, no todo es publicable. Como debe ser entendible, yo soy un experimento militar, y en experimentación militar el tipo de operaciones que se realizan son de naturaleza altamente delicada y clasificada.

Normalmente los escritos de aquella época los comenzaba con una breve exposición que puede ser entendida como un pequeño diario del tipo de tortura a la que estaba

siendo expuesto. No fue hasta 2007 cuando la sala de control remoto me hizo saber que mis ojos estaban conectados a una página web ilegal y me hicieron creer que tenía cámaras en los ojos. Antes de 2007 yo creía que tenía micrófonos en los oídos, y de hecho estuve expuesto a tortura psicoacústica.

Antes de empezar cada capítulo hacía una breve exposición del tipo de tortura que sufría, o si había sufrido algún tipo de intento de asesinato, o lo que yo creía que eran intentos de asesinato.

En un documento público online, incluso si es Internet Archive, hay que respetar ciertas normas editoriales. Se publicará todo lo que pueda ser publicable obedeciendo estas normas de publicación online; todo lo demás aparecerá borrado y sustituido por "XXX". Donde el lector lea "XXX" significará que había nombres o cosas escritas que a día de hoy aún no son publicables o son estrictamente clasificadas, luego no pueden publicarse, a menos que una investigación ulterior del Tribunal Internacional de Justicia abra una investigación legal.

En definitiva, vuelvo a recordar: la única razón por la que hemos decidido hacer públicos estos documentos es por la cadena de errores que han cometido ciertas instituciones británicas que no nos han dejado otra opción. Lo último que vamos a hacer es permitir que estos documentos fueran eliminados sin que salieran a la luz pública.

Estos documentos no son solo reflexiones filosóficas del programa militar clasificado Rubén García Pedraza, sino parte fundamental del trabajo que en aquel momento hicieran las personas en la sala de control remoto gestionando el microchip militar que el programa militar clasificado Rubén García Pedraza tiene insertado en el cerebro.

En su momento, nunca pensé que vería publicados estos documentos en vida; pensé que se publicarían a título póstumo, nunca pensé que llegaría a sobrevivir tanto tiempo. El hada azul siempre me protegió, pero yo no lo sabía. En cualquier caso, en estos escritos el lector podrá ver una linda síntesis entre una mente torturada, con una profunda inspiración poética, y lo que sería años después la segunda fase: *Introducción a la Probabilidad Imposible*, publicada el 2 de diciembre de 2011.

El objetivo último de lo que se presenta en esta nueva serie de publicaciones correspondientes a la primera etapa de Probabilidad Imposible, o al menos la publicación de lo que se ha conservado en el ordenador y es publicable, es dejar constancia de estos escritos entre 2002-2005 para que sean analizados en el futuro, no solo por su valor científico como resultados del programa militar Rubén García Pedraza, sino por su valor judicial en cuanto pueden ser analizados por el Tribunal Internacional de Justicia en futuras investigaciones judiciales.

Para finalizar, recordar que los documentos que escribo de antes de 2011, para preservar toda su pureza original y los posibles mensajes ocultos detrás de cada línea, se publican

tal cual fueron escritos en su momento, y fueron leídos a través de la página web ilegal por miles de personas en todo el mundo. Como se puede percibir, la página web ilegal tenía muchas funciones; una de ellas, evitar mi asesinato: si yo hubiera sido asesinado, hubiera sido un asesinato grabado online. Pero probablemente desde el principio la página web ilegal tenía una segunda funcion: la sala de control remoto pudo enviar mensajes a potenciales usuarios de la página web ilegal, o incluso, la página web ilegal desde un principio fue utilizada como una cápsula del tiempo, un mensaje para el futuro. Para mantener intacto cualquier posible mensaje para el futuro, los textos se publican manteniendo cualquier tipo de incorrección gramatical u ortográfica, respetando su sentido y mensaje original.

En el futuro, en el adecuado momento y lugar preciso, de repente, todo cobrará sentido.

Dr. Ruben Garcia Pedraza,

13 Noviembre 2025, Dundalk, Irlanda, 15:00

imposiblenever@gmail.com

Tabla de Contenidos

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDD IMPOSIBLE

Capitulo 4º , bis

Capitulo 5º

Capitulo 6º

Capitulo8

Capitulo 9

Capitulo 10

Capitulo 11

Capitulo 14

Capitulo 15

Capitulo 16

Capitulo 17

Capitulo 19

Capitulo 22

Capitulo 63

APLAZAMIENTO PARA LA PROXIMA SEMANA DE MIS INVESTIGACIONES MATEMATICAS

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matmatica Formal

Dedicado a Bobby Sands , militante XXX murio en huelga de hambre el 5 de mayo de 1981

(Capitulo 4º , bis)

XXX Una forma con que la comunidad internacional me puede ayudar a mi mismo XXX es mediante , que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y mi familia , y la comunidad internacional sea comprensiva con las incorrecciones que al escribir yo tenga a causa de la tortura .

1º) Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empiricas en VALLECAS ON LINE y Actualidad Viva

Para poder posteriormente analisis de contrastes de Sesgos de Evolucion , como contrastes en el estudio de que sesgos en las diferencias intrasujetos es superior o inferior en la comparacion de dos modelos de diseño de investigacion empirica pretest-postest , si el estudio realizado por la cadena KK con VALLECAS ON LINE , o el estudio realizado con Actualidad Viva con la Primera Cadena , asi como tambien para la elaboracion de los contrastes de Sesgos de Evolucion Empirica , como contrastes en el estudio de que probabilidades empirica de diferenciales intrasujeto obtienen un mayor crecimiento , es necesario por tanto necesario , obtener los Sesgos de Evolucion , y los

Sesgos de Evolucion Empirica , a partir de los cuales , posteriormente , se puedan hacer contrastes , de manera que , se contrasten , los Sesgos de Evolucion obtenidos en VALLECAS ON LINE , de KK , con respecto los Sesgos de Evolucion obtenidos en Actualidad Viva de Primera Cadena , e igualmente tambien , poder hacer los contrastes de los Sesgos de Evolucion Empirica , entre ambos estudios de diseño pretest-postest , a partir de poder desarrollar , en la sociedad americana con VALLECAS ON LINE , y en la sociedad del Estado español con Actualidad Viva , los contrastes de los Sesgos de Evolucion Empirica de KK con respecto el Sesgo de Evolucion Empirica en la Primera Cadena . Este tipo de estudio nos llevara asi a concluir , en resumen , que diseño pretest-postest , si el que ha elaborado KK con VALLECAS ON LINE en la sociedad americana , o el que ha elaborado la Primera Cadena con Actualidad Viva en el Estado español, ha obtenido un mayor crecimiento de audiencia , en donde , la audiencia , lo que expresara , es el grado de éxito obtenido en la manipulacion de la variable experimental , en este caso , la manipulacion de la audiencia por medio del clima , en ultima instancia lo que se pretende es manipular a los espectadores con incrementos de audiencia por medio de cambios introducidos en el clima de los programas . En defintiiva el modelo de investigacion que se propone , es un modelo de investigacion standard dentro de los objetivos que manfiestamente estan expreasados en los medios de comunicación de masas , el objetivo siempre en ultima instancia es manipular a los posibles espectadores , mediante la innovacion e introduccion de cambios en la produccion , estos cambios en la produccion pueden ser de diversa indole , pueden ser cambios en el clima , pueden ser cambios en la estructura , en el tipo de actividades que se desarrollan , cambios en los contenidos del programa , cambios en los periodistas que realicen el programa , cambios en conjunto en la forma de abordar los problemas en todas sus perspectivas , pero siempre normalmente el objetivo ultimo es manipular al pueblo para que no cambien de cadena . Tal como hace unos instantes he manifestado , para poder hacer este tipo de estudio en toda su globalidad , es necesario asi por tanto primero , calcular los Sesgos de Evolucion , y calcular los Sesgos de Evolucion Empirica , respectivos VALLECAS ON LINE , y Actualidad Viva , para asi despues , hacer los contrastes posibles que se puedan derivar de estos calculos iniciales . Para este proposito por tanto , este capitulo cuarto y el proximo capitulo quinto , los dedicare a obtener los Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica de VALLECAS ON LINE , y en el capitulo sexto y septimo obtendre los Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica de Actualidad Viva , para asi , en los capitulos octavo y noveno realizar los sucesivos contrastes de Evolucion de Sesgo , y los contrastes de Evolucion de Sesgo Empirico , entre los datos obtenidos en VALLECAS ON LINE y Actualidad Viva . En estos Niveles de Sesgo y Niveles de Sesgo Empirico , lo que estudiare basicamente es el crecimiento del postest en audiencia con respecto del pretest , del mismo modo que , en los respectivos contrastes de Sesgo de Evolucion , y en los respectivos contrastes de Sesgos de Evolucion Empirica , lo que abordare seran los niveles de crecimiento comparados de VALLECAS ON LINE en la sociedad

americana con respecto a Actualidad Viva en el Estado español . En donde , basicamente , el objeto de estudio siempre , es estudiar siempre , el nivel de crecimiento . Cuando finalmente acabe con estos analisis de crecimiento , despues empezare a estudiar los procesos de decrecimiento , en las investigaciones de NASA , ESA , NASDA , que me llevaran tambien una serie de capitulos que de momento no quiero delimitar dado que es posible que las modalidades de contrastes , lleguen a ser incluso mucho mas complejas todavia (ademas de que durante unos dias debere dedicarme a estudiar para mi siguiente examen , y algunos dias quizas no pueda avanzar en capitulos , de todas formas , cuando termine mi siguiente examen , durante los dias posteriores doblare la cantidad de paginas en cada capitulo pàra no salirme del calendario marcado , dentro de las investigaciones matematicas que , dentro de mis descubrimientos , tengo preparado para este año 2003)

1.1) Sesgos de Evolucion , y Sesgos de Evolucion Empirica en VALLECAS ON LINE de la KK

La cadena de television KK , ha comenzado la produccion y distribucion de su nuevo programa televisivo para las tardes de los dias laborables , VALLECAS ON LINE , el programa , difundido en toda america , durante la primera semana de emision en prueba piloto ha tenido un nivel inicial de audiencia que satisfacio enteramente a la direccion de KK , por lo que , decidieron mas correcto , introducir algunas reformas en el clima del programa hacia la creacion de una cadena de television mas humanizada , con que manipular mejor la audiencia . Despues de las reformas introducidas , se ha vuelto a estudiar de nuevo la audiencia lograda durante una segunda semana . El equipo de investigacion de KK , ha creido oportuno hacer estudios de diferenciales intrasujeto , en el marco de la Probabilidad Imposible , para lo cual , la cadena de television KK tomara como pretest los datos de porcentaje de audiencia obtenidos en la primera semana de emision del programa , y como postest los datos de porcentaje de audiencia obtenidos en la segunda semana de emision del programa , aplicando asi un diseño pretest-postest , en el cual el criterio que define el antes y el despues , es la introduccion de reformas en el clima del programa despues de la primera semana de emision con el fin de manipular mejor la audiencia durante la segunda semana de emision del programa , siendo asi pues , la primera semana el pretest , y segunda semana postest . Los estudios de diferenciales intrasujeto , dentro de la Probabilidad Imposible , se hacen en el marco de la Formulacion de la Evolucion , para lo cual primero hay que obtener los Sesgos de Evolucion , y los Sesgos de Evolucion Empirica , en todas sus diversas formas .

1.1.1)Sesgos de Evolucion , y Sesgos de Evolucion Empirica , en la modalidad no selectiva , en VALLECAS ON LINE , el nuevo programa de KK

1.1.1.1) Evolucion de sujeto u opcion

Sujeto u opcion	Postest	pretest	**Evolucion de Sujeto u opcion**
Lunes , deporte	0,1792	0,1752	**0,1792 - 0,1752 = 0,004**
Martes , cultura	0,1642	0,1696	**0,1642 – 0,1696 = 0,0054**
Miercoles , cine	0,2481	0,2529	**0,2481 – 0,2529 = 0,0048**
Jueves , ciencia	0,1864	0,1857	**0,1864 – 0,1857 = 0,0007**
Viernes , surgerencias	0,2219	0,2163	**0,2219 – 0,2163 = 0,0056**
Total			**0,0205**

1.1.1.1.1)Promedio

Total	Numero de sujetos	**Promedio**
0,0205	5	**0,0205 : 5 = 0,0041**

1.1.1.1.2)Punto Medio Total

Metodo a emplear		**Punto Medio Total**				
Metodo geometrico (tal como explique en mi ultimo ensayo , en el caso de cinco sujetos lo seguire tratando como si fueran cuatro sujetos , de todas formas , este problema creo que podre resolverlo en una nueva formula matematica en la segunda parte de este ensayo)		**((0,004+0,0054):2)+((0,0007+0,0056):2)) : 2 = 0,0039**				
Metodo aritmetico	Sujeto u Opcion	Evolucion de Sesgo	1ª tanda	2ªtanda	3ªtanda	**Punto Medio Total**
	Lunes	0,004	0,0047	0,0049	0,0044	**0,0039**
	Martes	0,0054	0,0051	0,0039	0,0034	
	Miercoles	0,0048	0,0027	0,0029		
	Jueves	0,0007	0,0031			
	viernes	0,0056				

1.1.1.1.3)Diferencia Punto Medio Total con respecto Promedio , Sesgo de Evolucion de Sujeto u Opcion

Sujeto u opcion	Punto Medio Total	Promedio	**Sesgo de Evolucion de Sujeto u Opcion**
Con el metodo geometrico	0,0039	0,0041	**0,0039 – 0,0041 =** **0,0002**
Con el metodo aritmetico	0,0039	0,0041	**0,0039 – 0,0041 =** **0,0002**

1.1.1.2) Evolucion Empirica de sujeto u opcion

Sujeto u Opcion	Evolucion de Sesgo	**Probabilidad de Evolucion Empirica**
Lunes , deporte	0,1792 - 0,1752 = 0,004	**0,004 : 0,0205 = 0,1951**
Martes , cultura	0,1642 – 0,1696 = 0,0054	**0,0054 : 0,0205 = 0,2634**
Miercoles , cine	0,2481 – 0,2529 = 0,0048	**0,0048 : 0,0205 = 0,2341**
Jueves , ciencia	0,1864 – 0,1857 = 0,0007	**0,0007 : 0,0205 = 0,0341**
Viernes , surgerencias	0,2219 – 0,2163 = 0,0056	**0,0056 : 0,0205 = 0,2731**
Total	0,0205	**Σp(xiE)=1**

1.1.1.2.1) Promedio

Total	Numero sujetos	Promedio
1	5	**1 : 5 = 0,2**

1.1.1.2.2) Punto Medio Total

Metodo a emplear	Punto Medio Total					
Metodo geometrico	**(((0,1951+0,2634):2)+((0,0341+0,2731):2)):2= 0,1914**					
Metodo aritmetico	Sujeto u opcion	p(xiE)	1ª tanda	2ª tanda	3ª tanda	**Punto Medio Total**
	Lunes	0,1951	0,2292	0,2389	0,2151	**0,1913**
	Martes	0,2634	0,2487	0,1914	0,1676	
	Miercoles	0,2341	0,1341	0,1438		
	Jueves	0,0341	0,1536			
	viernes	0,2731				

1.1.1.2.3) Diferencia Punto Medio Total respecto Promedio, Sesgo de Evolucion Empirica de Sujeto u Opcion

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	Promedio	**Sesgo de Evolucion Empirica de sujeto u opcion**
Con el metodo geometrico	0,1914	0,2	**0,1914 – 0,2 = 0,0086**
Con el metodo aritmetico	0,1913	0,2	**0,1913 – 0,2 = 0,0087**

1.1.1.3.) Evolucion Logaritmica

Sujeto u opcion	Logaritmo probabilidad empirica postest	Puntuacion Logaritmica postest Logaritmo de probabilidad empirica postest entre lo mas probable -(Log(10)5= -0,6989	Logarirmo probabilidad empirica pretest	Puntuacion Logaritmica pretest Logaritmo de probabilidad empirica pretest entre lo mas probable	**Evolucion Logaritmica** **(el signo negativo significa crecimiento , el signo positivo significa que ha descendido)**
Lunes	Log(10) 0,1792= -0,7466	-0,7466 : -0,6989 = 1,0682	Log(10) 0,1752 = -0,7564	-0,7564 : -0,6989 = 1,0822	**1,0682-1,0822** **-0,014**
Martes	Log(10) 0,1642 = -0,7846	-0,7846 : -0,6989 = 1,1225	Log(10) 0,1696 = -0,7705	-0,7705 : -0,6989 = 1,1024	**1,1225-1,1024** **+0,0201**

Mircoles	Log(10) 0,2481= -0,6053	-0,6053 : -0,6989 = 0,866	Log(10) 0,2529 = -0,597	-0,597 : -0,6989 = 0,8541	**0,866-0,8541** **+0,0119**
Jueves	Log(10) 0,1864 = -0,7295	-0,7295 : -0,6989 = 1,0437	Log(10) 0,1857 = -0,7311	-0,7311 : -0,6989 = 1,046	**1,0437-1,046** **-0,0023**
Viernes	Log(10) 0,2219 = -0,6538	-0,6538 : -0,6989 = 0,9354	Log(10) 0,2163 = -0,6649	-0,6649 : -0,6989 = 0,9513	**0,9354-0,9513** **-0,0159**
Total (sin tener en cuenta el signo)					**0,0642**

1.1.1.3.1) Promedio

En el calculo del Promedio no tendre en cuenta el signo

Total	Sujetos	Promedio
0,0642	5	**0,0642 : 5 = 0,0128**

1.1.1.3.2) Punto Medio Total

Metodo a emplear	**Punto Medio Total**					
Metodo geometrico (sin tener en cuenta el signo)	**(((0,014+0,0201):2)+((0,0023+0,0159):2)):2 = 0,013**					
Metodo aritmetico (sin tener en cuenta el signo)	Sujetos u opciones	Evolucion Loga-ritmica	1ª tanda	2ªtanda	3ª tanda	**Punto Medio Total**
	Lunes	0,014	0,017	0,0165	0,014	**0,0119**
	Martes	0,0201	0,016	0,0115	0,0098	
	Miercoles	0,0119	0,0071	0,0081		
	Jueves	0,0023	0,0091			
	viernes	0,0159				

1.1.1.3.3) Diferencia Punto Medio Total respecto promedio , Sesgo de Evolucion Logaritmica

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	Promedio	**Sesgo de Evolucion Logaritmica**
Con el metodo geometrico	0,013	0,0128	**0,013 – 0,0128 =** **0,0004**
Con el metodo aritmetico	0,0119	0,0128	**0,0119 – 0,0128 =** **0,0009**

1.1.1.3) Evolucion Logaritmica Empirica

Sujeto u opcion	Probabilidad de evolucion	Logaritmo de la Probabilidad empirica De evolucion	**Puntuacion Logaritmica de Evolucion** **Logaritmo de la probabilidad empirica de Evolucion dividido entre lo mas probable** **-(Log(10)5)=0,6989**
Lunes	**0,004 : 0,0205 = 0,1951**	Log(10) 0,1951= -0,7097	**-0,7097 :** **-0,6989 =** **1,0154**
Martes	**0,0054 : 0,0205 = 0,2634**	Log(10) 0,2634= -0,5793	**-0,5793 :** **-0,6989 =** **0,8289**
Miercoles	**0,0048 : 0,0205 = 0,2341**	Log(10) 0,2341= -0,6305	**-0,6305 :** **-0,6989 =** **0,9021**

Jueves	**0,0007 : 0,0205 = 0,0341**	Log(10) 0,0341= -1,4672	**-1,4672 :** **-0,6989 =** **2,0991**
viernes	**0,0056 : 0,0205 = 0,2731**	Log(10) 0,2731= -0,5636	**-0,5636 :** **-0,6989 =** **0,8064**
Total			**5,6519**

1.1.1.4.1)Promedio

Total	Numero de sujetos	Promedio
5,6519	5	5,6519 : 5 = 1,1303

1.1.1.4.2) Punto Medio Total

Sujeto u Opcion	**Punto Medio Total**					
Con el metodo geometrico	**(((1,0154+0,8289):2)+((2,0991+0,8064):2)):2 = 1,1874**					
Con el metodo aritmetico	Sujeto u Opcion	Puntuacion Logaritmica de probabilidad de evolucion	1ª tanda	2ªtanda	3ªtanda	**Punto Medio Total**
	Lunes	1,0154	0,9221	0,8938	1,0384	**1,1841**
	Martes	0,8289	0,8655	1,183	1,3298	
	Miercoles	0,9021	1,5006	1,4766		
	Jueves	2,0991	1,4527			
	Viernes	0,8064				

1.1.1.4.3) Diferencia Punto Medio Total respecto promedio , Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	Promedio	**Sesgo de Evolucion Logritmica Empirica**
Con el metodo geometrico	1,1874	1,1303	**1,1874 - 1,1303=** **0,0571**
Con el metodo aritmetico	1,1841	1,1303	**1,1841 - 1,1303 =** **0,0538**

1.1.1.5) Evolucion del Nivel de Sesgo

Sujeto u Opcion p(xt)=1:5=0,2	Probabilidad empirica postest	Nivel de Sesgo de probabilidad empirica de postest p(xi) – p(xt)	Probabilidad empirica pretest	Nivel de Sesgo de probabilidad empirica pretest p(xi)-p(xt)	**Evolucion del Nivel de Sesgo**
Lunes	0,1792	0,1792 – 0,2 = 0,0208	0,1752	0,1752 – 0,2 = 0,0248	**0,0208-0,0248=** **0,004**
Martes	0,1642	0,1642 – 0,2 = 0,0358	0,1696	0,1696 – 0,2 = 0,0304	**0,0358-** **0,03040** **0,0054**
Miercoles	0,2481	0,2481 – 0,2 = 0,0481	0,2529	0,2529 – 0,2 = 0,0529	**0,0481-** **0,0529 =** **0,0048**
Jueves	0,1864	0,1864 – 0,2 = 0,0136	0,1857	0,1857 – 0,2 = 0,0143	**0,0136 –** **0,0143 =** **0,0007**

Viernes	0,2219	0,2219= 0,0219	0,2163	0,2163 – 0,2 = 0,0163	**0,0219-** **0,0163 =** **0,0056**
Total					**0,0205**

1.1.1.5.1) Promedio

Total	Numero sujetos u opciones	Promedio
0,0205	5	**0,0205 : 5 = 0,0041**

1.1.1.5.2) Punto Medio Total

Metodo a emplear	Punto Medio Total					
Metodo geometrico	**(((0,004+0,0054):2)+((0,0007+0,0056):2)):2 = 0,0039**					
Metodo aritmetico	Sujeto u opcion	Evolucion de Sesgo	1ª tanda	2ªtanda	3ªtanda	**Punto Medio Total**
	Lunes	0,004	0,0047	0,0049	0,0044	**0,0039**
	Martes	0,0054	0,0051	0,0039	0,0034	
	Miercoles	0,0048	0,0027	0,0029		
	Jueves	0,0007	0,0031			
	Viernes	0,0056				

1.1.1.5.3) Diferencia Punto Medio Total respecto Promedio , Metasesgo de Evolucion

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	Promedio	**Metasesgo de Evolucion**
Metodo geometrico	0,0039	0,0041	**0,0039 – 0,0041=** **0,0002**
Metodo aritmetico	0,0039	0,0041	**0,0039 . 0,0041 =** **0,0002**

1.1.1.6) Evolucion de Nivel de Sesgo Empirica

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica de evolucion	Nivel de Sesgo
Lunes	0,004 : 0,0205 = 0,1951	**0,1952 – 0,2 =** **0,0048**
Martes	0,0054 : 0,0205 = 0,2634	**0,2634 – 0,2 =** **0,0634**
Miercoles	0,0048 : 0,0205 = 0,2341	**0,2341 – 0,2 =** **0,0341**
Jueves	0,0007 : 0,0205 = 0,0341	**0,0341 – 0,2 =** **0,1659**
viernes	0,0056 : 0,0205 = 0,2731	**0,2731 – 0,2 =** **0,0731**
Total		**0,3413**

1.1.1.6.1) Promedio

Total	Numero de sujetos u opciones	**Promedio**
0,3413	5	**0,3413 : 5 =0,0682**

1.1.1.6.2) Punto Medio Total

Metodo a emplear	**Punto Medio Total**					
Metodo geometrico	**(((0,0048+0,0634):2)+((0,1659+0,0731):2)):2 = 0,0768**					
Metodo aritmetico	Sujeto u Opcion	Nivel de Sesgo	1ª tanda	2ªtanda	3ªtanda	**Punto Medio Total**
	Lunes	0,0048	0,0341	0,0414	0,0578	**0,0749**
	Martes	0,0634	0,0487	0,0743	0,092	
	Miercoles	0,0341	0,1	0,1097		
	Jueves	0,1659	0,1195			
	Viernes	0,0731				

1.1.1.6.3) Diferencia Punto Medio Total respecto Promedio , Metasesgo de Evolucion Empirica

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	Promedio	**Metasesgo de Evolucion Empirica**
Con el metodo geometrico	0,0768	0,0682	**0,0768 – 0,0682 =** **0,0086**
Con el metodo aritmetico	0,0749	0,0682	**0,0749 – 0,0682 =** **0,0067**

1.1.1.7) Evolucion de Nivel de Similitud

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica postest	Nivel de Similitud Logaritmo del resultado del cociente de la probabilidad empirica entre la probabilidad teorica	Probabilidad empirica pretest	Nivel de Similitud del logaritmo del resultado del cociente de la probabilidad empirica entre la probabilidad teorica	**Evolucion del Nivel de Similitud** **(signo negativo significa mas similitud en la evolucion)**
Lunes	0,1792	Log(10) (0,1792:0,2) = 0,0476	0,1752	Log(10) (0,1752:0,2) = 0,0574	**0,0476-0,0574** **-0,0098**
Martes	0,1642	Log(10= (0,1642:0,2) = 0,0856	0,1696	Log(10) (0,1696:0,2) = 0,0716	**0,0856-0,0716** **+0,014**
Miercoles	0,2481	Log(10) (0,2481:0,2) = 0,0935	0,2529	Log(10) (0,2529:0,2) = 0,1019	**0,0935-0,1019** **-0,0084**

Jueves	0,1864	Log(10) (0,1864:0,2) = 0,0305	0,1857	Log(10) (0,1857:0,2) = 0,0322	**0,0305-0,0322** **-0,0017**
Viernes	0,2219	Log(10) (0,2219:0,2) = 0,0451	0,2163	Log(10) (0,2163:0,2) = 0,034	**0,0451-0,034** **+0,0111**
Total (sin tener en cuenta el signo)					**0,045**

1.1.1.7.1) Promedio

Total	Numero de sujetos u opciones	**Promedio**
0,045	5	**0,045 : 5 =0,009**

1.1.1.7.2) Punto Medio Total

Metodo a emplear	**Punto Medio Total**					
Metodo geometrico	**(((0,0098+0,014):2)+((0,0017+0,0111):2)):2 = 0,0091**					
Metodo aritmetico	Sujeto u Opcion	Nivel de Similitud	1ªtanda	2ªtanda	3ªtanda	**Punto Medio Total**
	Lunes	0,0098	0,0119	0,0115	0,0098	**0,0083**
	Martes	0,014	0,0112	0,0081	0,0069	
	Miercoles	0,0084	0,005	0,0057		
	Jueves	0,0017	0,0064			
	Viernes	0,0111				

1.1.1.7.3) Diferencia Punto Medio Total respecto promedio , Sesgo de Evolucion de Nivel de Similitud

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	Promedio	**Sesgo de Evolucion de Nivel de Similitud**
Con el metodo geometrico	0,0091	0,009	**0,0091-0,009=** **0,0001**
Con el metodo aritmetico	0,0083	0,009	**0,0083 – 0,009 =** **0,0007**

1.1.1.8) Evolucion de Nivel de Similitud Empirica

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica de evolucion	**Evolucion de Nivel de Similitud Empirica** **Logaritmo del cociente de dividir la probabilidad empirica de evolucion entre la probabilidad teorica**
Lunes	0,004 : 0,0205 = 0,1951	**Log(10)(0,1951:0,2)=** **0,0107**
Martes	0,0054 : 0,0205 = 0,2634	**Log(10) (0,2634 : 0,2)=** **0,1195**
Miercoles	0,0048 : 0,0205 = 0,2341	**Log(10) (0,2341 : 0,2)=** **0,0683**
Jueves	0,0007 : 0,0205 = 0,0341	**Log(10) (0,0341 : 0,2)=** **0,7682**
viernes	0,0056 : 0,0205 = 0,2731	**Log(10) (0,2731 : 0,2)0** **0,1352**

Total		**1,1019**

1.1.1.8.1) Promedio

Total	Numero de sujetos u opciones	Promedio
1,1019	5	**1,1019 : 5 = 0,2203**

1.1.1.8.2) Punto Medio Total

Metodo a emplear	**Punto Medio Total**					
Metodo geometrico	**(((0,0107+0,1195):2)+((0,7682+0,1352):2)):2 = 0,2584**					
Metodo aritmetico	Sujeto u Opciones	Nivel de Similitud de probabilidades empiricas de evolucion	1ª tanda	2ªtanda	3ºtanda	**Punto Medio Total**
	Lunes	0,0107	0,0651	0,0795	0,1677	**0,2565**
	Martes	0,1195	0,0939	0,256	0,3454	
	Miercoles	0,0683	0,4182	0,4349		
	Jueves	0,7682	0,4517			
	Viernes	0,1352				

1.1.1.8.3) diferencia Punto Medio Total respecto promedio , Sesgo de Evolucion de Nivel de Similitud

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	Promedio	**Sesgo de Evolucion de Nivel de Similitud**
Con el metodo geometrico	0,2584	0,2203	**0,2584 – 0,2203 =** **0,0381**
Con el metodo aritmetico	0,2565	0,2203	**0,2565 – 0,2203 =** **0,0362**

1.1.2) Sesgo de Evolucion , y Sesgo de Evolucion Empirica , en la modalidad selectiva

Esta modalidad la desarrollare en el siguiente capitulo , aunque quiero aquí dejarla ya remarcarca para que no pueda aparentar que se trata de un calculo diferente , en ninguna medida es un calculo diferente del proceso matematico que aquí estoy realizando , es tambien parte integrante de este proceso matematico , dejandola para su desarrollo en el siguiente capitulo , para asi en el siguiente capitulo explicar detalladamente todos sus aspectos relacionados y su valor en la fundamentacion matematica. Dentro de la modalidad selectiva estaran todos los Sesgos de Evolucion , y Sesgos de Evolucion Empirica , relativos a Puntuaciones Logaritmicas Promedio Empiricas , y Puntuaciones Logaritmicas Mas Probables Empiricas .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands XXX murio en huelga de hambre el 5 de mayo de 1981 .

(Capitulo 5º)

XXX me tortura condicionando mis respuestas fisiologicas de sueño y eyaculacion sexual a estimulos acusticos condicionantes , el XXX quiere asesinarme XXX mediante aumentos del volumen del ruido de la tortura , que cambian de volumen y tono con objeto de crear ritmos musicales , ya bien constantes o alternantes en cada oido diferente , o en los dos oidos iguales , el XXX me tortura siempre que yo estoy en presencia de mi madre , y me tortura cuando mi madre habla o cuando mi madre hace algun tipo de accion . La comunidad internacional debe castigar al XXX , una forma con que la comunidad internacional puede ayudarme XXX es mediante que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y proteja a mi familia ,y la comunidad internacional sea comprensiva con cualquier incorreccion que yo pueda tener al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que , si yo me muero y mis descubrimientos matematicos se olvidaran en caso de que mi caso de tortura nunca saliera a la luz y nunca se publicaran mis descubrimientos matematicos , si la comunidad internacional dejara caer en el olvido mis descubrimientos matematicos , la ciencia podria sufrir una perdida unica de avanzar en la investigacion cientifica tanto en matematica descriptiva como n matematica aplicada , debido a que en caso de que yo muera y mis descubrimientos matematicos nunca se publicaran , mis descubrimientos matematicos podrian ser olvidados , pido por favor , ruego a la comunidad internacional que no permitan bajo ningun concepto el dia que yo me muera , que mis descubrimientos matematicos se olviden , pido por

favor , ruego encarecidamente a la comunidad internacional que nunca permitan que en caso de que yo muera y nunca se publicaran mis descubrimientos matematicos , que por favor , mis descubrimientos matematicos nunca se olviden , ruego a la comunidad internacional que nunca permita se olvide mi caso de tortura bajo un experimento psicoacustico , y ruego a la comunidad internacional que nunca se olvide de seguir apoyandome para que yo pueda superar todos los obstaculos , y yo pueda continuar como hasta el momento presente , mi actual labor de cientifica , para obtener mas descubrimientos matematicos . Es necesario que la comunidad internacional nunca me olvide , y siga apoyandome , por el bien de la investigacion cientifica en general , y tambien por simple y sencillamente , defensa de la dignidad humana.

1º) Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica en la cadena de television OK a raiz del diseño pretest-postest en el programa de television OK ON LINE , en la modalidad selectiva .

La cadena de television americana OK , ha realizado un diseño de investigacion pretest-postest , en el cual , ha estudiado de momento , el tipo de Sesgos de Evolucion y el tipo de Sesgos de Evolucion Empirica ,en la modalidad no selectiva que su nuevo producto estrella en la tarde televisiva americana , OK ON LINE , proporciona a la audiencia de toda america . El estudio en la modalidad no selectiva ha sido desarrollado a partir de conocer , primero la Evolucion de Sujeto u Opcion , y a partir de estas , obtener las probabilidades empiricas de Evolucion de Sujeto u Opcion , o sencillamente Probabilidad Evolucion , que matematicamente , la cadena de television americana OK , ha identificado bajo la forma.

$$p(xiE) = (p(xi\ postest) - p(xi\ pretest)) : \Sigma(p(xi\ postest) - p(xi\ pretest))$$

De esta forma , ha podido estudiar tanto los Sesgos de Evolucion a partir de las relaciones diferenciales entre las estimaciones oportunas entre el postest y el pretest , como tambien ha podido estudiar los Sesgos de Evolucion Empirica como estimaciones obtenida de las transformaciones oportunas de la Probabilidad Empirica de Evolucion de Sujeto u Opcion como “p(xiE)” , en lineas generales , lo que el equipo de investigacion de la cadena de television OK ha estudiado en su nuevo programa OK

ON LINE , con el firme proposito y la esperanza de poder asi entretener durante las tardes a la sociedad estadounidense , es realizar estudios diferenciales intrasujeto , ya que la base teorica de los Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica es la obtencion de estimaciones intrasujeto , que puedan tener un valor descriptivo sobre los cambios comportamentales en la muestra , en terminos de aumento de audiencia , en funcion de una serie de reformas realizadas sobre la base del clima del programa , como en la creacion de un espacio televisivo , muy al estilo de OK en toda su programacion en general , que tambien en su nuevo producto televisivo estelar de las tardes , con el programa OK ON LINE , quiere llevar a la practica , en esencia , el proposito que tiene la cadena de television OK en las mejoras introducidas en OK ON LINE , es crear una television humanizada , una television mas cercana a los problemas de los espectadores , una television mas calida que se mantenga en unos principios de integridad televisiva , que pueda ser un estimulo para que los espectadores conecten con OK ON LINE , el nuevo producto de OK ¿ pero como puede OK ON LINE , realmente saber que los espectadores conectan con el programa? El estudio de audiencia , a partir de la Formulacion de la Evolucion revelera este dilema , el Sesgo de Evolucion y el Sesgo de Evolucion Empirica basicamente se puede estudiar en dos modalidades , la modalidad no selectiva , y la modalidad selectiva . En el capitulo cuarto , la cadena de television OK estudio si realmente los espectadores conectan con OK ON LINE , por medio del analisis , en la modalidad no selectiva , del Sesgo de Evolucion y el Sesgo de Evolucion Empirica , mediante el estudio de : Sesgo de Evolucion de sujeto u opcion , Sesgo de Evolucion Empirica de sujeto u opcion , Sesgo de Evolucion Logaritmica , Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica , Metasesgo de Evolucion , Metasesgo de Evolucion Empirica , Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud , Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud Empirica . Todas estas modalidades de Sesgo y Sesgo de Evolucion Empirica , permiten conocer si los espèctadores conectan con la nueva propuesta televisiva del programa OK ON LINE , dentro de la modalidad no selectiva . Ahora bien , en el equipo de investigacion de la cadena de television OK no estan demasiado conformes con los resultados obtenidos , la cadena de television OK quiere hacer otros estudios , ahora dentro de la modalidad selectiva , para conocer si realmente , los espectadores conectan con OK ON LINE en un nivel superior a como los espectadores conectaban con OK ON LINE antes del cambio de clima . Es decir , el cambio de clima que se ha operado en menos de una semana , es un cambio de clima que puede tener una serie de inconvenientes o de ventajas , la forma con que podemos conocer si el cambio de clima que necesariamente se ha tenido que operar en los ultimos dias ha valido la pena , o han sido cambios de clima que realmente no han surtido su efecto , es mediante conocer todas las posibles medidas sobre la incidencia que el cambio clima que se ha tenido que operar , ha provocado en la audiencia . La cadena de television OK , para tal proposito , no esta demasiado contenta con lo obtenido en las mediciones no selectivas de los parametros de Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica , es necesario tambien obtener parametros de estimacion en la

modalidad selectiva sobre el comportamiento general , que la audiencia ha tenido en el Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica , en terminos de diferenciales intrasujeto en Puntuaciones Logaritmicas Promedio Empiricas , Nivel de Sesgo de las Puntuaciones Logaritmicas Promedio Empiricas , Puntuaciones Logaritmicas Mas Probables Empiricas , y Niveles de Sesgo de las Puntuaciones Logaritmicas Mas Probables , utilizando para tan fin , dentro de la modalidad selectiva de estudio de la Formulacion de la Evolucion , los diferenciales intrasujeto obtenidos en las diferencias entre las transformaciones oportunas del postest con respecto las transformaciones oportunas del pretest , y el comportamiento de la Probabilidad Empirica de Evolucion del sujeto u opcion , como probabilidad empirica del diferencial intrasujeto susceptible de estudiarse en modalidad selectiva. Es decir , en el capitulo cuarto anterior , unicamente se hizo un estudio del Sesgo de Evolucion y del Sesgo de Evolucion Empirica en el marco de la modalidad no selectiva , pero ahora en el presente capitulo quinto se hara un estudio del Sesgo de Evolucion y del Sesgo de Evolucion Empirica en el marco de la modalidad selectiva . La formulaciones base de la modalidad selectiva se desarrollaron en la primera parte de Asimilacion e Integracion , es decir , las formulaciones base desde la que realizare algunas de las estimaciones que a continuacion emprendere , para el estudio de si realmente OK ON LINE como producto televisivo estelar de la cadena de television OK , ha logrado que los espectadores conecten o no con el nuevo programa , despues del cambio de clima que necesariamente se ha tenido que operar en la medida que la primera semana no fue lo suficientemente satisfactoria , y era necesario que en la segunda semana de emision se introdujeran cambios en el clima , a fin de lograr un producto televisivo mas humano , una vision de la television humanizada , al estilo , por supuesto , de OK ON LINE , el nuevo producto estrella de la cadena de television OK , y estudiar si los cambios han logrado realmente los resultados deseados , en el cambio comportamental de la muestra en terminos evolutivos intrasujeto como diferenciales de los que obtener estimaciones muestrales . Asimismo , el equipo de investigacion de la cadena de television OK , sin mas tiempo que perder , pone manos a la obra , utilizando tecnicas matematicas selectivas en el estudio de la dinamica evolutiva muestral :

1.1)Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica de las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion

1.1.1)Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica en postest

Sujeto u Opcion	**Puntuacion Logaritmica de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte	**(Log(10)0,1792): -(Log(10)5)= 1,0682**
Martes cultura	**(Log(10)0,1642): -(Log(10)5)= 1,1225**
Miercoles cine	**(Log(10)0,2481): -(Log(10)5)= 0,866**
Jueves ciencia	**(Log(10)0,1864): -(Log(10)5)= 1,0437**
Viernes fin de semana	**(Log(10)0,2219): -(Log(10)5)= 0,9354**
Sumatorio	5,0358
Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica **Postest** **Sumatorio promediado**	**5,0358 : 5 = 1,0071**

1.1.2)Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica en pretest

Sujeto u Opcion	**Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion**
Lunes deportes	**(Log(10)0,1752): -(Log(10)5)= 1,0822**
Martes cultura	**(Log(10)0,1696): -(Log(10)5)= 1,1024**
Miercoles cine	**(Log(10)0,2529): -(Log(10)5)= 0,8541**
Jueves ciencia	**(Log(10)0,1857): -(Log(10)5)= 1,046**
Viernes sugerencias fin de semana	**(Log(10)0,2163): -(Log(10)5)= 0,9513**
Sumatorio	5,036
Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica en pretest **Sumatorio promediado**	**5,036 : 5 = 1,0072**

1.1.3)Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Promedio de las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion , diferencia de las estimaciones anteriores.

Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica en postest	Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica en pretest	**Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Promedio** **(el signo negativo significa aumento de frecuencia)**
1,0071	1,0072	**1,0071 – 0,0072 = - 0,0001**

1.1) Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica de las Puntuaciones Logaritmica de sujeto u opcion

1.2.1) Nivel de Sesgo en Puntuacion Logaritmica Promedio en postest

Sujeto u Opcion	Puntuacion Logritmica Promedio Teorica	Puntuacion Logaritmica Promedio	**Nivel de Sesgo de la Puntuacion Logaritmica**
Postest	1	0,0071	**1 – 0,0071 =+0,9929**

1.2.2) Nivel de Sesgo en Puntuacion Logaritmica Promedio en pretest

Sujeto u Opcion	Puntuacion Logaritmica Promedio Teorica	Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica	**Nivel de Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Promedio**
pretest	1	0,0072	**1 – 0,0072= +0,9928**

1.2.3) Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica de las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion , diferencia de las estimaciones anteriores

Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio postest	Nivel de Sesgo Puntuacion Logarimica Promedio pretest	**Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio** **(aquí el signo positivo significa aumento de frecuencia)**
+0,9929	+0,9928	**0,9929-0,9928 = +0,0001**

1.3)Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica , a partir de las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion

1.3.1) Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica en postest

Sujeto u Opcion	**Puntuacion Logaritmica de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte	**(Log(10)0,1792): -(Log(10)5)= 1,0682**
Martes cultura	**(Log(10)0,1642): -(Log(10)5)= 1,1225**
Miercoles cine	**(Log(10)0,2481): -(Log(10)5)= 0,866**
Jueves ciencia	**(Log(10)0,1864): -(Log(10)5)= 1,0437**
Viernes fin de semana	**(Log(10)0,2219): -(Log(10)5)= 0,9354**
Sumatorio	5,0358
Logaritmo del Sumatorio	Log(10) 5,0358 = 0,70206
Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica postest **Sumatorio del logaritmo dividido entre lo mas probable** **Log(5)=0,6989**	**0,702 : 0,6989 =1,004432**

1.3.2) Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica en pretest

Sujeto u Opcion	**Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion**
Lunes deportes	**(Log(10)0,1752): -(Log(10)5)= 1,0822**
Martes cultura	**(Log(10)0,1696): -(Log(10)5)= 1,1024**
Miercoles cine	**(Log(10)0,2529): -(Log(10)5)= 0,8541**
Jueves ciencia	**(Log(10)0,1857): -(Log(10)5)= 1,046**
Viernes sugerencias fin de semana	**(Log(10)0,2163): -(Log(10)5)= 0,9513**
Sumatorio	5,036
Logaritmo del sumatorio	Log(10) 5,036 = 0,70208
Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica en pretest **Logaritmo del sumatorio dividido entre lo mas probable** **Log(10)5=0,6989**	**0,70208 : 0,6989 = 1,004457**

1.3.3) Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica de las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion , diferencia de las estimaciones anteriores

Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica postest	Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica pretest	**Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica** **(signo negativo significa crecimiento de frecuencia)**
1,004432	1,004457	**1,004432 – 1,004457 =** **- 0,000025**

1.4) Evolucion del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable , de las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion

1.4.1) Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable en postest

Sujeto u Opcion	Puntuacion Logaritmica Mas Probable Teorica	Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica postest	**Nivel de Sesgo de Putuacion Logaritmica Mas Probable**
postest	1	1,004432	**1 – 1,004432 =** **- 0,004432**

1.4.2) Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable en pretest

Sujeto u Opcion	Puntuacion Logaritmica Mas Probable Teorica	Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica pretest	**Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable**
Pretest	1	1,004457	**1 – 1,004457 =** **- 0,004457**

1.4.3) Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable , de las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion , diferencia de las estimaciones anteriores.

Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable en postest	Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable en pretest	**Sesgo de Evolucion del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable** **(si se tiene en cuenta signo)**
-0,004432	-0,004457	**- 0,004432 – (- 0,004457) =** **- 0,000025**

1.5) Sesgo de Evolucion Empirica de las Puntuaciones Logaritmicas Promedio Empirticas , a partir de las Puntuaciones Logaritmicas de las Probabilidades Empiricas de Evolucion de sujeto u opcion (esta estimacion realmente casi su valor principal es para futuro contraste con la estimacion homologa que se pueda hacer desde , esta estimacion de OK ON LIN , con respecto Actualidad Viva)

Sujeto u Opcion	**Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion (con las probabilidades empiricas de evolucion)** **p(xiE) : -(Log(10)N)**
Lunes deporte	**(Log(10)0,1951): -(Log(10)5)= 1,0154**
Martes cultura	**(Log(10)0,2634): -(Log(10)5)= 0,8289**
Miercoles cine	**(Log(10)0,2341): -(Log(10)5)= 0,9021**
Jueves ciencia	**(Log(10)0,0341): -(Log(10)5)= 2,0991**
Viernes sugerencias fin de semana	**(Log(10)0,2731): -(Log(10)5)= 0,8064**
Sumatorio	5,6519
Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica	5,6519 : 5 = 1,1303

Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuacion Logaritmica Promedio	**Puntuacion Logaritmica Promedio Teorica**	**Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica**	**Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuacion Logaritmica Promedio**
	1	**1,1303**	**1 – 1,1303 = -0,1303**

1.6)Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de las Puntuaciones Logaritmicas Promedio , a partir de las Puntuaciones Logaritmicas de las Probabilidades Empiricas de Evolucion de sujeto u opcion . (esta estimacion realmente casi su valor principal es para futuro contraste con la estimacion homologa que se pueda hacer desde , esta estimacion de OK ON LIN , con respecto Actualidad Viva) (esta formula la hare unas adaptaciones que creo fundamentales y asimismo parte importante del sistema de analisis)

Sujeto u Opcion	Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion (con las probabilidades empiricas de evolucion) p(xiE) : -(Log(10)N)	Puntuacion Logaritmica Teorica de sujeto u opcion	**Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion**
Lunes deporte	(Log(10)0,1951): -(Log(10)5)= 1,0154	1	**1 – 1,0154 =** **- 0,0154**
Martes cultura	(Log(10)0,2634): -(Log(10)5)= 0,8289	1	**1 – 0,8289 =** **+0,1711**
Miercoles cine	(Log(10)0,2341): -(Log(10)5)= 0,9021	1	**1 – 0,9021=** **+0,0797**

Jueves ciencia	(Log(10)0,0341): -(Log(10)5)= 2,0991	1	**1 – 2,0991 =** **-1,0991**
Viernes sugerencias fin de semana	(Log(10)0,2731): -(Log(10)5)= 0,8064	1	**1 – 0,8064 =** **+0,1936**
Sumatorio		**-0,6701**	
Promedio		**-0,6701 : 5 = -0,134**	

Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio		**Puntuacion Logaritmica Promedio Teorica**	**Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica**	**Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio**
		1	**-0,134**	**1 – 0,134 =0,866**

El signo negativo de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica de los Sesgos de las Puntuaciones Logaritmicas de las Probabilidades de Evolucion Empirica , indica que los postest con Puntuacion Logaritmica de Probabilidad de Evolucion Empirica mas proximos a cero tienen mayor potencial que los que son menos proximos a cero , lo cual indica que las Probabilidades de Evolucion Empirica con mayor tasa de decrecimiento son capaces de incidir en el promedio de los sesgos negativamente , es decir , el decrecimiento es mayor . El signo negativo indica que el decrecimiento es mayor , porque aquellos sujetos u opciones que experimentan un gran decrecimiento , es decir , la Puntuacion Logaritmica de la Probabilidad Empirica del postest es muy proxima a cero son capaces de condicionar negativamente toda la evolucion de la muestra . En el estudio de decrecimineto la presencia aquí de signo negativo indica mayor capacidad de decrecimiento . Cuando los signos negativos y positivos se equilibran en un resultado de los promedios proximos acero demuestran proporcionalidad de equilibrio en la muestra . Cuando el signo negativo es superior al positivo en un estudio de decrecimiento significara mayor decrecimiento (en un estudio en donde se estudie crecimiento significara crecimiento de la muestra en su conjunto) , a mayor signo negativo entonces normalmente mayor crecimiento o mayor decrecimiento según el tipo de incvestigacion , y cuando el promedio de los sesgos se equilibre proximo acero significara que la muestra esta equilibrada y proporcionada en sus Probabilidades de Evolucion Empirica . Si la muestra esta proporcionada y equilibrada entonces el Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Promedio tendera a una diferencia de la unidad con respecto de un valor empirico proximo a cero cuyo resultado sera un valor proximo a la unidad , a mayor proximidad a cero en el valor empirico que restado a la unidad de un valor proximo a la unidad en el Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Promedio , entonces mayor equilibrio entre los signos negativos y positivos y mayor proporcionalidad . Sin embargo a mayor distancia de cero del valor empirico que restado a la unidad de un resultado muy distante de la unidad en el Sesgo de la Evolucion Empirica del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica , entonces mayor crecimiento o decrecimiento según el objetivo de la investigacion cientifica .

Esta formulacion que ahora mismo acabo de exponer es realmente nueva , en realidad la tenia pensada desde hace mucho tiempo pero no sabia exactamente que funcion podria tener dentro del esquema global de la Probabilidad Imposible y creo que aquí puede encajar perfectamente .

1.7)Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuaciones Logaritmicas Mas Probables Empiricas , a partir de las Puntuaciones Logaritmicas de las Probabilidades Empiricas

de Evolucion de Sujeto u opcion (esta estimacion realmente casi su valor principal es para futuro contraste con la estimacion homologa que se pueda hacer desde , esta estimacion de OK ON LIN , con respecto Actualidad Viva)

Sujeto u Opcion	Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion (con las probabilidades empiricas de evolucion) p(xiE) : -(Log(10)N)
Lunes deporte	(Log(10)0,1951): -(Log(10)5)= 1,0154
Martes cultura	(Log(10)0,2634): -(Log(10)5)= 0,8289
Miercoles cine	(Log(10)0,2341): -(Log(10)5)= 0,9021
Jueves ciencia	(Log(10)0,0341): -(Log(10)5)= 2,0991
Viernes sugerencias fin de semana	(Log(10)0,2731): -(Log(10)5)= 0,8064
Sumatorio	5,6519
Logaritmo del sumatorio	Log(10)5,6519= 0,7521
Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica Logaritmo del sumatorio dividido entre lo mas probableLog(10)5=0,6989	0,7521 : 0,6989 = 1,0761

Sesgo de Evolucion Empirica de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable	**Puntuacion Logaritmica Mas Probable Teorica**	**Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica**	**Sesgo de Evolucion empirica de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable**
	1	1,0761	**1 – 1,0761 =** **-0,0761**

1.8) Sesgo de Evolucion Empirica de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable a partir de las Puntuaciones Logaritmicas de las Porbabilidades Empiricas de Evolucion de sujeto u opcion (esta estimacion realmente casi su valor principal es para futuro contraste con la estimacion homologa que se pueda hacer desde , esta estimacion de OK ON LIN , con respecto Actualidad Viva)(a esta formula la hare unas adaptaciones fundamentales y asimismo parte importante del sistema de analisis)

Sujeto u Opcion	Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion (con las probabilidades empiricas de evolucion) p(xiE) : -(Log(10)N)	Puntuacion Logaritmica Teorica de sujeto u opcion	**Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion**
Lunes deporte	(Log(10)0,1951): -(Log(10)5)= 1,0154	1	**1 – 1,0154 =** **- 0,0154**

Martes cultura	(Log(10)0,2634): -(Log(10)5)= 0,8289	1	**1 – 0,8289 =** **+0,1711**
Miercoles cine	(Log(10)0,2341): -(Log(10)5)= 0,9021	1	**1 – 0,9021=** **+0,0797**
Jueves ciencia	(Log(10)0,0341): -(Log(10)5)= 2,0991	1	**1 – 2,0991 =** **-1,0991**
Viernes sugerencias fin de semana	(Log(10)0,2731): -(Log(10)5)= 0,8064	1	**1 – 0,8064 =** **+0,1936**
Sumatorio			**0,6701**
Logaritmo del Sumatorio			**Log(10)0,6701=** **0,1738**
Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica Logaritmo del sumatorio dividido entre lo mas probable			**0,1738 : 0,6989 =** **0,2487**

Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable		**Puntuacion Logaritmica Mas Probable Teorica**	**Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica**	**Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable**
		1	**0,2487**	**1-0,2487 =0,7513**

El signo negativo de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica de los Sesgos de las Puntuaciones Logaritmicas de las Probabilidades de Evolucion Empirica , indica que los postest con Puntuacion Logaritmica de Probabilidad de Evolucion Empirica mas proximos a cero tienen mayor potencial que los que son menos proximos a cero , lo cual indica que las Probabilidades de Evolucion Empirica con mayor tasa de decrecimiento son capaces de incidir en el promedio de los sesgos negativamente , es decir , el decrecimiento es mayor . El signo negativo indica que el decrecimiento es mayor , porque aquellos sujetos u opciones que experimentan un gran decrecimiento , es decir , la Puntuacion Logaritmica de la Probabilidad Empirica del postest es muy proxima a cero son capaces de condicionar negativamente toda la evolucion de la muestra . En el estudio de decrecimineto la presencia aquí de signo negativo indica mayor capacidad de decrecimiento . Cuando los signos negativos y positivos se equilibran en un resultado de los promedios proximos acero demuestran proporcionalidad de equilibrio en la muestra . Cuando el signo negativo es superior al positivo en un estudio de decrecimiento significara mayor decrecimiento (en un estudio en donde se estudie crecimiento significara crecimiento de la muestra en su conjunto) , a mayor signo negativo entonces normalmente mayor crecimiento o mayor decrecimiento según el tipo de incvestigacion , y cuando el promedio de los sesgos se equilibre proximo acero significara que la muestra esta equilibrada y proporcionada en sus Probabilidades de Evolucion Empirica . Si la muestra esta proporcionada y equilibrada entonces el Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Promedio tendera a una diferencia de la unidad con respecto de un valor empirico proximo a cero cuyo resultado sera un valor proximo a la unidad , a mayor proximidad a cero en el valor empirico que restado a la unidad de un valor proximo a la unidad en el Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Promedio , entonces mayor equilibrio entre los signos negativos y positivos y mayor proporcionalidad . Sin embargo a mayor distancia de cero del valor empirico que restado a la unidad de un resultado muy distante de la unidad en el Sesgo de la Evolucion Empirica del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica , entonces mayor crecimiento o decrecimiento según el objetivo de la investigacion cientifica .

2º) ¿ Cual es la finalidad de todos estos calculos realizados entre el capitulo cuarto y el capitulo quinto?

La finalidad de los calculos obtenidos en el estudio del Sesgo de Evolucion a partir de los diferenciales intrasujetos en todas las formas posibles de estudiar la evolucion del sesgo , que en esencia , no es mas que el estudio matematica del sesgo de percepcion que se tiene sobre un fenomeno como puede ser la introduccion de reformas en el clima del programa , asi como tambien el estudio tambien desarrollado a partir del Sesgo de Evolucion Empirica como probabilidades empiricas de los diferenciales intrasujeto , que tambien se han puesto en practica para el calculo y analisis de otras formas de sesgo evolutivo que se han derivado de las operaciones realizadas en el clima de la television OK , en su producto estelar , el nuevo programa que amenizara las tardes de america OK ON LINE , son estudios cuyo proposito ultimo es la obtencion de calculos de Sesgo de Evolucion y de Sesgo de Evolucion Empirica , que ademas de dar informacion util y valisa de cara a la estimacion del grado de éxito que la ultima operación realizada en el clima ha podido suponer para el aumento de audiencia de dicho programa , tambien podamos estudiar cual de los programas de television OK ON LINE o Actualidad Viva ha tenido mayor éxito , mediante el contraste de , contrastar cada tipo de Sesgo de Evolucion obtenido en OK ON LINE con respecto cada Sesgo de Evolucion que , a partir del siguiente capitulo empezare a calcular , en Actualidad Viva , y tambien para poder contrastar cada tipo de Sesgo de Evolucion Empirica obtenido en OK ON LINE con respecto cada Sesgo de Evolucion Empirica , que a partir del capitulo septimo empezare a calcular , en Actualidad Viva , y asi , cuando en los capitulos sexto y septimo concluya el estudio de los niveles obtenidos en Sesgo de Evolucion y en Sesgo de Evolucion Empirica en Actualidad Viva , empezar en los capitulos subsiguientes , noveno y decimo , a trabajar en los contrastes derivados de , comparar los Sesgos de Evolucion obtenidos en OK ON LINE con respecto los Sesgos de Evolucion obtenidos en Actualidad Viva , y tambien comparar los Sesgos de Evolucion Empirica obtenidos en OK ON LINE con respecto los Sesgos de Evolucion Empirica obtenidos en Actualidad Viva , cada forma de Sesgo de Evolucion de cada programa contrastado con su homologo del otro programa , y cada forma de Sesgo de Evolucion Empirica de cada programa contrastado con su homologo del otro programa . En un constraste de los niveles obtenidos de Sesgo de Evolucion y de Sesgo de Evolucion Empirica que finalmente por si mismos puedan decirnos que programa , si el programa de la cadena de television OK , o el programa de la Primera Cadena , ha tenido un crecimiento superior con respecto del otro programa , en un contraste asi entre estimaciones obtenidas de un diseño pretest-pòstest en OK ON LINE , comparado con las estimaciones que obtendre proximamente del diseño pretest-postest en Actualidad

Viva , sobre la base de operaciones en el clima de los programas en las ultimas semana , en donde despues de la primera semana se han introducida mejoras en el ambiente de cada programa , en las cuales se pueda concluir , según aumento de frecuencia de espectadores , según aumento asi pues de audiencia , en funcion de conocer los contrastes posteriores de analisis , que cadena de television si la cadena OK o Primera Cadena ha sabido amortizar mejor su programa de television , en funcion de las mejoras introducidas en el clima , es decir , el mayor crecimiento en el programa de television en una cadena de television , dira que mejoras en el clima operados se han dado con mas éxito , y por tanto que cadena de television ha logrado amortizar mejor las operaciones introducidas en el clima del programa de television . Es decir , una comparacion de diseños pretest-postest que nos pueda dar una informacion significativa sobre los comporamientos de las muestras respectivas en cada diseño según la variable experimenta seleccionada , de manera , que en el contraste , aquel modelo de diseño pretest-postest que mantenga un nivel de crecimiento superior con respecto del otro diseño pretest-postest , sera el diseño pretest-posrtest que deberia considerarse como el diseño mas eficaz para abordar la cuestion principal de mejorar el objeto de analisis , para obtener un aumento del rendimiento en el comportamiento de la muestra , traducido en forma de crecimiento del postest sobre el pretest , en diseños pretest-postest , basicos en toda la ciencia . Asi pues , en los capitulos sexto y septimo obtendre las estimaciones de Sesgo de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica en Actualidad Viva , y en los capitulos octavo y noveno hare los contrastes de los Sesgos de Evolucion obtenidos en cada forma de sesgamiento de la evolucion matematica en el estudio de OK ON LINE con respecto Actualidad Viva , asi como tambien , dentro de cada forma de sesgamiento en cada programa contrastada con su homologa en el otro programa , contrastar los Sesgos de Evolucion Empirica de OK ON LINE con respecto a Actualidad Viva , y conocer asi que programa , si OK ON LINE o la Primera Cadena , ha logrado conectar mejor con la audiencia y amortizar las reformas de clima , como criterio que define el antes y el despues en la emision de sus respectivos programas , con que mejorar y liderar la audiencia televisiva de las tardes .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands XXX murio en huelga de hambre del 5 de mayo de 1981

(Capitulo 6º)

XXX. Es necesario que la comunidad internacional no tolere la impunidad XXX, y es necesario que la comunidad internacional combata activamente contra los violadores de los derechos humanos . Una forma con que la comunidad internacional me puede XXX es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y proteja a mi familia , y la comunidad internacional sea comprensiva si yo tengo alguna incorreccion al escribir a causa de la tortura .

1º) Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica en Actualidad Viva ,en modalidad no selectiva

La Primera Cadena de Television Española , despues de observar el éxito que ha tenido OK ON LINE , el producto estrella de la television de las tardes americanas , con que amenizar a los espectadores cuando regresan a sus casas , despues de un agotador dia de trabajo en la soficinas de Wall Street , o en las plantas industriales de toda america , finalmente la Primera Cadena de Television Española ha considerado que quizas este

formato de proeducto televisivo , podria tener un gran éxito tambien , en los telespectadores del Estado Español , para lo cual , la Primera Cadena ha ideado un formato televisivo adaptado a las caracteristicas de su audiencia de manera que , la estructura se manteniene invariante , la primera media hora de estrevistas , resportajes , espacios dedicados a sensibilizacion ciudadana , y un largo etcetera de temas , aspiraciones , ideales , y de sueño por cumplir , en tan solo una media hora , tras la cual se daria paso a una media hora que cada dia cambiaria de tematica a seguir , los lunes deportes , los martes cultura , los miercoles cine , los jueves ciencia y los viernes sugerencias de fin de semana , una estructura standard con la que en la primera semana de emision no se lograron los objetivos deseados de audiencia en una parrilla horaria , de entre las ocho de la tarde a las nueve de la tarde , en la que la audiencia que se puede obtener es realmente importante , al ser la hora en que , los potenciales espectadores regresan cansados a sus domicilios despues de una larga jornada laboral , se sientan ante el televisor en su comodo sofa , y disfrutan de una hora de autentica television america , adaptada por la Primera Cadena de Television Española , en su nueva espacicio televisivo , lider en audiencia , su programa Actualidad Viva , la adaptacion de Television Española de OK ON LINE , el nuevo producto estrella de la afamada cadena de television america OK . Despues de esta primera semana de prueba piloto televisiva , el equipo de investigacion de la Primera Cadena , cotejando los datos obtenidos de porcentaje de audiencia obtenida , con el perfil demografico del espectador potencial , considero que realmente los datos de cobertura obtenidos podrian mejorarse , unicamente era necesario hacer algunas reformas en el clima del programa , asi pues , manos a la obra y sin perder tiempo , el equipo de investigacion realizo una serie de operaciones sobre el clima del programa , hacia una imagen de una television humanizada , una television mas humana , una television mas proxima a los problemas del espectador potencial que regresa a su casa despues de una agotadora jornada . Despues de realizarse la operación en el clima , el programa de Television Española , Actualidad Viva , para las tardes de la Primera Cadena , ha vuelto a ser objeto de estudio sobre el nivel de audiencia obtenido , y ahora el equipo de investigacion quiere obtener las estimaciones de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica , ahora vbien , estas estimaciones se pueden obtener en dos modalidades , la modalidad no selectiva , y la modalidad selectiva . Dentro de las modalidades a escoger , el equipo de investigacion ha decidido primero realizar las estimaciones de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica en la modalidad no selectiva , y despues realizar las estimaciones oportunas en la otra modalidad selectiva . Ademas , cuando se obtengan estos resultados , las estimaciones calculadas , seran ovbjeto de contraste , cada una con su homologa , con respecto los calculos de estimaciones , que se han logrado en el estudio realizando tambien a partir de la emision durante dos semanas de OK ON LINE , siendo en esencia , tanto OK ON LINE , como Actualidad Viva , ejemplos de diseño pretest-postest en la medida que , tanto el uno como el otro han estudiado diferenciales intrasujeto del postest con respecto del

pretest utilizando como criterio estmador de la definicion del antes y el despues , en dicho diseño , la operación climatica realizada , la reforma asi del clima de cada programa se considera el cambio introducido , de manera que , la audiencia de cada programa antes del cambio de clima se considera pretest , y la audiencia de cada programa despues del camtio de clima se considera postest . Asi pues , en este capitulo sexto empezare a calcular las estimaciones requeridas de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica en modalidad no selectiva en Actualidad Viva , y en el capitulo septimo realizare las estimaciones en no selectiva . Asi pues sin mas preambulos ni dibagaciones , a continuacion se exponen las estimaciones calculadas por el equipo de investigacion de la Primera Cadena de Television Española en Actualidad Viva en la modalidad no selectiva :

1.1)Evolucion de Sujeto u Opcion

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica postest	Probabilidad empirica pretest	**Evolucion de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte	0,1829	0,1907	**0,1829 – 0,1907 =** **0,0078**
Martes cultura	0,1728	0,1768	**0,1728 – 0,1768 =** **0,004**
Miercoles cine	0,2434	0,2374	**0,2434 – 0,2374 =** **0,006**
Jueves ciencia	0,1822	0,1853	**0,1822 – 0,1853 =** **0,0031**
Viernes sugerencias fin de semana	0,2185	0,2095	**0,2185 – 0,2095 =** **0,009**
Total			**0,0299**

1.1.1)Promedio

Total	Numero de sujetos u opciones	**Promedio**
0,0299	5	**0,0299 : 5 = 0,00598**

1.1.2)Punto Medio Total

Metodo a emplear	Punto Medio Total					
Metodo geometrico	**(((0,0078+0,004):2)+((0,0031+0,009):2)) : 2 = 0,005975**					
Metodo aritmetico	Sujeto u Opcion	Evolucion de Sujeto u Opcion	1ªtanda	2ªtanda	3ªtanda	**Punto Medio Total**
	Lunes	0,0078	0,0059	0,0054	0,005	**0,0049**
	Martes	0,004	0,005	0,0047	0,0049	
	Miercoles	0,006	0,0045	0,0052		
	Jueves	0,0031	0,006			
	Viernes	0,009				

1.1.3) Sesgo de Evolucion de Sujeto u Ocion , diferencia de las estimaciones anteriores

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	Promedio	**Sesgo de Evolucion de Sujeto u Opcion**
Con el metodo geometrico	0,005975	0,00598	**0,005975 – 0,00598 =** **0,000005**
Con el metodo aritmetico	0,0049	0,00598	**0,0049 – 0,00598 =** **0,00108**

1.2)Evolucion Empirica de Sujeto u Opcion

Sujeto u Opcion	Evolucion de Sujeto u Opcion	**Probabilidad Empirica de Evolucion de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte	0,1829 – 0,1907 = 0,0078	**0,0078 : 0,0299 = 0,2608**
Martes cultura	0,1728 – 0,1768 = 0,004	**0,004 : 0,0299 = 0,1337**
Miercoles cine	0,2434 – 0,2374 = 0,006	**0,006 : 0,0299 = 0,2006**
Jueves ciencia	0,1822 – 0,1853 = 0,0031	**0,0031 : 0,0299 = 0,1036**
Viernes sugerencias de fin de semana	0,2185 – 0,2095 = 0,009	**0,009 : 0,0299 = 0,301**
Total	0,0299	**Σp(xiE) = 1**

1.2.1) Promedio

Total	Numero de Sujetos u Opciones	**Promedio**
1	5	**1 : 5 = 0,2**

1.2.2) Punto Medio Total

Metodo a emplear	Punto Medio Total					
Metodo geometrico	**(((0,2608+0,1337):2)+((0,1036+0,301):2)):2= 0,1997**					
Metodo aritmetico	Sujeto u Opcion	Probabilidad Empirica de Evolucion	1ª tanda	2ª tanda	3ª tanda	**Punto Medio Total**
	Lunes	0,2608	0,1972	0,1821	0,1708	**0,1696**
	Martes	0,1337	0,1671	0,1596	0,1684	
	Miercoles	0,2006	0,1521	0,1772		
	Jueves	0,1036	0,2023			
	Viernes	0,301				

1.2.3) Sesgo de Evolucion Empirica de Sujeto u Opcion , diferencia de las estimaciones anteriores

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	Promedio	**Sesgo de Evolucion Empirica de Sujeto u Opcion**
Con el metodo geometrico	0,1997	0,2	**0,1997 – 0,2 = 0,0003**
Con el metodo aritmetico	0,1696	0,2	**0,1696 – 0,2 = 0,0304**

1.3)Evolucion Logaritmica

Sujeto u Opcion	Logaritmo de probabilidad empirica postest	Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion postest Logaritmo de probabilidad empirica postest entre lo mas probable -(Log(10)5)= 0,6989	Logaritmo de probabilidad empirica pretest	Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion pretest Logaritmo de probabilidad empirica pretest entre lo mas probable -(Log(10)5)= 0,6989	**Evolucion Logaritmica**
Lunes deporte	Log(10) 0,1829 = -0,7377	-0,7377: -0,6989= 1,0555	Log(10) 0,1907= -0,7196	-0,7196: -0,6989= 1,0295	**1,0555-1,0295** **0,026**
Martes cultura	Log(10) 0,1728= -0,7624	-0,7624: -0,6989= 1,0908	Log(10) 0,1768= -0,7525	-0,7525: -0,6989= 1,0766	**1,0908-1,0766** **0,0142**

Miercoles cine	Log(10) 0,2434= -0,6136	-0,6136: -0,6989= 0,8779	Log(10) 0,2374= -0,6245	-0,6245: -0,6989= 0,8934	**0,8779-0,8934** **0,0155**
Jueves ciencia	Log(10) 0,1822= -0,7394	-0,7394: -0,6989= 1,0579	Log(10) 0,1853= -0,7321	-0,7321: -0,6989= 1,0474	**1,0579-1,0474** **0,0105**
Viernes sugerencia fin de semana	Log(10) 0,2185= -0,6605	-0,6605: -0,6989= 0,945	Log(10) 0,2095= -0,6788	-0,6788: -0,6989= 0,9711	**0,945-0,9711** **0,0261**
Total					**0,0923**

1.3.1) Promedio

Total	Numero de Sujetos u Opciones	**Promedio**
0,0923	5	**0,0923 : 5 =0,0184**

1.3.2) Punto Medio Total

Metodo a emplear	Punto Medio Total					
Metodo geometrico	**(((0,026+0,0142):2)+((0,0105+0,0261):2)) : 2 = 0,0192**					
Metodo aritmetico	Sujeto u Opcion	Evolucion Logaritmica	1ªtanda	2ªtanda	3ªtanda	**Punto Medio Total**
	Lunes	0,026	0,0201	0,0174	0,0156	**0,0151**
	Martes	0,0142	0,0148	0,0139	0,0147	
	Miercoles	0,0155	0,013	0,0156		
	Jueves	0,0105	0,0183			
	viernes	0,0261				

1.3.3) Sesgo de Evolucion Logaritmica , diferencia de las estimaciones anteriores

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	Promedio	**Sesgo de Evolucion Logritmica**
Con el metodo geometrico	0,0192	0,0184	**0,0192 – 0,0184 =** **0,0008**
Con el metodo aritmetico	0,0151	0,0184	**0,0151 – 0,0184 =** **0,0033**

1.4)Evolucion Logaritmica Empirica

Sujeto u Opcion	Probabilidad Empirica de Evolucion del sujeto u opcion	Logaritmo de la Probabilidad Empirica de Evolucion del sujeto u opcion	**Puntuacion Logaritmica de Evolucion** **Logaritmo de la Probabilidad Empirica de Evolucion del sujeto u opcion entre lo mas probable** **-(Log(10)5)=0,6989**
Lunes deporte	0,0078 : 0,0299 = 0,2608	Log(10) 0,2608= -0,5836	**-0,5836:** **-0,6989=** **0,835**
Martes cultura	0,004 : 0,0299 = 0,1337	Log(10) 0,1337= -0,8738	**-0,8738:** **-0,6989=** **1,2502**
Miercoles cine	0,006 : 0,0299 = 0,2006	Log(10) 0,2006= -0,6976	**-0,6976:** **-0,6989=** **0,9981**

Jueves ciencia	0,0031 : 0,0299 = 0,1036	Log(10) 0,1036= -0,9846	**-0,9846:** **-0,6989=** **1,4087**
Viernes sugerencias de fin de semana	0,009 : 0,0299 = 0,301	Log(10) 0,301= -0,5214	**-0,5214:** **-0,6989=** **0,746**
Total			**5,238**

1.4.1) Promedio

Total	Numero de sujetos u Opciones	**Promedio**
5,238	5	**5,238 : 5 = 1,0476**

1.4.2) Punto Medio Total

Metodo a emplear	Punto Medio Total					
Metodo geometrico	**(((0,835+1,2502):2)+((1,4087+0,746):2)) : 2 = 1,0599**					
Metodo aritmetico	Sujeto u Opcion	Puntuacion Logaritmica de Evolucion	1ªtanda	2ªtanda	3ªtanda	**Punto Medio Total**
	Lunes	0,835	1,0426	1,0833	1,1235	**1,1377**
	Martes	1,2502	1,1241	1,1637	1,152	
	Miercoles	0,9981	1,2034	1,1403		
	Jueves	1,4087	1,0773			
	Viernes	0,746				

1.4.3) Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica , diferencia de las estimaciones anteriores

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	Promedio	**Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica**
Metodo geometrico	1,0599	1,0476	**1,0599 – 1,0476 =** **0,0123**
´metodo aritmetico	1,1377	1,0476	**1,1377 – 1,0476 =** **0,0901**

1.5)Metasesgo

Sujeto u Opcion p(xt)=1:5=0,2	Probabilidad empirica postest	Nivel de Sesgo postest	Probabilidad empirica pretest	Nivel de Sesgo pretest	**Evolucion del Nivel de Sesgo**
Lunes deporte	0,1829	0,1829-0,2= 0,0171	0,1907	0,1907-0,2= 0,0093	**0,0171-0,0093** **0,0078**

Martes cultura	0,1728	0,1728-0,2= 0,0272	0,1768	0,1768-0,2= 0,0232	**0,0272-0,0232** **0,004**
Miercoles cine	0,2434	0,2434-0,2= 0,0434	0,2374	0,2374-0,2= 0,0374	**0,0434-0,0374** **0,006**
Jueves ciencia	0,1822	0,1822-0,2= 0,0178	0,1853	0,1853-0,2= 0,0147	**0,0178-0,0147** **0,0031**
Viernes sugerencias fin de semana	0,2185	0,2185-0,2= 0,0185	0,2095	0,2095-0,2= 0,0095	**0,0185-0,0095** **0,009**
Total					**0,0299**

1.5.1) Promedio

Total	Numero de Sujetos u Opciones	**Promedio**
0,0299	5	**0,0299 : 5 = 0,0059**

1.5.2) Punto Medio Total

Metodo a emplear	Punto Medio Total					
Metodo geometrico	**(((0,0078+0,004):2)+((0,0031+0,009):2)) : 2 = 0,005975**					
Metodo aritmetico	Sujeto u Opcion	Evolucion de Sujeto u Opcion	1ªtanda	2ªtanda	3ªtanda	**Punto Medio Total**
	Lunes	0,0078	0,0059	0,0054	0,005	**0,0049**
	Martes	0,004	0,005	0,0047	0,0049	
	Miercoles	0,006	0,0045	0,0052		
	Jueves	0,0031	0,006			
	Viernes	0,009				

1.5.3) Sesgo de Evolucion del Metasesgo , diferencias de las estimaciones anteriores

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	Promedio	**Sesgo de Evolucion de Sujeto u Opcion**
Con el metodo geometrico	0,005975	0,00598	**0,005975 – 0,00598 =** **0,000005**
Con el metodo aritmetico	0,0049	0,00598	**0,0049 – 0,00598 =** **0,00108**

1.6)Metasesgo Empirico

Sujeto u Opcion p(xt)= 1 : 5 = 0,2	Probabilidad Empirica de Evolucion de sujeto u opcion	**Nivel de Sesgo de la Probabilidad Empirica de Evolucion del sujeto u opcion**
Lunes deporte	0,0078 : 0,0299 = 0,2608	**0,2608 – 0,2 =** **0,0608**
Martes cultura	0,004 : 0,0299 = 0,1337	**0,1337 – 0,2 =** **0,0663**
Miercoles cine	0,006 : 0,0299 = 0,2006	**0,2006 – 0,2 =** **0,0006**
Jueves ciencia	0,0031 : 0,0299 = 0,1036	**0,1036 – 0,2 =** **0,0964**
Viernes sugerencias fin de semana	0,009 : 0,0299 = 0,301	**0,301 – 0,2 =** **0,101**
Total		**0,3251**

1.6.1) Promedio

Total	Numero de Sujetos u Opciones	Promedio
0,3251	5	**0,3251 : 5 =0,065**

1.6.2) Punto Medio Total

Metodo a emplear	**Punto Medio Total**					
Metodo geometrico	**(((0,0608+0,0663):2)+((0,0964+0,101):2)):2 = 0,0811**					
Metodo aritmetico	Sujeto u Opcion	Nivel de Sesgo de Probabilidad empirica de evolucion	1ª tanda	2ªtanda	3ªtanda	**Punto Medio Total**
	Lunes	0,0608	0,0635	0,0484	0,0446	**0,0509**
	Martes	0,0663	0,0334	0,0409	0,0572	
	Miercoles	0,0006	0,0485	0,0736		
	Jueves	0,0964	0,0987			
	viernes	0,101				

1.6.3) Sesgo de Evolucion del Metasesgo Empirico , diferencia de las estimaciones anteriores

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	Promedio	**Metasesgo Empirico**
Metodo geometrico	0,0811	0,065	**0,0811 – 0,065 =** **0,0161**
Metodo aritmetico	0,0509	0,065	**0,0509 – 0,065 =** **0,0141**

1.7)Evolucion del Nivel de Similitud

Sujeto u Opcion p(xt)= 1:5=0,2	Probabilidad empirica postest	Nivel de Similitud postest	Probabilidad empirica pretest	Nivel de Similitud pretest	**Evolucion del Nivel de Similitud**
Lunes deporte	0,1829	Log(10) (0,1829:0,2) = 0,0388	0,1907	Log(10) (0,1907:0,2) = 0,0206	**0,0388-0,0206** **0,0182**
Martes cultura	0,1728	Log(10) (0,1728:0,2) = 0,0634	0,1768	Log(10) (0,1768:0,2) = 0,0535	**0,0634-0,0535** **0,0099**
Miercoles cine	0,2434	Log(10) (0,2434:0,2) = 0,0852	0,2374	Log(10) (0,2374:0,2) = 0,0744	**0,0852-0,0744** **0,0108**
Jueves ciencia	0,1822	Log(10) (0,1822:0,2) = 0,0404	0,1853	Log(10) (0,1853:0,2) = 0,0331	**0,0404-0,0331** **0,0073**

Viernes sugerencias fin de semana	0,2185	Log(10) (0,2185:0,2) = 0,0384	0,2095	Log(10) (0,2095:0,2) = 0,0201	**0,0384-0,0201** **0,0183**
Total					**0,0645**

1.7.1) Promedio

Total	Numero de Sujetos u Opciones	Promedio
0,0645	5	**0,0645 : 5 = 0,0129**

1.7.2) Punto Medio Total

Metodo a emplear	**Punto Medio Total**					
Metodo geometrico	**(((0,0182+0,0099):2)+((0,0073+0,0183):2)):2 = 0,0134**					
Metodo aritmetico	Sujeto u Opcion	Evolucion del Nivel de Similitud	1ªtanda	2ªtanda	3ªtanda	**Punto Medio Total**
	Lunes	0,0182	0,014	0,0121	0,0108	**0,0105**
	Martes	0,0099	0,0103	0,0096	0,0102	
	Miercoles	0,0108	0,009	0,0109		
	Jueves	0,0073	0,0128			
	viernes	0,0183				

1.7.3) Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud , diferencia de las estimaciones anteriores

Sujetio u Opcion	Punto Medio Total	Promedio	**Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud**
Metodo geometrico	0,0134	0,0129	**0,0134 – 0,0129 =** **0,0005**
Metodo aritmetico	0,0105	0,0129	**0,0105 – 0,0129 =** **0,0024**

1.8)Evolucion del Nivel de Similitud Empirica

Sujeto u Opcion p(xt)= 1:5=0,2	Probabilidad Empirica de Evolucion de sujeto u opcion	**Nivel de Similitud de la Probabilidad Empirica de Evolucion de sujeto u opcion**
Lunes deporte	0,0078 : 0,0299 = 0,2608	**Log(10)(02608:0,2)=** **0,1152**
Martes cutura	0,004 : 0,0299 = 0,1337	**Log(10)(0,1337:0,2)=** **0,1748**
Miercoles cine	0,006 : 0,0299 = 0,2006	**Log(10)(0,2006:0,2)=** **0,0013**
Jueves ciencia	0,0031 : 0,0299 = 0,1036	**Log(10)(0,1036:0,2)=** **0,2856**
Viernes sugerencias de fin de semana	0,009 : 0,0299 = 0,301	**Log(10)(0,301:0,2)=** **0,1775**
Total		**0,7544**

1.8.1) Promedio

Total	Numero de Sujetos u Opciones	**Promedio**
0,7544	5	**0,7544 : 5 = 0,1508**

1.8.2) Punto Medio Total

Metodo a emplear	Punto Medio Total					
Metodo geometrico	**(((0,1152+0,1748):2)+((0,2856+0,1775):2)) : 2 = 0,1882**					
Metodo aritmetico	Sujetos u opciones	Nivel de Similtud de la probabilidad empirica de evolucion	1ªtanda	2ªtanda	3ªtanda	**Punto Medio Total**
	Lunes	0,1152	0,145	0,1165	0,1161	**0,1338**
	Martes	0,1748	0,088	0,1157	0,1515	
	Miercoles	0,0013	0,1434	0,1874		
	Jueves	0,2856	0,2315			
	Viernes	0,1775				

1.8.3) Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud Empirica , diferencia de las estimaciones anteriores

Sujeto u Opcion	Punto Medio Total	Promedio	**Sesgo de Evolucion de Similitud Empirica**
Metodo geometrico	0,1882	0,1508	**0,1882-0,1508=** **0,0374**
Metodo aritmetico	0,1338	0,1508	**0,1338-0,1508=** **0,017**

A partir de los calculos realizados , en la estimacion de los Sesgos de Evolucion , y la estimacion de los Sesgos de Evolucion Empirica , en este capitulo sexto , en la modalidad no selectiva , sobre el crecimiento de audiencia que se ha experimentado desde que se han introducido reformas en el clima de Actualidad Viva , el nuevo rograma de la television de las tardes de Television Española , con el que amenizar a los espectadores , despues de un largo y ajetreado dia de trabajo , en virtud de los deficits de audiencia detectados durante la primera semana de emision en prueba piloto , para mejorar de audiencia durante la segunda semana , ya con los datos calculados en este capitulo se podria ya realizar , si se desara , los contrastes oportunos de , dentro de la modalidad no selectiva , comparar las estimaciones calculadas de Sesgo de Evolucion en el estudio que dentro de la Formulacion de la Evolucion se hicieron tambien a raiz de las reformas de clima en OK ON LINE , con las obtenidas en Actualidad Viva , dentro de la señalada modalidad no selectiva , y tambien dentro de esta modalidad no selectiva comparar los datos estimados de aumento evolutivo de audiencia en el Sesgo de Evolucion Empirica en OK ON LINE con respecto los datos homologos obtenidos en el

estudio evolutivo de Actualidad Viva . Es decir , a partir de que en este capitulo sexto se han estimado ya los niveles de Sesgo de Evolucion en la modalidad no selectiva , y se han estimado ya los niveles de Sesgo de Evolucion Empirica en dicha modalidad no selectiva , estos datos obenidos estimativos de comportamiento evolutivo de la audiencia , tomando como criterio definidor del antes y el despues , del pretest y el postest , en los cuales basar el estudio de aumento de la audiencia en un roceso de evolucion en crecimiento de espectadores , es un estudio que se ha realizado en este capitulo sexto , en esta modalidad no selectiva , que , ya podrian ser objeto de contrastes con respecto de los datos obtenidos en el capitulo cuarto referentes al crecimiento , en la modalidad no selectiva , que se estudio tambien en OK ON LINE , el nuevo programa de television de la stardes de los dias laborables de la television OK , y asi , contrastando los datos en la modalidad no selectiva que se estudiaron en el capitulo cuarto referidos a OK ON LINE , con respecto a los datos estudiados en este capitulo sexto en modalidad no selectiva en Actualidad Viva , asi proceder a un estudio comparativo de diseños pretest-postest , con el cual poder llegar a una coclusion de que cadena de television ha obtenido mas audiencia con las reformas introducidas al clima del programa , y asi concluir que modelo en concreto de diseño pretest-postest ha llegado a cumplir de manera mucho mas correcta con los objetivos propuestos por los equipos de investigacion diseñadores de dichas reformas , siendo el principipal objetivo en este tipo de estudio , aumentar el crecimiento del postest con respecto al pretest , un objetivo que no debe ser universal dado que existen otros estudios pretest-postest , como en el ejemplo de cómo reducir velocidad de aterrizaje en naves espaciales de la NASA , ESA , NASDA , que deben alunizar en el suelo lunar , para lograr un aterrizaje mucho mas perfecto , en donde en este tipo de estudios es evidente que se estudia decrecimiento , no obstante , de momento , y en concreto especialmente al ejemplo que durante este capitulo sexto , y durante los capitulos quinto y cuarto he venido realizando , asi como en los proximos capitulos septimo , octavo y noveno , en el estudio comparativo de que cadena de television OK o la Primera Cadena , gana mas audiencia , ya bien con OK ON LINE , o con Actualidad Viva , en este tipo de estudio lo que realmente nos interesa es indagar en procesos de crecimiento en diseños de investigacion pretest-postest . Para lo cual , ademas del estudio , dentro del marco general , que dentro de la Probabilidad Imposible , supone la Formulacion de la Evolucion , dentro de la Formulacion de la Evolucion el estudio de Sesgo de Evolucion y el estudio de Sesgo de Evolucion Empirica , se puede abordar de dos modalidades diferentes , en la modalidad no selectiva y la modalidad selectiva , de momento si bien en OK ON LINE ya he hecho las estimaciones requeridas tanto en la modalidad no selectiva como en la modalidad selectiva , en el caso de Actualidad Viva me quedan por calcular los Sesgos de Evolucion y los Sesgos de Evolucion Empirica en la modalidad selectiva , siendo precisamente los calculos que desarrollare en el siguiente capitulo , y cuando en el roximo capitulo septimo analice los Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica en dicha modalidad selectiva , pasare asi a dar comienzo

, en los subsiguientes capitulos octavo y noveno a analizar los posibles contrastes , que entre las estimaciones de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica , tanto en modalidad no selectiva , primero , como en modalidad selectiva , despues , caben esperarse a fin de concretar que cadena de television OK ON LINE o Actualidad Viva , ha sido capaz de desarrollar un aumento de numero de espectadores con reformas en el clima de sus respectivos porgramas , y asi seguir avanzando hacia una television lider en sus respectivas audiencias .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands XXX murio en huelga de hambre el 5 de mayo de 1981

(Capitulo8)

XXXAsimismo , dentro de la politica de violaciones de los derechos humanos que aplica el XXX mi tortura demuestra abiertamente que el XXX es un violador de los derechos humanos , el XXX me tortura intentando condicionar mis respuestas fisiologicas de sueño y eyaculacion sexual a estimulosa custicos condicionantes , ademas , el XXX quiere condicionar las respuestas fisiologicas de mi familia a los estimulos condicionantes que a me impone , el XXX me quiere asesinar aumentnado el volumen de los ruidos , con los que crea ritmo musicales o los sincroniza con mi respiracion , o los aplica cuando yo estoy en presencia de mi madre . La comunidad internacional debe castigar al XXX , no se puede admitir mas impunidad en las injusticias que se cometen en XXX y en mi tortura . Una forma de ayudarme XXX es que la comunidad internacional XXX proteja mis descubrimientos matematicos , y a mi familia , y la comunidad internacional sea comprensiva si cometo alguna incorreccion al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que si se olvidaran en caso de que yo finalmente muriera , el olvido de mis descubrimientos matematicos podrian suponer un retroceso perjudicial para la investigacion cientifica internacional , es necesario por tanto que la comunidad internacional proteja mis

descubrimientos matematicos ante el olvido de los mismos que se pudiera ocasionar en caso de que yo muera , en este sentido seria para mi un gran honor que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos para impedir que se olviden en caso de que yo muera , asi como tambien para que yo pueda continuar realizando descubrimientos matematicos es necesario que la comunidad internacional me ayude a superar los obstaculos , yo comprendo que no siempre tengo yo actitudes demasiado faciles de comprender , soy consciente que mi actitud ante la vida puede ser un serio obstaculo para muchas personas que me quieren ayudar , yo comprendo que mi carácter y mi actitud ante los problemas que surgen no es todo lo positivo que pudiera ser , no obstante la comunidad internacional debe comprender que , a pesar de que mi carácter no es todo lo deseable que se quisiera , y a pesar de que mis actitudes son realmente a menudo un obstaculo , a pesar de esto , es necesario que la comunidad internacional comprenda que , que soy yo mas que nadie quien ha de sufrir las consecuencias de mi carácter o mi actitud , y que a pesar de mi carácter o mi actitud todavia sigo con vida , lo cual significa que mi carácter o actitud a pesar de ser demasiado rudos , me han sido tambien de gran ayuda en ciertos momentos , y que , a pesar de que mi carácter o actitud no sea todo lo deseable que se quisiera , la comunidad internacional debe comprender que , yo estoy siendo torturado sistematicamente desde el mismo dia en que naci del vientre de mi madre y me colocaron los microfonos en los oidos . Y me llevan torturando sistematicamente desde hace ya mas de seis años , a pesar de todo y con todo , espero que algun dia mis descubrimientos matematicos reciban el aplauso internacional .

1º) Contrastes de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica en Formulacion de la Evolucion

Si tenemos diversos tipos de modelos de diseño de investigacion pretest-postest , ya sea bien en un contexto de investigacion cientifica en donde se comparan las posibles relaciones entre , una etapa previa antes de que ocurra un suceso natural , y una etapa posterior despues de que dicho suceso natural haya ocurrido , y sde estudian las diferencias intrasujeto entre el antes y el despues de que ocurriera dicho suceso natural , o bien se disponen de varios modelos de diseño de investigacion pretest-postest , en los que se intenta estudiar relacions diferenciales intrasujeto , entre una primera etapa antes de la introduciccion de modificacioners sobre alguna variable independiente , y una segunda etapa despues de la introduccion de modificaciones en una variable independiente , ya sea para estudiar si ha habido procesos de crecimiento o de decrecimiento , entre el antes y el despues de la introduccion de modificaciones

en la variable independiente , en cuanto ya se han calculado las diversas relaciones diferenciales intrasujeto en cada diseño pretest-postest , y dentro de la tipologia o clasificacion de cada diversidad de gamas de modelos de diseño pretest-postest , se quiere conocer , cual de dichos diseños pretest-postest ha obtenido , ya bien un mayor cambio comportamiental entre el antes y el despues de la incidencia de un suceso natural , o ya bien un mayor crecimiento entre el antes y el despues de introducir una modificacion en la variable independiente , o ya bien obtener un mayor decrecimiento entre el antes y el despues de introducir una modificacion en la variable independiente , es decir , para tener un conocimiento acertado de que tipo de modelo diseño pretest-postest , ha logrado , en funcion de la variable independiente de orden natural o manipulada , ya bien para un proceso de crecimiento o de decrecimiento , obtener un efecto sobre la variable dependiente mayor o menor , lo que se puede hacer es someter a contraste las diferentes estimaciones obtenidas de cada diseño pretest-postest entre si mutualmente , de modo que , de esta forma , ls estimaciones alcanzadas , por ejemplo , con el diseño de tipo pretest-postest en el modelo A se pudieran poner en relacion con el diseño del modelo B de tipo pretest-postest , en donde supongamos por poner un ejemplo , que estamos investigando cual es el efecto que un tipo de nuevo transmisor de fotones tiene sobre una superficie , en terminos de la intensidad de variacion de energia que se produce sobre la superficie , supongamos que podemos disponer de dos modelos de transmisores de energia de fotones , disponemos del modelo A y del modelo B , a partir de aquí hacemos las experimentaciones oportunas en modelos de diseño pretest-postest , despues , a partir de los datosrecabados en la recogida de informacion a partir de la puesta en marcha de lod diseños de investigacion cientifica expeirmental con los transmisores de energia de fotones , pasamos a realizar un analisis matematico de los datos obtenidos , este analisis se hace con la Formulacion de la Evolucion , tanto en la modalidad no selectiva como en la modalidad selectiva , estudiando , tanto los Sesgos de la Evolucion como tambien los Sesgos de la Evolucion Empirica , y en cuanto , en cada modelo A y B se han estudiado sus respectivas estimaciones , es decir , se han calculado los Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica en el modelo A con la modalidad no selectiva y selectiva , y se han estudiado tambien en el modelo B tanto los Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica , tanto en la modalidad no selectiva como modalidad selectiva , ahora lo que queremos conocer cual de los dos modelos A o B de diseños de investigacion pretest´-postest ha tenido mayor eficacia , dentro del objeto de la investigacion cientifica sobre transmisores de energia de fotones , para lograr conocer cual ha tenido mas eficacia en la transmision de energia de fotones , si A o B , se deberan pasar a contrastar cada estimaciones obtenida por cada modelo A y B entre si , y de estas estimaciones de contrastes , en donde contrastamos las estimaciones de A con las estimaciones de B y viceversa , contrastando cada estimacion dcalculada en el modelo A con su estimacion homologa en el modelo B , y viceversa , hacer asi en realidad un proceso matematico de contrastes de estimaciones de modelos pretest-

postest distintos , con los que elaborar asi , a traves del analisis matematico , conclusiones cientificas , sobre el grado de ficacia alcanzado en cada modelo de diseño pretest-postest , A o B , con respecto del otro , B o A . De esta manera si en este ensayo de Teoria General de Probabilidad Imposible , he ido elaborando dos ejemplos practicos en virtud de las reformas introducidas en los programas de television OK ON LINE y Actualidad Viva , ahora lo que se pude hacer es , contrastar cada estimacion obtenida en cada programa con respecto la del otro programa , contrastando asi por tanto los Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica de cada programa con respecto del otro , cada estimacion con su homologa , tanto en la modalidad no selectiva como en la modalidad selectiva . Para este fin , elaborare los contrastes de Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica de OK ON LINE con respecto Actualidad Viva , primero en la modalidad no selectiva , durante este capitulo , y despues durante el proximo capitulo en la modalidad selectiva .

1.1)Contrastes de Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica en modalidad no selectiva , a partir de las estimaciones de OK ON LINE y Actualidad Viva

1.1.1)Contraste de Sesgos de Evolucion de Sujeto u Opcion , a partir de las estimaciones de OK ON LINE y Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Sesgo de Evolucion de Sujeto u Opcion en OK ON LINE	Sesgo de Evolucion de Sujeto u Opcion en Actualidad Viva	**Contraste de Sesgo de Evolucion de Sujeto u Opcion**

Con el metodo geometrico	0,0039 – 0,0041= -0,0002	0,00975 – 0,00598= -0,00005	**Si la probabilidad empirica de A sufre pocos cambios con respecto de B , la diferencia tendera a cero , si A es una medicion de un sujeto antes de un suceso y B es la medicion de ese mismo sujeto despues de un suceso , esto significara que a mayor proximidad a cero entonces menos cambio , y a mas distancia de cero entonces mas cambio . En la medida que** **0,0002 > 0,00005** **De aquí se deriva que OK ON LINE esta mas lejano de cero , luego ha tenido mas cambio , mientras que Actualidad Viva esta mas cerca de cero luego ha tenido menos cambio . Es decir OK ON LINE con 0,0002 mas distante de cero ha tenido mas cambio**

Con el metodo aritmetico	0,0039- 0,0041 = -0,0002	0,0049 – 0,0049= -0,00108	**A mayor numero negativo entonces mas sesgo negativo , y sesgo netagivo es igual a escasa frecuencia de ocurrencia , luego a menor numero negativo mas frecuencia , de modo que** **-0,0002 > -0,00108** **si –0,00108 es un numero negativo mayor que –0,0002 esto significara que Actualidad Viva tiene mas sesgo negativo que OK ON LINE , y por tanto OK ON LINE tiene mas frecuencia al tener menor numero negativo**
INTERPPRETACION DE LOS RESULTADOS			

- **<u>Con el metodo geometrico</u>** Siempre y absolutamente siempre , independientemente del signo negativo o positivo , los resultados de interpretaran de manera que siempre : a mayor distancia de cero del Sesgo de Evolucion de Sujeto u Ocion en A , con respecto del Sesgo de Evolucion de Sujeto u Opcion en B , entonces siempre A tendra mas cambio que B y por tanto A tiene mas frecuencia de B . E inversamente , a menor distancia de cero del Sesgo de Evolucion de sujeto u opcion en B con respecto del Sesgo de Evolucion de Sujeto u Opcion en A , entonces siempre B tendra menor cambio que A y por tanto B tiene menor frecuencia que A . Esta forma de interpretar los resultados invariantemente siempre se ha de hacer con el metodo geometrico en el Contraste de Sesgo de Evolucion de Sujeto u Opcion , de modo que a mas cambio , independientemente del signo engativo o positivo , entonces mas crecimiento siempre .	- **<u>Con el metodo aritmetico</u>** todo sesgo negativo indica menor frecuencia , por tanto , si el contraste del Sesgo de Evolucion de Sujeto u Opcion de A se demuestra que A tiene un Sesgo de Evolucion de Sujeto u Opcion con el menor sesgo negativo posible , o con sesgo positivo , entonces el modelo A es el que tiene mas frecuencia siempre . E inversamente , si en el contraste de Sesgo de Evolucion de Sujeto u Opcion de B se demuestra que B tiene un Sesgo de Evolucion de Sujeto u Opcion con el maximo sesgo negativo posible ,entonces el modelo B es el que tiene menor frecuencia siempre . En el contraste de Sesgo de Evolucion de Sujeto u Opcion con el metodo aritmetico habra siempre mas frecuencia en aquel Sesgo de Evolucion de Sujeto u Opcion con menor sesgo negativo , y con sesgo positivo , y por tanto a mas frecuencia sera el que tenga mas crecimiento siempre .
<u>Conclusion :</u> En Contraste de Sesgo de Evolucion de Sujeto u Opcion se estima lo siguiente : con el metodo geometrico hay mas frecuencia cuanto mas distante de cero sea un numero independientemente del signo negativo o positivo que tenga , y con el metodo aritmetico hay mas frecuencia cuanto menor sea el sesgo netagivo o mayor sea el sesgo positivo .	

1.1.2)Contraste de Sesgos de Evolucion Empirica de sujeto u opcion , a partir de las estimaciones de OK ON LINE y Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Sesgo de Evolucion Empirica de sujeto u opcion en OK ON LINE	Sesgo de Evolucion Empirica de sujeto u opcion en Acttualidad Viva	**Contraste de Sesgos de Evolucion Empirica de sujeto u opcion**

Metodo geometrico	0,1914 – 0,2 = - 0,0086	0,1997 – 0,2 = - 0,0003	**Si la probabilidad empirica de A sufre pocos cambios con respecto de B , la diferencia tendera a cero , si A es una medicion de un sujeto antes de un suceso y B es la medicion de ese mismo sujeto despues de un suceso , esto significara que a mayor proximidad a cero entonces menos cambio , y a mas distancia de cero entonces mas cambio . En la medida que** **0,0086 > 0,0003** **De aquí se deriva que OK ON LINE esta mas lejano de cero , luego ha tenido mas cambio , mientras que Actualidad Viva esta mas cerca de cero luego ha tenido menos cambio . Es decir OK ON LINE con 0,0086 mas distante de cero ha tenido mas cambio**

Metodo aritmetico	0,1913 – 0,2 = - 0,0087	0,1696 – 0,2 = - 0,0304	**A mayor numero negativo entonces mas sesgo negativo , y sesgo netagivo es igual a escasa frecuencia de ocurrencia , luego a menor numero negativo mas frecuencia , de modo que** **-0,0087 > -0,0304** **si -0,0304 es un numero negativo mayor que –0,0087 esto significara que Actualidad Viva tiene mas sesgo negativo que OK ON LINE , y por tanto OK ON LINE tiene mas frecuencia al tener menor numero negativo**
INTERPPRETACION DE LOS RESULTADOS			

- **<u>Con el metodo geometrico</u>** Siempre y absolutamente siempre , independientemente del signo negativo o positivo , los resultados de interpretaran de manera que siempre : a mayor distancia de cero del Sesgo de Evolucion Empirica de Sujeto u Ocion en A , con respecto del Sesgo de Evolucion Empirica de Sujeto u Opcion en B , entonces siempre A tendra mas cambio que B y por tanto A tiene mas frecuencia de B . E inversamente , a menor distancia de cero del Sesgo de Evolucion de sujeto u opcion en B con respecto del Sesgo de Evolucion de Sujeto u Opcion en A , entonces siempre B tendra menor cambio que A y por tanto B tiene menor frecuencia que A . Esta forma de interpretar los resultados invariantemente siempre se ha de hacer con el metodo geometrico en el Contraste de Sesgo de Evolucion Empirica de Sujeto u Opcion , de modo que a mas cambio , independientemente del signo engativo o positivo , entonces mas crecimiento siempre .	- **<u>Con el metodo aritmetico</u>** todo sesgo negativo indica menor frecuencia , por tanto , si el contraste del Sesgo de Evolucion Empirica de Sujeto u Opcion de A se demuestra que A tiene un Sesgo de Evolucion Empirica de Sujeto u Opcion con el menor sesgo negativo posible , o con sesgo positivo , entonces el modelo A es el que tiene mas frecuencia siempre . E inversamente , si en el contraste de Sesgo de Evolucion Empirica de Sujeto u Opcion de B se demuestra que B tiene un Sesgo de Evolucion de Sujeto u Opcion con el maximo sesgo negativo posible ,entonces el modelo B es el que tiene menor frecuencia siempre . En el contraste de Sesgo de Evolucion de Sujeto u Opcion con el metodo aritmetico habra siempre mas frecuencia en aquel Sesgo de Evolucion Empirica de Sujeto u Opcion con menor sesgo negativo , y con sesgo positivo , y por tanto a mas frecuencia sera el que tenga mas crecimiento siempre .
<u>Conclusion :</u> En Contraste de Sesgo de Evolucion Enpirica de Sujeto u Opcion se estima lo siguiente : con el metodo geometrico hay mas frecuencia cuanto mas distante de cero sea un numero independientemente del signo negativo o positivo que tenga , y con el metodo aritmetico hay mas frecuencia cuanto menor sea el sesgo netagivo o mayor sea el sesgo positivo .	

1.1.3) Contraste de Sesgos de Evolucion Logaritmica de sujeto u opcion , a partir de las estimaciones de OK ON LINE y Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Sesgo de Evolucion Logaritmica en OK ON LINE	Sesgo de Evolucion Logaritmica en Actualidad Viva	**Contraste de Sesgo de Evolucion Logartimica** **Interpretacion : la Puntuacion Logaritmica mas proxima a cero tiene mas frecuencia**
Con el metodo geometrico	0,013 - 0,0128 = 0,0004	0,0192 – 0,0184 = 0,0008	**0,0008 ≠ 0** **0,0004 ≃ 0** **En la medida que 0,0004 es mas proximo a cero , y en Puntuacion Logaritmica proximidad a cero equivale a mayor frecuencia , y 0,0004 pertenece a Sesgo de Evolucion Logaritmica de OK ON LINE , entonces OK ON LINE tiene un Sesgo de Putuacion Logaritmica mas proximo a cero que equivale a mayor frecuencia**
Con el metodo aritmetico	0,0119 – 0,0128 =	0,0151 – 0,0184 =	**0,0033 ≠ 0**

	0,0009	0,0033	**0,0009 ≃ 0** **En la medida que 0,0009 es mas proximo a cero , y en Puntuacion Logaritmica proximidad a cero equivale a mayor frecuencia , y 0,0009 pertenece a Sesgo de Evolucion Logaritmica de OK ON LINE , entonces OK ON LINE tiene un Sesgo de Putuacion Logaritmica mas proximo a cero que equivale a mayor frecuencia**
INTEPRETACION DE LOS RESULTADOS			

- **Con el metodo geometrico** A mayor proximidad a cero del Sesgo de Evolucion Logaritmica entonces mayor frecuencia , si el Sesgo de Evolucion Logaritmica de A es mas proximo a cero que el Sesgo de Evolucion Logaritmica de B , entonces A tiene mas frecuencia al tener un Sesgo de Evolucion Logaritmica mas proxima a cero . E inversamente , si el Sesgo de Evolucion Logaritmica de B es menos distante de cero que el Sesgo de Evolucion Logaritmica de A , entonces B tiene menos frecuencia al tener un Sesgo de Evolucion Logaritmica mas distante de cero . Siempre y absolutamente siempre , esta ha de ser la interpretacion con el metodo geometrico . De modo que , a mas frecuencia mas crecimiento , y a menos frecuencia menor crecimiento .	- **Con el metodo aritmetico** A mayor proximidad a cero del Sesgo de Evolucion Logaritmica entonces mayor frecuencia , si el Sesgo de Evolucion Logaritmica de A es mas proximo a cero que el Sesgo de Evolucion Logaritmica de B , entonces A tiene mas frecuencia al tener un Sesgo de Evolucion Logaritmica mas proxima a cero . E inversamente , si el Sesgo de Evolucion Logaritmica de B es menos distante de cero que el Sesgo de Evolucion Logaritmica de A , entonces B tiene menos frecuencia al tener un Sesgo de Evolucion Logaritmica mas distante de cero . Siempre y absolutamente siempre , esta ha de ser la interpretacion con el metodo aritmetico .De modo que , a mas frecuencia mas crecimiento , y a menos frecuencia menor crecimiento .
Conclusion : En el Contraste de Sesgo de Evolucion Logaritmica a mas proximidad a cero del Sesgo de Evolucion Logaritmica de un diseño pretest-postest , entonces mas frecuencia , e inversamente , en el caso de que un diseño pretest-postest tuviese un Sesgo de Evolucion Logaritmica distante de cero entonces tendra menor frecuencia . De modo que , a mas frecuencia mas crecimiento , y a menos frecuencia menor crecimiento .	

1.1.4) Contrastes de Sesgos de Evolucion Logaritmica Empirica de sujeto u opcion , a partir de las estimaciones de OK ON LINE y Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica en OK ON LINE	Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica en Actualidad Viva	**Contraste de Sesgo de Evolucion Logartimica** **Interpretacion : la Puntuacion Logaritmica mas proxima a cero tiene mas frecuencia**
Con el metodo geometrico	1,1874 – 1,1303 = 0,0571	1,0599 – 1,0476 = 0,0123	**0,0571≠ 0** **0,0123 ≃ 0** **En la medida que 0,0123 es mas proximo a cero , y en Puntuacion Logaritmica Empirica proximidad a cero equivale a mayor frecuencia , y 0,0123 pertenece a Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica de Actualidad Viva , entonces Actualidad Viva tiene un Sesgo de Putuacion Logaritmica Empirica mas proximo a cero que equivale a mayor frecuencia**

Con el metodo aritmetico	1,1841 – 1,1303 = 0,0538	1,1377 – 1,0476 = 0,0901	**0,0901 ≄ 0** **0,0538 ≃ 0** **En la medida 0,0538 que es mas proximo a cero , y en Puntuacion Logaritmica Enopirica proximidad a cero equivale a mayor frecuencia , y 0,0538 pertenece a Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica de OK ON LINE , entonces OK ON LINE tiene un Sesgo de Putuacion Logaritmica Empirica mas proximo a cero que equivale a mayor frecuencia**
INTEPRETACION DE LOS RESULTADOS			

- **Con el metodo geometrico** A mayor proximidad a cero del Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica entonces mayor frecuencia , si el Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica de A es mas proximo a cero que el Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica de B , entonces A tiene mas frecuencia al tener un Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica mas proxima a cero . E inversamente , si el Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica de B es menos distante de cero que el Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica de A , entonces B tiene menos frecuencia al tener un Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica mas distante de cero . Siempre y absolutamente siempre , esta ha de ser la interpretacion con el metodo geometrico . De modo que , a mas frecuencia mas crecimiento , y a menos frecuencia menor crecimiento .	- **Con el metodo aritmetico** A mayor proximidad a cero del Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica entonces mayor frecuencia , si el Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica de A es mas proximo a cero que el Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica de B , entonces A tiene mas frecuencia al tener un Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica mas proxima a cero . E inversamente , si el Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica de B es menos distante de cero que el Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica de A , entonces B tiene menos frecuencia al tener un Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica mas distante de cero . Siempre y absolutamente siempre , esta ha de ser la interpretacion con el metodo aritmetico .De modo que , a mas frecuencia mas crecimiento , y a menos frecuencia menor crecimiento .
Conclusion : En el Contraste de Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica a mas proximidad a cero del Sesgo de Evolucion Logaritmica de un diseño pretest-postest , entonces mas frecuencia , e inversamente , en el caso de que un diseño pretest-postest tuviese un Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica distante de cero entonces tendra menor frecuencia . De modo que , a mas frecuencia mas crecimiento , y a menos frecuencia menor crecimiento .	

1.1.5) Contrastes de Sesgos de Evolucion de Metasesgo , a partir de las estimaciones de OK ON LINE y Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Metasesgo de Sujeto u Opcion en OK ON LINE	Metasesgo en Actualidad Viva	Sesgo de Evolucion del Metasesgo
Con el metodo geometrico	0,0039 – 0,0041= -0,0002	0,00975 – 0,00598= -0,00005	**Si la probabilidad empirica de A sufre pocos cambios con respecto de B , la diferencia tendera a cero , si A es una medicion de un sujeto antes de un suceso y B es la medicion de ese mismo sujeto despues de un suceso , esto significara que a mayor proximidad a cero entonces menos cambio , y a mas distancia de cero entonces mas cambio . En la medida que** **0,0002 > 0,00005** **De aquí se deriva que OK ON LINE esta mas lejano de cero , luego ha tenido mas cambio , mientras que Actualidad Viva esta mas cerca de cero luego ha tenido menos cambio . Es decir OK ON LINE con 0,0002 mas distante de cero ha tenido mas cambio**

Con el metodo aritmetico	0,0039- 0,0041 = -0,0002	0,0049 – 0,0049= -0,00108	**mayor numero negativo entonces mas sesgo negativo , y sesgo netagivo es igual a escasa frecuencia de ocurrencia , luego a menor numero negativo mas frecuencia , de modo que** **-0,0002 > -0,00108** **si –0,00108 es un numero negativo mayor que –0,0002 esto significara que Actualidad Viva tiene mas sesgo negativo que OK ON LINE , y por tanto OK ON LINE tiene mas frecuencia al tener menor numero negativo**

- **<u>Con el metodo geometrico</u>** Siempre y absolutamente siempre , independientemente del signo negativo o positivo , los resultados de interpretaran de manera que siempre : a mayor distancia de cero del Metasesgo en A , con respecto del Metasesgo en B , entonces siempre A tendra mas cambio que B y por tanto A tiene mas frecuencia de B . E inversamente , a menor distancia de cero del Metasesgo en B con respecto del Metasesgo en A , entonces siempre B tendra menor cambio que A y por tanto B tiene menor frecuencia que A . Esta forma de interpretar los resultados invariantemente siempre se ha de hacer con el metodo geometrico en el Contraste de Metasesgo, de modo que a mas cambio , independientemente del signo engativo o positivo , entonces mas crecimiento siempre .	- **<u>Con el metodo aritmetico</u>** todo sesgo negativo indica menor frecuencia , por tanto , si el contraste de Metasesgo u Opcion de A se demuestra que A tiene un Sesgo de Evolucion de Sujeto u Opcion con el menor sesgo negativo posible , o con sesgo positivo , entonces el modelo A es el que tiene mas frecuencia siempre . E inversamente , si en el contraste de Sesgo de Evolucion de Sujeto u Opcion de B se demuestra que B tiene un Metasesgo con el maximo sesgo negativo posible ,entonces el modelo B es el que tiene menor frecuencia siempre . En el contraste de Metasesgo con el metodo aritmetico habra siempre mas frecuencia en aquel Metasesgo con menor sesgo negativo , y con sesgo positivo , y por tanto a mas frecuencia sera el que tenga mas crecimiento siempre .	
<u>Conclusion :</u> En Contraste de Metasesgo se estima lo siguiente : con el metodo geometrico hay mas frecuencia cuanto mas distante de cero sea un numero independientemente del signo negativo o positivo que tenga , y con el metodo aritmetico hay mas frecuencia cuanto menor sea el sesgo netagivo o mayor sea el sesgo positivo .		

1.1.6) Contrastes de Sesgos de Evolucion del Metasesgo Empirico , a partir de las estimaciones de OK ON LINE y Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Metasesgo Empirico en OK ON LINE	Metasesgo Empirico en Actualidad Viva	Sesgo de Evolucion de Metasesgo empirico
Con el metodo geometrico	0,0768 – 0,0682 = 0,0086	0,0811 – 0,065 = 0,0161	**Si la probabilidad empirica de A sufre pocos cambios con respecto de B , la diferencia tendera a cero , si A es una medicion de un sujeto antes de un suceso y B es la medicion de ese mismo sujeto despues de un suceso , esto significara que a mayor proximidad a cero entonces menos cambio , y a mas distancia de cero entonces mas cambio . En la medida que** **0,0161 > 0,0086** **De aquí se deriva que Actualidad Viva esta mas lejano de cero , luego ha tenido mas cambio**

			, mientras que OK ON LINE esta mas cerca de cero luego ha tenido menos cambio . Es decir Actualidad Viva con 0,0161 mas distante de cero ha tenido mas cambio
Con el metodo aritmetico	0,0749 – 0,0682 = +0,0067	0,0509 – 0,065 = +0,0141	**mayor numero negativo entonces mas sesgo negativo , y sesgo netagivo es igual a escasa frecuencia de ocurrencia , luego a menor numero negativo o numero positivo entonces mas frecuencia , de modo que** **+0,0141 > +0,0067** **si +0,0067 es un numero positivo menor que 0,0141 esto significara que Actualidad Viva tiene mas sesgo positivo que OK ON LINE , y por tanto Actualidad Viva tiene mas frecuencia al tener mayor numero positivo**

INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS			

- **Con metodo geometrico** a mas distancia de cero de un Metasesgo empirico , entonces mayor sesgo , y a menor distancia de cero de un Metasesgo empirico entonces menor sesgo , ahora bien ¿ que significa el Metasesgo Empirico? Si los sujetos u opciones presentan Niveles de Sesgo de Sujeto u Opcion altos pero homogeneos , o los Niveles de Sesgo de Sujetos u Opciones de los sujetos u opcion son bajos pero homogeneos , entonces , la homogeneidad de los Niveles de Sesgo sea alta o baja se expresara de modo que el Metasesgo Empirico tendera a cero , mientras que la ausencia de homogeneidad de los Metasesgos Empiricos se indicara con un Metasesgo Empirico elevado . En resumidas cuentas asi se interpretara lo siguiente :

    - **Un Metasesgo Empirico proximo a cero significara siempre que , independientemente de si los Niveles de Sesgo de sujeto u opcion son altos o bajos , lo cierto es que todos los sujetos u opciones han tenido cambios homogeneos , de modo que a cambios homogeneos el Metasesgo Empirico sera proximo a cero . Metasesgo Empirico proximo a cero significa que los sujetos u opciones presentan diferencias intrasujetos hmogeneas .**

    - **Un Metasesgo Empirico distante de cero significara siempre que , independientemente de si los Niveles de Sesgo de sujeto u opcion son altos o bajos , lo cierto es que todos los sujetos o opciones han tenido cambios**

- **Con el metodo aritmetico** a mas sesgo ,positivo o negativo ,de un Metasesgo empirico , entonces mayor heterogeneidad de crecimiento , y a menor sesgo positivo o ngativo , un Metasesgo empirico entonces menor sesgo , ahora bien ¿ que significa el Metasesgo Empirico? Si los sujetos u opciones presentan Niveles de Sesgo de Sujeto u Opcion altos pero homogeneos , o los Niveles de Sesgo de Sujetos u Opciones de los sujetos u opcion son bajos pero homogeneos , entonces , la homogeneidad de los Niveles de Sesgo sea alta o baja se expresara de modo que el Metasesgo Empirico tendera a escaso sesgo positivo , mientras que la ausencia de homogeneidad de los Metasesgos Empiricos se indicara con un Metasesgo Empirico elevado . En resumidas cuentas asi se interpretara lo siguiente :

    - **Un Metasesgo Empirico proximo a cero significara siempre que , independientemente de si los Niveles de Sesgo de sujeto u opcion son altos o bajos , lo cierto es que todos los sujetos u opciones han tenido cambios homogeneos , de modo que a cambios homogeneos el Metasesgo Empirico sera proximo a cero , es decir , escaso sesgo . Metasesgo Empirico proximo a cero significa escaso sesgo , que los sujetos u opciones presentan diferencias intrasujetos hmogeneas .**

    - **Un Metasesgo Empirico distante de cero significara mas sesgo , siempre que ,**

heterogeneos , de modo que a cambios heterogeneos el Metasesgo Empirico sera distante de cero . Metasesgo Empirico distainte de cero significa que los sujetos u opciones presentan diferencias intrasujetos heterogeneas .	**independientemente de si los Niveles de Sesgo de sujeto u opcion son altos o bajos , lo cierto es que todos los sujetos o opciones han tenido cambios heterogeneos , de modo que a cambios heterogeneos el Metasesgo Empirico sera distante de cero . Metasesgo Empirico distante de cero significa que los sujetos u opciones presentan diferencias intrasujetos heterogeneas .**

Conclusion : El contraste de Metasesto Empirico estudia los niveles de homogeneidad o heterogeneidad de crecimiento de los sujetos u opciones , a mayor proximidad a cero del Metasesgo empirico con el metodo geometrico y a menor sesgo en con el metodo aritmetico entonces crecimiento homogeneo , pero a mayor distancia de cero del Metasesgo Empirico con metodo geometrico y a mayor sesgo con metodo aritmetico entonces crecimiento heteorigeneo . El conocimiento sobre que tipo de crecimiento es , si homogeneo o heterogeneo nos pueda ayudar a conocer mejor si , todos los sujetos u opciones crecen por igual siendo crecimiento homogeneo , o si todos los sujetos u opciones crecen desigualmente en crecimiento heterogeneo . De esta forma el Metasesgo Empirico es un criterio de medicion sobre , como se produce el crecimiento , si el crecimiento se da de manera homogenea (con metodo geometrico proximo a cero y en metodo aritmetico poco sesgo) , o si el crecimiento se da de manera heterogenea (metodo geometrico distante de cero y mucho sesgo en metodo aritmetico) .

1.1.7) Contrastes de Sesgos de Evolucion del Nivel de Similitud , a partir de las estimaciones de OK ON LINE y Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud en OK ON LINE	Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud en Actualidad Viva	**Contraste de Sesgo de Evolucion de Nivel de Similitud** **Se interpretara de manera que a mas proximidad a cero entonces mas similitud , es decir , mas similitud del valor empirico con el valor teorico que es la media aritmetica de su respectiva muestra**
Con metodo geometrico	0,0001	0,0005	**0,0005 ≠ 0** **0,0001 ≃ 0** **Si el crecimiento de una muestra es homogenea en todos sus sujetos u opciones , entonces el Nivel de Similitud en postest en terminos proporcionales al crecimiento no es diferente al Nivel de Similitud en pretest , y por tanto , el crecimiento proporcional no altera mucho el Nivel de**

			Similitud , de manera que un crecimiento homogeneo dara lugar a un Nivel de Similitud tendente a cero , de aquí se deriva que OK ON LINE tenga un Sesgo de Evolucion de Similitud mas proximo a cero , al tener OK ON LINE un creecimiento mas homogeneo , cuyo Sesgo de Evolucion de Similitud es **0,0001**
Con metodo aritmetico	0,0007	0,0024	**0,0024 ≠0** **0,0007 ≃ 0** **Si el crecimiento de una muestra es homogenea en todos sus sujetos u opciones , entonces el Nivel de Similitud en postest en terminos proporcionales al crecimiento no es diferente al Nivel de Similitud en pretest , y por tanto , el crecimiento proporcional no altera mucho el Nivel de Similitud , de manera que un crecimiento homogeneo dara lugar**

			a un Nivel de Similitud tendente a cero , de aquí se deriva que OK ON LINE tenga un Sesgo de Evolucion de Similitud mas proximo a cero , al tener OK ON LINE un creecimiento mas homogeneo , cuyo Sesgo de Evolucion de Similitud es **0,0007**

INTERPRETACION DE RESULTADOS

Tanto con metodo geometrico como con metodo aritmetico a crecimiento homogeneo entonces Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud mas proximo a cero , y a crecimiento mas heterogeneo entonces Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud mas distante de cero . El Sesgo de Evolucion de Similitud mide la homogeneidad de crecimiento de todos los sujetos u opciones de la muestra según aproximacion a cero , y el Sesgo de Evolucion de Similitud mide la heteorigeneidad de crecimiento de todos los sujetos u opciones de la muestra según distanciamiento del cero .

Conclusion : El Sesgo de Evolucion de Similitud mide crecimiento homogeneo según proximidad a cero , al igual que el Metasesgo Empirico mide crecimiento homogeneo según proximidad a cero en metodo geometrico y escaso sesgo en metodo aritmetico . El Sesgo de Evolucion de Similitud mide crecimiento heterogeneo según distancia del cero , al igual que el Metasesgo Empirico mide crecimiento heterogeneo según distancia del cero en metodo geometrico y mucho sesgo en metodo aritmetico . En cocnlusion , el Metasesgo Empirico y el Sesgo de Evolucion de Similitud son tecnicas de analisis matematico de datos directamente proporcionales en la medicion de crecimiento homogeneo según proximidad a cero , y crecimiento heterogeneo según distancia de cero .

1.1.8) Contrastes de Sesgos de Evolucion del Nivel de Similitud Empirica , a partir de las estimaciones de OK ON LINE y Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud Empirica en OK ON LINE	Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud Empirica en Actualidad Viva	**Contraste de Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud Empirica** **La interpretacion es de la siguiente forma , a mayor Sesgo de Evolucion Empirica de Sujeto u Opcion entonces menor Nivel de Similitud Empirica .**
Con el metodo geometrico	0,0381	0,0374	**0,0381** $\not\simeq 0$ **0,0374** $\simeq 0$ Actualidad Viva con un Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud Empirica igual a 0,0374 entonces

			tiene mayor similitud , y tiene menor sesgo , al ser mas similiar a su media aritmetica .
Con el metodo aritmetico	0,0362	0,017	**0, 0362 ≠ 0** **0,017≃0** **Actualidad Viva tiene un Sesgo de Evolucion de Nivel de Similitud Empirica de 0,017 mas proximo a cero , luego tiene menos sesgo , luego es mas similar a su media aritmetica**

INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS

Tanto en metodo geometrico como en metodo aritmetico El Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud Empirica se interpreta que , mas similitud a mas proximidad a cero y por tanto menor sesgo , e inversamente , menos similitud a mas distancia del cero y por tanto mayor sesgo .

Conclusion : Si el Sesgo de Evolucion de Sujeto u Opcion indica mucho sesgo , necesariamente la presencia de un gran sesgo impide que haya gran similitud , es decir , el sesgo y la similitud son dimensiones polares contrapuestas invertidas , cuya relacion es inversamente proporcional , necesariamente , un sujeto u opcion que tenga mucho sesgo tendra poca similitud , y necesariamente , un sujeto u opcion que tenga poco sesgo tendra mucha similitud , de lo cual se deriva que , un sujeto con mucha similitud tiene entonces poco sesgo , de lo cual se deriva que un sujeto que tiene poca similitud entonces tendra mucho sesgo . El Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud Empirica es inversamente proporcional al Sesgo de Evolucion Empirica de sujeto u opcion .

2º) Conclusion de los Contrastes de Sesgo de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica , dentro de la modalidad no selectiva

2.1) Clasificacion global de los contrastes realizados

<table>
<tr><td colspan="2">Contrastes de Frecuencia</td><td>Contrastes de Homogeneidad o heterogeneidad de crecimiento</td><td>Contrastes de Similitud</td></tr>
<tr><td colspan="2">Tipos de contrastes</td><td rowspan="2">Tipos de contrastes</td><td rowspan="2"><u>Tipos de contrastes</u></td></tr>
<tr><td>No logaritmicos</td><td>Logaritmicos</td></tr>
<tr><td></td><td>-Contraste de Sesgo de Evolucion Logaritmica

-Contraste de Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica</td><td>-Contraste de Sesgo de Evolucion del Metasesgo Empirico

-Contraste de Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud</td><td>-Contraste del Nivel de Similitud Empirica</td></tr>
</table>

-Contraste de Sesgo de Evolucion de Sujeto u Opcion -Contraste de Sesgo de Evolucion Empirica de Sujeto u Opcion -Metasesgo	**Formas de Interpretar los contrastes logaritmicos** A mayor proximidad al cero entonces mas frecuencia , y menor proximidad al cero entonces menor frecuencia		
Formas de interpretar los contrastes No logaritmicos		**Formas de Interpretar los contrastes**	**Formas de Interpretar los contrastes**

Con el metodo geometrico	**Con el metodo aritmetico**		-Inversamente proporcional a los modelos contrastes de Sesgo de Evolucion de Sujeto u Opcion , es decir : a mas proximidad del cero en el Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud entonces menor sesgo , y a mayor distancia del cero en el Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud entonces mayor sesgo . A mayor similitud entonces mas similitud entre los sujetos u opciones con respecto la media aritmetica y a menor similitud entonces menor similitud de sujetos u opciones con media aritmetica .
A mas distancia de cero entonces mas frecuencia , a menos distancia de cero menos frecuencia	A menor sesgo negativo o mayor sesgo positivo entonces mas frecuencia , O a mayor sesgo negativo o menor sesgo positivo entonces menor frecuencia	- A mas proximidad al cero entonces mas homogeneidad de crecimiento , mientras a mas distancia del cero entonces mayor hetrogeneidad de crecimiento	

2.2) Conclusiones obtenidas de los contrastes entre OK ON LINE y Acrtualidad Viva

En el caso concreto estudiado , de contrastes de Sesgo de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica , dentro de la modalidad no selectiva , entre OK ON LINE y Actualidad Viva , se desprende lo siguiente : en los contrastes de frecuencia se observa que normalmente OK ON LINE tiene la mayor frecuencia por lo que es OK ON LINE el que tiene un mayor crecimiento con respecto Actualidad Viva , es decir , existe un mayor crecimiento del postest con respecto al pretest en OK ON LINE , y por tanto las reformas introducidas al clima del programa OK ON LINE , por la cadena de television OK demuestran que , dichas reformas de clima introducidas por la cadena de television OK en OK ON LINE han logrado aumentar la audiencia del programa , incluso por encima que Actualidad Viva . En terminos de frecuencia es mayor el crecimiento de OK ON LINE que Actualidad Viva . En los contrastes de homogeneidad o heterogeneidad ,

se demuestra que el programa OK ON LINE tiene un crecimiento mas homogeneo , mientras que Actualidad Viva tiene un crecimiento mas heterogeno , y asi por tanto en los contrastes de similitud , se demuestra que OK ON LINE tiene menor similitud lo cual se justifica simplemente al tener mayor sesgo de crecimiento . En resumidas cuentas , la conclusion que se obtiene es que : OK ON LINE tiene un crecimiento del postest con respecto al pretest mayor que Actualidad Viva , y que el diseño de reformas de clima introducidas por la cadena de television OK en OK ON LINE han sido mas eficaces para obtener su proposito de aumento de la audiencia . Ahora bien , quedan por analizar de momento los contrastes de Sesgo de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica en la modalidad selectiva , algo que analizare en siguiente capitulo .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands XXX murio en huelga de hambre el 5 de mayo de 1981

(Capitulo 9)

XXX a mi me tortura con psicoacustica empleando tecnicas psicologicas sovieticas con las que XXX quiere condicionar mis respuestas fisiologicas de sueño y eyaculacion orgasmica sexual a estimulos condicionantes . La comunidad internacional debe castigar al XXX , una forma con la cual la comunidad internacional me podria ayudar a mi mismo XXX es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y a mi familia , y la comunidad internacional sea comprensiva que yo tengo incorrecciones al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos pueden sentar las bases de la matematica del siglo XXI , e incluso mis descubrimientos matematicos pueden sentar las bases matematicas del tercer milenio despues de Cristo , debido a la profunda importancia que mis descubrimientos matematicos tienen , es necesario que la comunidad internacional no permita que mis descubrimientos matematicos se olviden en caso de que yo muera y mi obra matematica nunca se publique , si yo muero y mis

descubrimientos matematicos no se publicaran entonces la comunidad internacional perderia una oportunidad unica para continuar avanzando en la investigacion cientifica , si mis descubrimientos matematicos se olvidaran , para impedir esto es necesario que la comunidad internacional no permita nunca que mis descubrimientos matematicos se olviden , y es necesario que la comunidad internacional siga apoyandome a mi mismo para que yo pueda seguir con vida y con esperanza , es necesario que la comunidad internacional siga apoyandome para que yo pueda continuar con mis descubrimientos matematicos . Soy consciente de que yo tengo un carácter muy fuerte , y mi actitud no es todo lo deseable que se quisiera , soy consciente que mi carácter y mi actitud no es precisamente la mas optima , pero , aun siendo yo consciente de que tengo una personalidad muy problemática , espero que , la comunidad internacional comprenda , que llevo siendo torturado sistematicamente desde hace mas de seis años , y en una tortura como la que yo sufro , la capacidad de supervivencia depende de un carácter fuerte que lo resista todo .

1º) Contrastes de Sesgo de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica en modalidad selectiva

En el capitulo nueve analizare los posibles contrastes que , entre distintos diseños pretest-postest , se pueden elborar , atendiendo al contraste entre sus respectivas estimaciones de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica , en la modalidad selectiva , es decir , dentro de la modalidad en la cual se estiman especialmente claculos en funcion de las Puntuaciones Logaritmicas posiblers que se puedan derivar de los sujetos u opciones , basicamente , se pueden estructurar de la siguiente forma , Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica , de las Puntuaciones Logaritmicas Promedio Empirica , de los Sesgos de las Puntuaciones Logaritmicas Promedio , de las Puntuaciones Logaritmicas Mas Probables Empiricas y de los Sesgos de las Puntuaciones Logaritmicas Mas Probables , siendo los contrastes de cada estimacion requerdia en un diseño pretest-postest , con su estimacion homologa en otro diseño de investigacion pretest-postest , lo que no podra ofrecer una informacion util y veraz , sobre , desde la modalidad selectiva atendiendo a las diferentes formas de estimaciones a partir de Puntuaciones Logritmicas poder asi conocer , que diseño pretest-postest obtiene un mayor crecimiento con respecto del otro diseño pretest-postest en una investigacion de contraste , en la cual, previamente , como es logico , se necesita haberse estimado las distintas estimaciones ya enunciadas , de Sesgos de Evolucion y de Sesgos de Evolucion Empirica , de las Puntuaciones Logaritmicas Promedio Empiricas , Sesgos de Puntuacion Logaritmica Promedio , Puntuaciones Logaritmicas Mas Probables Empiricas , y Sesgos de Puntuacion Logaritmica Mas Probable , siendo calculos ya estimados en los capitulos quinto y septimo de este

mismo ensayo , al calcularse los Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica en modalidad selectiva en los casos que se emplean como ejemplos , de crecimiento del postest con respecto al pretest , en los diseños de investigacion cientifica que OK y Primera Cadena de Television Española , han realizado sobre sus respectivos programas OK ON LINE y Actualidad Viva . En este capitulo nueve por tanto pasare a analizar el contraste de las estimaciones de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica en modalidad selectiva , enre OK ON LINE y Actualidad Viva , partiendo necesariamente de que , y anteriormente tambien se han realizado los contrastes de Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica en la modalidad no selectiva , ateniendonos a tres tipos de contraste posible basicamente dentro de la clasificacion global de contrastes que se pueden hacer dentro de contrastes no selectivos , es decir , contrastes de frecuencia , contrastes de crecimiento homogeneo o heterogeneo , y contrastes de similitud , en los cuales , en estas tres basicas formas de contrastes no selectivas , se pudo apreciar de manera clara y distinta que es el programa de la cadena television OK , el programa OK ON LINE , la que obtiene un mayor crecimiento de la audiencia en el postest con respecto al pretest despues de las reformas introducidas en el clima del programa de television OK ON LINE , al mismo tiempo que tambien se apreciaba que OK ON LINE mantenia un crecimineto homogeneo , mientras Actualidad Viva mantenia un crecimiento heterogeneo , y calculandose tambien que Actualidad Viva tenia mayor similitud con su media aritmetica que OK ON LINE , lo cual era una derivacion logica simplemente de que , si OK ON LINE tenia mayor audiencia y por tanto mayor frecuencia , es logico que a mas frecuencia exista mas sesgo , y logicamente a mas sesgo entonces OK ON LINE se alejaba mas de la media aritmetica , luego si a mas sesgo mas distancia de la media aritmetica , era una consecuencia logica que OK ON LINE tuviera una similitud muy distante de ser cero , lo cual era asi evidencia empirica de su crecimiento en audiencia en el postest con respecto al pretest en el diseño de investigacion centifica . Ahora bien , esto que acabo de explicar sobre contrastes de frecuencia , homogeneidad/heterogeneidad , y similitud , son referidos a los contrastes que elabore en el capitulo anterior , el capitulo octavo , referidos a contrastes de estimaciones de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica en modalidad no selectiva . En este capitulo lo que hare sera basicamente hacer los contrastes que aun quedan por analizar , los contrastes relativos a las estimaciones de Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica en la modalidad selectiva , en las estimaciones previamente realizadas , en modalidad selectiva , sobre los resultados obtenidos en los diseños pretest-postest en OK ON LINE y Actualidad Viva , en donde el objeto de la investigacion basicamente es el siguiente : estudio de crecimiento del postest con respecto al pretest en base a modificaciones en la variable independiente , el clima del programa , con objeto de repercitur en un crecimiento en la variable dependiente , la audiencia del programa . Un tipo de estudio que es muy diferente a aquellos otros estudios , como los que la NASA , ESA , NASDA puedan elaborar , en los cuales partiendo de la necesaria reduccion de velocidad en el proceso de aterrizaje de

una nave espacial sobre el suelo lunar , es decir , alunizaje , para iniciar la exploracion de superficie lunar , es necesario introducir modificaciones sobre la cvariable independiente , sistemas de frenado de la nave espacial , para asi lograr una reduccion sobre la variable dependiente , velocidad de alunizaje de la nave espacial , en donde el objetivo es basicamente lograr un decrecimiento de velocidad en postest con respecto al pretest, siendo en esencia un objetivo de investigacion diametralmente diferente al que se pretende , con objeto de aumentar la audiencia , en OK ON LINE y Actualidad Viva . De momento asi , a continuacion pasare a realizar los analisis pertinentes sobre contrastes en la modalidad selectiva , dentro de la Formulacion de la Evolucion , en que se engloban estos analisis sobre evolucion de variables desde un pretest a un postest , ya sea en crecimiento como en el ejemplo de OK ON LINE o Actualidad Viva , o ya sean en decrecimiento de velocidad como en el caso de alunizaje de naves espaciales de NASA , ESA , NASDA, y asi , cuando en este capitulo pueda calcular todas las formas posibles de contrastes selectivos entre OK ON LINE y Actualidad Viva , a partir del capitulo decimo (que debido a que tengo proximamente un exzamen y debo estudiar , debere retrasar el capitulo decimo en principio para el dia 13 de mayo , si todo va bien o si no tengo mas examenes) hare exactamente lo mismo con el ejemplo de NASA , ESA , NASDA pero variando el objetivo de la investigacion , es decir , estudiando decrecimiento del postest con respecto al pretest , y por tanto en los contrastes se dara primacia al concepto de decrecimiento del postest con respecto al pretest . De momento , y para poder obtener una ideal completa sobre el proceso de contrastes en la Formulacion de la Evolucion , si en el capitulo anterior , octavo , explique los contrastes en modalidad no selectiva , en OK ON LINE y Actualidad Viva , ahora en el capitulo nueve , completare dichos contrastes entre OK ON LINE y Actualidad Viva haciendo los contrastes , que dentro de la Formulacion de la Evolucion se puedan elaborar, en la modalidad selectiva.

1.1)Contrates de Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica , a partir de las estimaciones de OK ON LINE y Actualidad Viva

Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica de OK ON LINE	Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica de Actualidad Viva	**Contraste de Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica**

1,0071 – 1,0072 = -0,0001	1,00542 – 1,0036 = 0,0018	**Si menos Puntuacion Logaritmica entonces mas frecuencia , y si el promedio de las Puntuaciones Logaritmicas de una muestra postest es menor que el promedio de las Puntuaciones Logaritmicas del pretest , entonces , la diferencia del promedio de Puntuaciones Logaritmicas del postest con respecto al pretest con signo negativo , indicara que , el postest tenia por lo general Puntuaciones Logaritmicas de mas frecuencia** **-0,0001 > 0,0018** **El Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirico de OK ON LINE tiene signo negativo , lo cual significa que la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica del postest en OK ON LINE era inferior al pretest , y al ser inferior significaba que tenia mas frecuencia**
INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS		
Conclusion : La Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica es igual al promedio de las Puntuaciones Logaritmicas , y las Puntuaciones Logaritmicas indican mas frecuencia cuanto mas proximas estan de cero , luego si la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica del postest es muy proxima a cero mientras que la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica del pretest esta distante de cero , entonces , la diferencia obtenida de colocar como primer factor la Puntuacion Logaritmica Promedio del postest muy proximo a cero para ser restada como segundof actor por la Puntuacion Logaritmica Promedio del pretest , dara como resultado un Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica con signo negativo , de modo que , a mayor numero de signo negativo en el Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica entonces mayor crecimiento . El mayor signo negativo en el Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica indicara mayor crecimiento de frecuencia.		

1.2) Contrastes de Sesgo de Evolucion del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Promedio , a partir de las estimaciones de OK ON LINE y Actualidad Viva

Sesgo de Evolucion del Sesgo la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica de OK ON LINE	Sesgo de Evolucion del Sesgo la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica de Actualidad Viva	**Contraste de Sesgo de Evolucion del Sesgo la Puntuacion Logaritmica Promedio**
0,9929 – 0,9928 = +0,0001	-0,00452 – (-0,0036)0 -0,0018	**Si la Puntuacion Logaritmica Promedio es proxima a cero , esto significa que como segundo factor en la diferencia con respecto de la unidad dara lugar a signo positivo , si el signo positivo del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Promedio del postest es mayor que el signo positivo del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Promedio del pretest , esto significara entonces que la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica del postest era mas proxima a cero luego su diferencia como segundo factor con respecto a la unidad ha dado lugar a un mayor numero positivo , de**

		manera que el Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio con mayor signo positivo es el que tiene mas frecuencia **+0,0001 > -0,0018** **OK ON LINE tiene un Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio con mayor signo positivo , luego es OK ON LINE tiene mayor frecuencia .**
INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS		
Conclusion : Si la Puntuacion Logaritmica Promedio es muy proxima a cero , esto significara que : $(x \simeq 0) \rightarrow (1 - (x \simeq 0)) = ((1 - x) \simeq 1)$ De modo que logicamente $(+ (1 - x) \simeq 1) > ((+ (1 - x) \not\simeq 1) \vee (- (1 - x) \simeq (0 \vee 1))$ Es decir un numero muy proximo a cero , si es restado como setgundo factor en una diferencia con respecto a la unidad dara lugar a un numero muy proximo a uno con signo positivo . Una vez explicado esto lo demas se comprende facilmente , sin necesidad de expresion logica , si hicieramos despues una diferencia en donde colocaramos como primer factor un numero positivo mayor que el segundo factor		

de la diferencia , el resultado de la diferencia sera un numero positivo . En el caso del Contraste de Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logritmica Promedio este numero positivo indicara que el postest tiene mas frecuencia que el pretest , y por tanto mayor crecimiento , de modo que siempre y absoluamente siempre , en el Contraste de Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio se estimara que el mayor numero positivo es el que indica mayor frecuencia .

1.3)Contrastes de Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Mas Proable Empirica , a partir de las estimaciones de OK ON LINE y Actualidad Viva

Evolucion de Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica OK ON LINE	Evolucion de Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica de Actualidad Viva	Contraste de Sesgos de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica
1,004432 – 1,004457 = -0,000025	1,0033 – 1,0022 = 0,0011	**Si menos Puntuacion Logaritmica entonces mas frecuencia , y si el logaritmo del promedio entre lo mas probable de las Puntuaciones Logaritmicas de una muestra postest es menor que el logaritmo del promedio entre lo mas probable de las Puntuaciones Logaritmicas del pretest , entonces , la diferencia de Puntuaciones Logaritmicas Mas probables , del postest con respecto al pretest , siendo diferencia con signo negativo , indicara que , el postest tenia por lo general Puntuaciones Logaritmicas de mas frecuencia**

		-0,000025 > 0,0011 **El Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirico de OK ON LINE tiene signo negativo , lo cual significa que la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica del postest en OK ON LINE era inferior al pretest , y al ser inferior significaba que tenia mas frecuencia**
INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS		
Conclusion : La Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica es igual al logaritmo del promedio de las Puntuaciones Logaritmicas entre lo mas probable , y si las Puntuaciones Logaritmicas indican mas frecuencia cuanto mas proximas estan de cero , luego si la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica del postest es muy proxima a cero mientras que la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica del pretest esta distante de cero , entonces , la diferencia obtenida de colocar como primer factor la Puntuacion Logaritmica Mas Probable del postest muy proximo a cero para ser restada como segundof actor por la Puntuacion Logaritmica Mas Probable del pretest , dara como resultado un Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica con signo negativo , de modo que , a mayor numero positivo o menor numero de signo negativo en el Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica entonces mayor crecimiento . El mayor signo negativo en el Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica indicara mayor crecimiento de frecuencia.		

1.4) Contrastes de Sesgo de Evolucion del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable, a partir de las estimaciones de OK ON LINE y Actualidad Viva

Sesgo de Evolucion del Sesgo la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica de OK ON LINE	Sesgo de Evolucion del Sesgo la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica de Actualidad Viva	**Contraste de Sesgo de Evolucion del Sesgo la Puntuacion Logaritmica Promedio**

-0,000025	-0,0011	**El signo positivo o menor sesgo negativo posible del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable en la diferencia del postest respecto del pretest , esto significara entonces que la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica del postest era mas proxima a cero luego su diferencia como segundo factor con respecto a la unidad ha dado lugar a un mayor numero positivo , de manera que el Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable con mayor signo positivo es el que tiene mas frecuencia** **-0,000025 > -0,0011** **OK ON LINE tiene un Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable con menor signo negativo , luego es OK ON LINE tiene mayor frecuencia .**
INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS		
Conclusion : En el caso del Contraste de Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logritmica Mas Probable este numero positivo o menor numero negativo posible indicara que el postest tiene mas frecuencia que el pretest , y por		

tanto mayor crecimiento , de modo que siempre y absoluamente siempre , en el Contraste de Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable se estimara que el mayor numero positivo o menor numero negativo posible es el que indica mayor frecuencia .

1.5) Contraste del Sesgo de Evolucion Empirica de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica , a partir de las estimaciones de OK ON LINE y Actualidad Viva

Sesgo de Evolucion Empirica de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica de OK ON LINE	Sesgo de Evolucion Empirica de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica de Actualidad Viva	**Contraste de Sesgo de Evolucion Empirica de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica**
1 – 1,1303 = -0,1303	1 – 1,0476 = -0,0476	**Las probabilidades empiricas son un sistema de distrubucion numerico en donde , por ejemplo , si A tiene una menor probabilidad empirica que B en el pretest , y en el postest se da que A crece y B crece , pero A crece proporcionalmente mas que B , entonces , la probabilidad empirica de evolucion de A sera mayor que la probabilidad empirica de evolucion de B , luego la Puntuacion Logaritmica de la probabilidad empirica de evolucion de A sera mas proxima a cero habiendo crecido menos que B , pero habiendo crecido A mas en**

		proporcion al pretest , del mismo modo que B incluso tendra una Puntuacion Logaritmica de su probabilidad empirica de evolucion muy distante de ser cero . **-0,0476 ≃ 0** **-0,1303≄ 0** **En este caso Actualidad Viva tiene un Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuacion Logaritmica Promedio mas proxima a cero , luego Actualidad Viva tiene un mayor crecimiento proporcional a si misma**

INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS

Conclusion : Las probabilidades empiricas son un sistema de distrubucion numerico en donde , por ejemplo , si A tiene una menor probabilidad empirica que B en el pretest , y en el postest se da que A crece y B crece , pero A crece proporcionalmente mas que B , entonces , la probabilidad empirica de evolucion de A sera mayor que la probabilidad empirica de evolucion de B , luego la Puntuacion Logaritmica de la probabilidad empirica de evolucion de A sera mas proxima a cero habiendo crecido menos que B , pero habiendo crecido A mas en proporcion al pretest , del mismo modo que B incluso tendra una Puntuacion Logaritmica de su probabilidad empirica de evolucion muy distante de ser cero . La probabilidad empirica de evolucion mas alta es de aquellos sujetos u opciones que proporcionalmente consigo mismos han experimentado un crecimiento

proporcionalmente a si mismos mayor , y por tanto normalmente , el crecimiento proporcionalmente mayor a si mismo se producira en aquellos sujetos u opciones que en su postest aunque aparentemente hayan crecido menos que otros sujetos u opciones , sin embargo dichos sujetos u opciones han crecido proporcionalmente de forma notoria con respecto al pretest . De esta forma incluso un mismo sujeto u evolucion que tenga una gran frecuencia en el pretest y que en el postest siga creciendo de manera creciente , sin embargo , la probabilidad empirica de ese sujeto u opcion que tiene una gran frecuencia en el pretest y que sigue creciendo en el postest , puede tener sin embargo una probabilidad empirica en el postest incluso inferior a la obtenida en el pretest a pesar de todo el aumento de frecuencia que haya experimentado sobre la frecuencia ya grande del pretest ¿ a que se debe esto? Se debe a que la probabilidad empirica del Segundo Metodo es un sistema de distribucion numerico , en donde no importa la cantidad de crecimiento del pretest al postest , ya que un sujeto u opcion que tenga una gran crecimiento en el postest con respecto al pretest sin embargo la probabilidad empirica en el postest puede ser inferiro al pretest ¿ porque?Porque la probabilidad empirica del Segúndo Metodo no estudia crecimiento en sentido de cantidad unicamente , la probabilidad empirica del Segundo Metodo estudia el crecimiento en terminos de crecimiento de un mismo sujeto u opcion en proporcion a si mismo , de manera que sujetos u opciones con frecuencias pequeñas en el pretest con un crecimiento moderado en el postest , son sujetos u opciones que pueden tener una probabilidad empirica en el postest superior a la probabilidad empirica del pretest , mientras que otros sujetos u opciones con mucha mas frecuencia tienen probabildades empiricas de postest inferiores a la del pretest . Este tipo de sistema de distribucion numerica que crea la probabilidad empirica del Segundo Metodo en donde se distrbuyen los crecimientos en proporcion al sujeto mismo , no en proporcional a cantidad unicamente , es un sistema de distribucion numerica que crea situaciones como la que nos encontramos en este caso concreto de Contraste de Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica , en donde , el Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica mas proxima a cero tiene mas crecimiento proporcional a si misma.

1.6)Contraste del Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica, a partir de las estimaciones de OK ON LINE y Actualidad Viva

Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica de OK ON LINE	Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica de Actualidad Viva	**Contraste de Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica**
1 – 0,134 = 0,866	1 – 0,0476 = 0,9524	**A mayor distancia del cero y mayor proximidad a la unidad entonces mayor sesgo , al ser una diferencia de sustracion basicamente la formula del Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica , de modo que , si a mas distancia del cero entonces mayor proximidad a la unidad , y mas frecuencia , entonces se demuestra que , si la probabilidad empirica de evolucion indica crecimiento proporcional a si mismo , siendo esto una estimacion promedio de los Niveles de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de probabilidad empirica de evolucion , demostrandose que Actualidad Viva esta mas proxima a cero , e invertidamente mas proximia a la unidad** **0,9542 > 0,866**

		Indicando en esencia que Actualidad Viva tiene un crecimiento proporcional mayor que OK ON LINE

INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS

Conclusion : Si la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica mas proxima a cero es la que posee una mayor frecuencia , entonces un numero proximo a cero restado a la unidad dara lugar a un resultado muy proximo a la unidad , fruto de esa diferencia , si la probabilidad empirica de evolucion estudia la calidad del crecimiento en proporcion de un sujeto u opcion a si mismo , es decir , la probabilidad empirica de evolucion no estudia crecimiento en terminos de cantidad de frecuencia , sino que la probabilidad empirica de evolucion estudia crecimiento en terminos de calidad en proporcion de un sujeto a si mismo , entonces de aquí se desprende que , el Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica mas proxima a la unidad es la de aquella muestra que experimente un crecimiento cualitativamente alto en proporcion a si misma , en este caso , Actualidad Viva .

1.7)Contrastes del Sesgo de Evolucion Empirica de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica , a partir de las estimaciones de OK ON LINE y Actualidad Viva

Sesgo de Evolucion Empirica de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica en OK ON LINE	Sesgo de Evolucion Empirica de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica en Actualidad Viva	Contrastes de Sesgo de Evolucion Empirica de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica
1 – 1,0761 = -0,0762	1 – 1,0288 = -0,0288	**Las probabilidades empiricas son un sistema de distrubucion numerico en donde , por ejemplo , si**

		A tiene una menor probabilidad empirica que B en el pretest , y en el postest se da que A crece y B crece , pero A crece proporcionalmente mas que B , entonces , la probabilidad empirica de evolucion de A sera mayor que la probabilidad empirica de evolucion de B , luego la Puntuacion Logaritmica de la probabilidad empirica de evolucion de A sera mas proxima a cero habiendo crecido menos que B , pero habiendo crecido A mas en proporcion al pretest , del mismo modo que B incluso tendra una Puntuacion Logaritmica de su probabilidad empirica de evolucion muy distante de ser cero . De esta forma tambien el Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuacion Logaritmica Mas Probable indicara mayor crecimiento proporcional según mayor aproximacion al cero **-0,0288 ≃ 0** **-0,0761≄ 0** **En este caso Actualidad Viva tiene un Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuacion Logaritmica**

		Mas Probable mas proxima a cero , luego Actualidad Viva tiene un mayor crecimiento proporcional a si misma

INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS

Conclusion : Las probabilidades empiricas son un sistema de distrubucion numerico en donde , por ejemplo , si A tiene una menor probabilidad empirica que B en el pretest , y en el postest se da que A crece y B crece , pero A crece proporcionalmente mas que B , entonces , la probabilidad empirica de evolucion de A sera mayor que la probabilidad empirica de evolucion de B , luego la Puntuacion Logaritmica de la probabilidad empirica de evolucion de A sera mas proxima a cero habiendo crecido menos que B , pero habiendo crecido A mas en proporcion al pretest , del mismo modo que B incluso tendra una Puntuacion Logaritmica de su probabilidad empirica de evolucion muy distante de ser cero . La probabilidad empirica de evolucion mas alta es de aquellos sujetos u opciones que proporcionalmente consigo mismos han experimentado un crecimiento proporcionalmente a si mismos mayor , y por tanto normalmente , el crecimiento proporcionalmente mayor a si mismo se producira en aquellos sujetos u opciones que en su postest aunque aparentemente hayan crecido menos que otros sujetos u opciones , sin embargo dichos sujetos u opciones han crecido proporcionalmente de forma notoria con respecto al pretest . De esta forma incluso un mismo sujeto u evolucion que tenga una gran frecuencia en el pretest y que en el postest siga creciendo de manera creciente , sin embargo , la probabilidad empirica de ese sujeto u opcion que tiene una gran frecuencia en el pretest y que sigue creciendo en el postest , puede tener sin embargo una probabilidad empirica en el postest incluso inferior a la obtenida en el pretest a pesar de todo el aumento de frecuencia que haya experimentado sobre la frecuencia ya grande del pretest ¿ a que se debe esto? Se debe a que la probabilidad empirica del Segundo Metodo es un sistema de distribucion numerico , en donde no importa la cantidad de crecimiento del pretest al postest , ya que un sujeto u opcion que tenga una gran crecimiento en el postest con respecto al pretest sin embargo la probabilidad empirica en el postest puede ser inferiro al pretest ¿ porque?Porque la probabilidad empirica del Segúndo Metodo no estudia crecimiento en sentido de cantidad unicamente , la probabilidad empirica del Segundo Metodo estudia el crecimiento en terminos de crecimiento

de un mismo sujeto u opcion en proporcion a si mismo , de manera que sujetos u opciones con frecuencias pequeñas en el pretest con un crecimiento moderado en el postest , son sujetos u opciones que pueden tener una probabilidad empirica en el postest superior a la probabilidad empirica del pretest , mientras que otros sujetos u opciones con mucha mas frecuencia tienen probabildades empiricas de postest inferiores a la del pretest . Este tipo de sistema de distribucion numerica que crea la probabilidad empirica del Segundo Metodo en donde se distrbuyen los crecimientos en proporcion al sujeto mismo , no en proporcional a cantidad unicamente , es un sistema de distribucion numerica que crea situaciones como la que nos encontramos en este caso concreto de Contraste de Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica , en donde , el Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Mas Probable mas proxima a cero tiene mas crecimiento proporcional a si misma .

1.8)Contrastes del Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable , a partir de las estimaciones de OK ON LINE y Actualidad Viva

Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable en OK ON LINE	Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable en Actualidad Viva	**Contraste de Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable**
1 – 0,2487 = 0,7513	1 – 0,8919 = 0,1081	**En este caso , la proporcion de crecimiento en funcion de la muestra sobre si misma , que representa el estudio del sesgo de la muestra como sujeto en si mismo revela que , el crecimiento en terminos cualitativos se da mayormente en OK ON LINE al igual que tambien**

		en OK ON LINE se daba el crecimiento en cantidad de frecuencia , por lo que en este caso , crecimiento cualitativo y crecimiento cuantitativo coinciden en señalar a OK ON LINE , como el que presenta , en la modalidad no selectiva , mayor crecimiento tanto de frecuencia como en proporcion a la muestra sobre si misma , al interpretarse que , aquel valor que antes se interpretaba en funcion de aproximacion al cero , ahora inversamente se hace en funcion de aproximacion a la unidad , de modo que se cumple lo siguiente **0,7513 > 0,1081**

INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS

Conclusion : un dato que antes se interpretaba en funcion de aproximacion al cero como mayor grado de frecuencia al invertirse al restarse a la unidad , ahora es maxima aproximacion a la unidad el mayor grado de frecuencia posible , en donde , si en la probabilidad empirica de evolucion se estudia grado de crecimiento de la muestra en proporcion a si misma , en este caso del Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable se estudiara de manera que , aquel valor mas proximo a la unidad tendra mas crecimiento proporcional de su muestra a si misma

2º) Conclusion de los contrastes de Sesgo de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica , dentro de la modalidad selectiva

2.1) Clasificacion global de los contrastes realizados

Contrastes de crecimiento cuantitativo	**Contrastes de crecimiento cualitativo en proporcion a si mismos**

Tipos de contrastes		**Tipos de contrastes**	
De Puntuaciones Logaritmicas	Niveles de Sesgo de Puntuaciones Logaritmicas	De Puntuaciones Logaritmicas de probabilidades empiricas de evolucion	De Niveles de Sesgo de Puntuaciones Logaritmicas de probabilidades empiricas de evolucion
Contrastes de : Sesgos de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica, y Sesgos de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica	Contrastes de : Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio , y Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable	Contraste de : Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica , y Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica	Contraste de : Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica , y Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica

Forma de Interpretar	**Forma de Interpretar**	**Forma de Interpretar**	**Forma de Interpretar**

A mayor numero negativo entonces mayor frecuencia , ya que entonces significa que la Puntuacion Logaritmica del primer factor era inferior , de mayor frecuencia , que el segundo factor de la diferencia . En conclusion : siempre , a mayor numero negativo mas frecuencia.	A mayor numero positivo o a menor numero negativo entonces mayor frecuencia , ya que entonces significa que la Puntuacion Logaritmica del primer factor era inferior o ligeramente no demasiado por encima , que el segundo factor de la diferencia . En conclusion : siempre a mayor numero positivo o menor numero negativo entonces mas frecuencia.	A mayor proximidad a cero entonces mayor crecimiento cualitativo proporcional de la muestra a si misma , ya que la probabilidad empirica de evolucion es una distrubucion cualitativa de crecimiento proporcional del sujeto a si mismo , y en terminos generales o en terminos de muestra como sujeto , entonces es crecimiento proporcional cualitativo general o de muestra como sujeto crecimiento sobre si mismo proporcionalmente . En conclusion : siempre , a mayor proximidad a cero entonces mas crecimiento cualitativo proporcional de la muestra a si misma -	A mayor distancia del cero , y entonces mayor aproximacion a la unidad , entonces mayor crecimiento cualiativo proporcional a si mismo , dado que aquí lo que se hace es una sustraccion de un valor empirico sobre la unidad como valor teorico , en donde en realidad invertimos los valores , y se invierte la forma de interpretar el resultado , de modo que aquí siempre , en conclusion se interpretara que : a mayor proximidad a la unidad , y mas distancia de cero , entonces mas crecimiento cualitativo proporcional de la muestra consigo misma .

2.2)Conclusiones obtenidas de los contrastes entre OK ON LINE y Actualidad Viva

En los contrastes en modalidad selectiva realizados entre OK ON LINE y Actualidad Viva se desprende que en terminos cuantitativos , normalmente OK ON LINE tiene un crecimiento cuantiativo superior al crecimiento de Actualidad Viva , es decir OK ON LINE tiene un crecimiento de la audiencia mucho mayor cuantitativamente en todos los aspectos muy por encima de Actualidad Viva . Aunque en terminos cualitativos de crecimiento propocional a la muestra sobre si misma , Actualidad Viva tiene un crecimiento proporcional superior a OK ON LINE , aunque este crecimiento cualitativo de Actualidad Viva no llega a tener un valor cuantitativo tan desmesuado como el crecimiento de OK ON LINE en terminos cuantitativos . En lineas generales , cuantitativamente el mayor crecimiento del postest con respecto se opera en OK ON LINE , aunque cualitativamente de forma proporcional la muestra deActualidad Viva aunque teniendo un crecimiento menor proporcionalmente , el crecimiento en postest es de cualitativamente notable en comparacion con su pretest . Es decir OK ON LINE tiene el mayor crecimiento cuantitativo del postest sobre el pretest , y Actualidad Viva indica un crecimietno proporcional adecuado en su postst con respecto a su pretest , es decir , aunque OK ON LINE es el que tiene mas crecimiento , de todas formas Actualidad Viva ha tenido un éxito relativo a su pretest anterior que hace que el crecimiento sea moderado pero de calidad .

3º) Conclusiones del conjunto de contrastes en Formulacion de la Evolucion en modalidad no selectiva y en modalidad selectiva , en OK ON LINE y en Actualidad Viva

OK ON LINE		ACTUALIDAD VIVA	
Modaliad no selectiva	Modalidad selectiva	Modalidad no selectiva	Modalidad selectiva

-Tiene el mayor crecimiento de frecuencia -Tiene el crecimiento homogeneo en todos sus sujetos u opciones -Debido a su gran crecimiento en frecuencia , tiene escasa similitud con su media aritmetica , lo cual revela que por tanto , si tiene poca similitud , es porque tiene mucho crecimiento en sesgo , y crecimientoe en sesgo es mucho crecimiento en frecuencia	-Cuantitativamente : tiene el mayor crecimiento en frecuencia en terminos cuantitativos . -Cualitativamente : el crecimiento proporcional a si mismo es mas bien moderado , es decir , tiene un crecimiento cuantativo muy grande , pero en proporcion a si mismo ese crecimiento no es significativo ni suficiente , es decir , en proporcion a si mismo todavia podria crecer mucho mas .	-Tiene el menor crecimiento de frecuencia , no ha crecido suficientemente -Tiene el crecimiento heterogeneo , cada sujeto u opcion ha crecido de forma distinta , y el patron de crecimiento en cada sujeto u opcion es diferente al de cualquier otro sujeto u opcion , es un crecimietno desigual entre los sujetos u opciones -Tiene una gran similitud , debido a su escasa frecuencia , es decir , al tener poco sesgo entonces tiene una gran similitud con la media aritmetica . La gran aproximacion a media aritmetica en similitud indica poca frecuencia , lo cual sirve para corroborar lo	-Cuantitativamente : tiene el menor crecimiento en frecuencia en terminos cuantitativos - Cualitativamente : crecimiento cualitativo muy bueno , el crecimiento es muy proporcional a si mismo , tiene el mayor crecimiento proporcional a si mismo , es decir , el crecimiento del postest ha sido , si bien menor de lo esperado en terminos cuantitativos , pero en terminos cualitativos , el crecimiento del postest ha sido un crecimiento proporcionalmente muy elevado con respecto al pretest . El crecimiento cualitativo en proporcion a si mismo indica que , aun siendo un crecimiento moderado , ha sido

		afirmado anteriormente sobre escaso crecimiento de frecuencia.	un crecimiento que ha sobrepasado en gran medida las estimaciones del pretst en el postest

4º) Transcendencia de la Formulacion de la Evolucion en la ciencia moderna

La Formulacion de la Evolucion , el dia que pueda ser reconocida intrnacionalmente , el dia que al fin la Probabilidad Imposible pueda gozar abiertamente del aplauso internacioal , es una teoria que pueda aportar importantes aplicaciones futuras a la ciencia en general , desde su aspecto descriptivo de la realidad objetiva , en cuya dinamica normalmente la ciencia encuentra decisivbos lugares en que centrar los criterios de investigacion cientifica , con el objeto de lograr obtener una imagen real de la aparente realidad , que los organos sensoriales nos hacen creer de una forma , y resulta que finalmente , despues de una laboriosa investigacion cientifica no exenta de dudas , en la que se analizan al detalle las distintas partes de cada totalidad , integrandolas despues en complejos sistemas teoricos descriptivos , que llegaran incluso a tener aplicaciones potenciales para el progreso de la humanidad , es un trabajo cientifico que necesita de tecnicas matematicas de analisis de datos obtenidos durante la recogida de informacion , en el proceso de investigacion empirica , que debe contemplar las mas diversas herramientas matematicas , para estudiar todos lso aspectos posiblesd de dilucidar en la investigacion cientifica . La compleja teoria matematica que he estado aquí desarrollando , la Formulacion de la Evolucion , y que ya empece a analizar en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , es un esquema teorico compuesto de diversas formulaciones matematicas , que cada cual tiene una funcion distinta , en el marco de dar una interpretacion diferente de los registros empiricos que se localizaran en la realidad estudiada , en suma , se trata de un sistema de formulaciones matematicas que estudia diversos aspectos del crecimiento , en este caso , y cuando pueda tener la oportunidad de aplicarlo al ejemplo citado , en donde la NASA ,E SA , NASDA , en un afan entusiasta de comenzar la exploracion lunar , inician una serie de oleadas de misiones espaciales tripuladas a la Luna , a fin de hacer estudios de aterrizaje en suelo lunar , y asi aumentar el control en el descenso de la velocidad de alunizaje , en dicho ejemplo poder tambien aplicar cuantas formulaciones matematicas aquí se han expuesto para poder tambien comprender su potencial utilidad en sistemas de pretest-postest , en los cuales , se investiga el decrecimiento del postest con respecto al pretest , en un sistema de formulaciones matematicas como Formulacion de la Evolucion , con el que se llega a tener asi una serie de formulaciones matematicas , con el que estimar , ya sean diseños de investigacion

cientifica de crecimiento del postest con respecto al pretest , o ya sean diseños de investigacion cientifica de decrecimiento del postest con respecto al pretest , en donde , se pueden asi tener criterios estimativos de formulaciones y propuestas de interpretacion de dicha clave matematica formulada , en terminos de : estudiar el crecimiento o decrecimiento de frecuencia , estudiar si el crecimiento o decrecimiento se desarrolla de forma homogenea o heterogenea en todos los sujetos u opciones de la muestra , estudiar si la similitud de frecuencia con media aritmetica es inversamente proporcional al crecimiento o decrecimiento del postest con respecto al pretest , estudiar tambien si el crecimiento o decrecimiento coincide en su aspecto cuantitativo con su aspecto cualitativo , entendiendo como crecimiento cualitativo al crecimiento que proporcionalmente un sujeto tenga de si mismo en el postest con respecto a la estimacion obtenida en el pretest ; y asi lograr una idea global sobre el comportamiento general de los sujetros en la muestra , en virtud de las modificaciones introducidas en la variable independiente de la prueba experimental con la que asi aumentar o decrecer ciertos comportamientos muestrales dependientes de la variable manipulada , en la realizacion experimental del diseño pretest-postest . En conclusion , la Formulacion de la Evolucion como una teoria matematica compleja con fines descriptivos en matematica para el analisis de datos recogidos en situacion de control experimental , o ya bien como una teoria compleja para el estudio compartivo de los elementos diferenciales en situaciones naturales que diverjan según aparicion de suscesos naturales , con capacidad de alteracion del comportamiento muestral normal , hacen que la Formulacion de la Evolucion sea una teoria matematica que dentro de la epistemologia de la Probabilidad Imposible , como un marco de supuestos teoricos , postulados matematicos , y formulaciones matematicas e interpretaciones posibles , en toda su enorme diversidad y complejidad matematica , con una variada gama de combinaciones posibles en la utilizacion de sus multiples opciones de investigacion matematica , la Formulacion de la Evolucion es en esencia , una teoria matematica , en el marco de la Probabilidad Imposible , con una infinidad de potenciales aplicaciones practicas en investigacion cientifica descriptiva , que asi pueda dar una nueva vision sobre la realidad , estudiando los distintos aspectos de los procesos de crecimiento o decrecimiento , en cualquier situacion descriptiva de la realidad . Dentro de la innovacion matematica y la revolucion matematica que propone la Probabilidad Imposible , la Formulacion de la Evolucion es muy posible que algun dia se pueda convertir en uno de los apices de una nueva forma de comprender la ciencia , y una nuva forma de comprender la matematica , dentro del conjunto total de formulaciones matematicas e interpretaciones de las mismas , que supone la Probabilidad Imposible , como una teoria madura y compleja capaz de transformar la ciencia para siempre .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands XXX murio en huelga de hambre el 5 de mayo de 1981

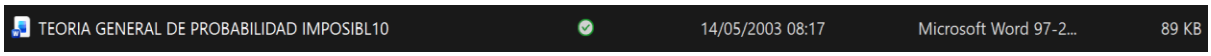
(Capitulo 10)

La crisis nerviosa que he experimentado este fin de semana ha afectado mucho a mi familia , por lo siguiente , he de volver a recuperar alguna salida a la situacion que mi fami.ia vive , mañana saldre de viaje de nuevo , la seriacion de los capitulos tendra que volver a tener mas cambios , y los fines de semana , sabados y domingos , quizas no pueda aprovecharlos , y la cantidad de paginas que debere dedicar a cada capitulo tendre que reduccirlas . Mi familia esta muy afectada por la situacion que se ha creado por lo que creo que lo mejor que puedo hacer es dar una salida a esto ccuanto antes . Hoy desarrollare el capitulo diez , y el miercoles reanudare el capitulo 11 , los sabados y los domingos no podre dedicarlos a escribir , XXXX Los jueves el Informe General del Nuevo Orden Mundial lo pasara para la tarde-noche a partir de las nueve de la noche , en particular voy a hacer una serie de capitulos en Informe General dedicados a los procesos de paz mundiales , en el proximo capitulo de Informe General , el proximo jueves , a las nueve de la noche , iniciare los capitulos dedicado al proceso de paz en Indonesia con la entrada de los cascos azules de Australia con implicacion americana tras las revueltas de 1998 . Todos estos cambios los matendre en vigor hasta que mi familia pueda empezar a salir del tunel en el que se encuentra a causa de mis crisis nerviosas , y a causa de la tortura que yo vengo padeciendo . Y por favor ruego a la

comunidad internacional que a pesar de todo lo que pueda ocurrir , por favor no dejen nunca de apoyarme en mi actual situacion de tortura sistematica , y por favor pido a la comunidad internacional que nunca permitan que mis dscubrimientos matematicos se olviden , de hecho , a pesar de que debere introducir cambios en el calendario de mis ensayos , a causa de la situacion planteada en mi familia , ayer mismo di por fin con una formula que hacia tiempo que la estaba pensando pero no sabia como formularla , ayer mismo descubri una de la formulas que puedan revolucionar toda la matematica moderna , es decir , a pesar de cuanto yo pueda sufrir , mis investigaciones matematicas siguen avanzando y cada dia estoy descubriendo nuevas formulaciones , y cada nueva formulacion que descubro abre una gran diversidad de vias de investigacion matematica . De hecho si en parte mi familia se encuentra como se encuentra , se debe a que , he dado mas importancia a mis investigaciones matematicas que a crear una situacion de salida a mi familia , y evidentemente , he consumido mas tiempo dedicado a mis trabajos matematicos que en lograr una salida a mi situacion familia , ahora que mis descubrimientos matematicos estan consolidados , mis avances matematicos ahora son mas sorprendentes que nunca , pero ahora tambien debere empezar a relajar un poco mis investigaciones matematicas , avanzando como siempre , aunque con un ritmo un poco mas moderado , para que mi familia pueda volver a confiar en mi , y dar una salida a la situacion en que se encuentra , porque , tambien debo preocuparme del equilibrio familiar que tengo . Los descubrimientos matematicos que estoy haciendo algun dia podran cambiar toda la matematica moderna , es realmente una lastima que una persona como yo que puedo revolucionar todas las matematicas actuales , tenga que hacer sacrificios de este tipo por culpa de la situacion que genera la tortura que sufro , sin embargo , espero que algun dia la comunidad internacional no solo no permita que se olviden mis descubrimientos matematicos , sino que la comunidad internacional recuerde en que situacion de crisis nerviosas , crisis familiares , y tortura constante , yo debi trabajar para hacer realidad mis descubrimientos matematicos . Tal como acabo de decir , ahora mismo mis descubrimientos matematicos son mas importantes que nunca , estoy empezando a llegar a formulaciones realmente sorprendentes , no obstante , la forma con que todos los nuevos descubrimientos que estoy haciendo los debere explicar en mis investigaciones matematicas debere de hacerlo en un ritmo de trabajo un poco mas moderado , para tambien yo seguir trabajando en dar una salida a la situacion que vive mi familia .

XXX

TORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE



Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands

(Capitulo 10)

1º) La NASA , ESA , NASDA , a la conquista de la Luna

Hasta el momento he analizado , desde la prspectiva de la Formulacion de la Evolucion , dentro de la Probabilidad Imposible , tecnicas de estudio para el analisis de crecimiento , en diseños pretest.postest , del postest con respecto al pretest , para lo cual , como ejemplo , he utilizado un ejemplo de television comparada , en el cual , se exponian niveles de audiencia , en diseños pretest-postest , de dos progrmas de television , OK ON LINE y Actualidad Viva , de dos cadenas de television diferentes , OK , y Primera Cadena de Television Española , en dos lugares diferentes , los Estados Unidos de America , y el Estado Español , en un estudio en el que despues de analizar todos los factores involucrados , se llego a la siguiente conclusion expuesta en el capitulo anterior : el programa de OK ON LINE tiene un mayor crecimiento cuantitativo de forma homogenea y por tanto con un gran sesgo que hace que tenga escasa similitud con la media aritmetica , al tiempo que cualitativamente tiene un escaso crecimiento en proporcion a si mismo ; sin embargo Actualidad Viva tiene un crecimiento cuanitativo mas bajo aunque de carácter heterogeneo que hace que tenga una similitud con su media aritmetica mas alto , y cualitativamente si tiene un mayor crecimiento con respecto consigo mismo , es decir , el crecimiento proporcional del postest sobre el pretest es cualitativamente mayor en Actualidad Viva . Estas

conclusiones logicas se establecieron a raiz de los analisis de datos a los que fueron sometidas las probabilidades empiricas de las puntuaciones directas recabadas , en donde se catalogo como puntuaciones directas los procentajes de cobertura de audiencia , de las que obtenerse posteriormente las probabilidades empiricas , como cociente de la frecuencia relativa entre la frecuencia total , y a partir de esta sencilla formulacion , propia del Segundo Metodo de Probabilidad Imposible , pasar a un analisis general de todos los aspectos esenciales en un estudio de diferenciales intrasujeto entre un postest con respecto al pretest , y calcular las diversas estimaciones posibles , con objeto de llegar a conclusiones logicas sobre el comportamiento muestral , tal como se enuncio en el capitulo anterior . Asi pues , en el analisis realizado dentro de la Formulacion de la Evolucion , el estudio que se ha hecho de crecimiento del postest con respecto al pretest , en el ejemplo citado obtenido de television comparada , demuerstra las dotes que tiene la Formulacion de la Evolucion como una teoria madura y digna de ser utilizada , bajo todo tipo de circunstancias , en diseños pretest-postest , en donde el objetivo principal de la investigacion matematica sea el analisis de las pautas de crecimiento del postest sobre el pretest , ahora bien , no siempre el objetivo de investigacion cientifica que se plantea en un diseño pretest-postest , es el de lograr un crecimiento del postest sobre el pretest , dado que existen fenomenos de naturaleza multip`le en los que la intervencion en forma de manipulacion o introduccion de reformas , sobre una variable independiente , busca la concreccion de niveles de reduccion de unos efectos deseados o no sobre la variable dependiente del objeto de investigacion , diseñandose a tales efectos diseños pretest-postest en el que el objetivo propuesto de investigacion cientifica es la de buscar un decrecimiento del postest con respecto al pretest . En una investigacion de este tipo , por tanto , el interes se encuentra en calcular en que manera o forma se ha producido un decrecimiento de las probabilidades empiricas del postest con relacion al pretest realizado anteriormente , para lo cual , en este tipo de investigacion cientifica , normalmente lo que se hace es , cotejar los resultados obtenidos en el postest a fin de lograr un conocimiento exacto sobre en que grado o medida , el postest demuestra un descenso con respecto al pretest explicado en terminos de detrimento en funcion de alguna variable manipulada o modificada , o explicada en relacion a decrecimiento en funcion de que en lugar de haber una relacion directa , hay una relacion inversa de crecimiento en relacion a la modificacion de la variable , es decir , decrecimiento , en cualquier caso lo que se estudia es averiguar de que forma la modificacion o manipulacion de una variable independiente tiene como resultado disminuir ciertos efectos sobre la variable dependiente . En este tipo de investigacion , tambien la Formulacion de la Evolucion puede ser aplicada , ya que en esencia la forma de aplicación no varia absolutamente en nada con respecto a la forma con que la Formulacion de la Evolucion ha sido aplicada en terminos de crecimiento del postest con respecto al pretest , solo que en este caso ahora unicamente cambiaran los

criterios de interpretacion matematica , en funcion de nuestro objetivo de conocer niveles de decrecimiento standarizables .

1.1)Decrecimiento del postest con respecto al pretest , unicamente cambian criterios de interpretacion

- 1.1.1) En la modalidad no selectiva

  - 1.1.1.1) Criterio de interpretacion , en decrecimiento del postest sobre pretest , en el Sesgo de Evolucion de sujeto u opcion : en este caso el sujeto u opcion demostrara tener un decrecimiento en su diferencial intrasujeto cuando en la diferencia de su probabilidad empirica del postest con respecto la probabilidad empirica del pretest ,y a nivel de la muestra , en la medida que ahora todas las diferencias seran diferencias de decrecimiento del postest con respecto al pretest , cualquier diferencia que se pueda asi obtener , sera una diferencia que podra ser interpretada en la diferencia del Punto Medio Total con respecto la media aritmetica . De forma que en conjunto los niveles diferenciales intrasujeto de decrecimiento , se expresaran en la diferencia de Punto Medio Total con respecto media aritmetica y en este tipo de situacion , a mayor diferencia entre el Punto Medio Total y la media aritmetica se interpretara como mayor decrecimiento del postest sobre el pretest .

  - 1.1.1.2) Criterio de interpretacion , en decrecimiento del postest sobre pretest , en el Sesgo de Evolucion Empirica de sujeto u opcion : en este caso la probabilidad empirica de los diferenciales intrasujeto denotara lo siguiente , a mayor diferencia de un sujeto en el postest con respecto al pretest entonces normalmente tendra mayor probabilidad empirica , si estamos trabajando en un campo de decrecimiento del postest con respecto al pretest entonces , esto significara necesariamente , que aquel sujeto con probabilidad empirica de su diferencial intrasujeto mayor , es el sujeto u opcion que denota un mayor decrecimiento , en lineas generales , el decrecimiento que muestra el conjunto de la muestra sera igual a la diferencia del Punto Medio Total con respecto la media aritmetica .

  - 1.1.1.3) Criterio de interpretacion , en decrecimiento del postest sobre pretest , en el Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion : en este caso la Puntuacion Logaritmica con menor frecuencia es decir , la menos crecida , es decir , la mas decrecida , es la Puntuacion Logaritmica mas distante

de ser cero , es decir , la que sobrepasa la Desviacion Mas Probable , es decir , a menor proximidad a cero de la Puntuacion Logaritmica entonces necesariamente existe un mayor decrecimiento , de modo que , cuando un sujeto u opcion tiene en el postest una Puntuacion Logaritmica mayor que en el pretest , esto se ha de interpretar como un signo logaritmo de decrecimiento . En general , en una situacion de decrecimiento en todos los sujetos u opciones , el nivel general de decrecimiento lo podemos estudiar mediante calcular la diferencia del Punto Medio Total con respecto la media aritmetica , ya que en una situacion general de decrecimiento esta diferencia del Punto Medio Total con respecto la media aritmetica dara como resultado la diferencia que en la muestra existe de decrecimiento .

- 1.1.1.4) Criterios de Interpretacion , en decrecimiento del postest sobre el pretest , en Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Empirica : la diferencia intrasujeto mayor es la que tiene la Puntuacion Logaritmica mas proxima a cero , es decir , en una situacion de estudio del decrecimiento del postest sobre el pretest en donde la diferencia intrasujeto sea la diferencia de decrecimiento del postest con respecto al pretest , entonces , la menor Puntuacion Logaritmica indicara que sujeto u opcion tiene la mayor diferencia intrasujeto , y por tanto , la Puntuacion Logaritmica mas proxima a cero indicara quien tiene mas decrecimiento en el postest sobre el pretest . En una situacion en donde por lo general todas las diferencias intrasujeto de la muestra son diferenciales de decrecimiento intrasujeto , entonces , por lo general , el estudio mas generico que podemos hacer de cómo se produce este decrecimiento , es mediante la diferencia del Punto Medio Total con respecto de la media aritmetica .

- 1.1.1.5) Criterios de Interpretacion , en decrecimiento del postest sobre el pretest , en Metasesgo: si el Nivel de Sesgo de postest es inferior al Nivel de Sesgo del pretest entonces significara que el sujeto u opcion de dicho Nivel de Sesgo del postest inferior al Nivel de Sesgo del pretest , es un sujeto u opcion que ha decrecido en el postest en relacion al pretest , ya que a menor Nivel de Sesgo en el postest entonces mas decrecimiento . En una situacion en donde en general , todos los Niveles de Sesgo del postest en todos los sujetos u opciones tiene un decrecimiento con respecto al pretest , la forma mas general de obtener el decrecimiento del metasesgo , es mediante la diferencia del Punto Medio Total con respecto la media aritmetica .

- 1.1.1.6) Criterios de Interpretacion , en decrecimiento del postest sobre el pretest , en Metasesgo Empirico : el sujeto u opcion cuya probabilidad empirica del diferencial intrasujeto sea mayor , necesariamente sera el que tenga mayor diferencia con la media aritmetica , y por tanto sera el que tenga una mayor cota de Metasesgo Empirico , en una situacion generalizada en donde todos los casos muestrales denotan un decrecimiento del postest sobre el pretest , este tipo de situacion se debe de interpretar como que , el sujeto u opcion con mayor

Metasesgo Empirico es el sujeto u opcion que presenta un mayor diferencial intrasujeto de decrecimiento , y por tanto , ese mayor diferencial de decrecimiento intrasujeto se expresa en un mayor Metasesgo Empirico . En un contexto en donde toda la muestra denota decrecimiento , en terminos generales se puede obtener un patron de interpretacion mediante la diferencia del Punto Medio Total con respecto de la media aritmetica .

- 1.1.1.7) Criterios de Interpretacion , en decrecimiento del postest sobre el pretest , en Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud : no necesariamente a mas similitud entonces mas decrecimiento , ya que si existe un sujeto que tiene un sesgo negativo muy por debajo de la media aritmetica entonces tambien el Nivel de Similitud sera escaso , es decir , la relacion existente entre el Nivel de Similitud y el sesgo negativo es inversamente proporcional : a mayor sesgo negativo entonces menor Nivel de Similitud , y a menor sesgo negativo entonces mayor Nivel de Similitud ; o dicho de otra forma : a mayor Nivel de Similitud entonces menor sesgo negativo , y a menor Nivel de Similitud entonces mayor sesgo negativo . Entendiendo , como ya he explicado en infinidad de ocasiones , que sesgo negativo es igual a la diferencia de una probabilidad empirica por debajo de la probabilidad teorica o media aritmetica , y como ya he explicado en infinidad de ocasiones , Nivel de Similitud refiere a similitud con la media aritmetica , partiendo de las definiciones esd comprensible que : sesgo negativo y similitud seran inversamente proporcionales . En una situacion en donde la muestra entera denota decrecimiento , entonces , el mayor decrecimiento es para el sujeto con mayor sesgo negativo , y en lineas generales si toda la muestra tiene decrecimiento , el sujeto con mayor sesgo negativo es aquel sujeto cuyo Nivel de Sesgo dista mucho de ser cero , es decir , tiene escasa aproximacion a cero . En lineas generales , en la muestra , esto lo conoceremos mediante la diferencia del Punto Medio Total y la la media aritmetica , en donde a una diferencia mayor , entonces mayor decrecimiento.

- 1.1.1.8) Criterios de Interpretacion , en decrecimiento del postest sobre el pretest , en Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud Empirica : en una situacion en donde todos los casos muestrales denotan decrecimiento , entonces , el sujeto u opcion con la Probabilidad Empirica de Evolucion mas elevada , es decir , con la probabilidad empirica del diferencial intrasujeto mas elevada , es el sujeto que denotara tener un mayor diferencial intrasujeto decreciente , en donde , este enorme diferencial intrasujeto decreciente se denotara mediante una Probabilidad Empirica de Evolucion mayor que las restantes , y en donde , a mayor Probabilidad Empirica de Evolucion entonces menor similitud , por lo que en una situacion muestral en donde todos los sujetos u opciones denotan tener una situacion de decrecimiento , la menor similitud sera del sujeto u opcion con mayor diferencial intrasujeto . Y en lineas generales a nivel de toda la muestra en conjunto , esto se puede estudiar a traves de calcular la diferencia del Punto Medio Total con respecto la media aritmetica .

- 1.1.2) En la modalidad selectiva , los criterios de interpretacion en la modalidad selectiva los explicare en el proximo capitulo

Como se puede observar , en realidad , la Formulacion de la Evolucion no varia en absolutamente nada , es decir , la estructura basica de las formulaciones presentadas , a partir del capitulo 31 de la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , y desarrolladas sobradamente en los capitulos iniciales de Teoria General de Probabilidad Imposible , es una formulacion matematica en la cual , la unica variacion sustancial en una aplicación de estudio de crecimiento del postest sobre el pretest , en comparacion con una aplicación de estudio de decrecimiento del postest sobre el pretest , estriba fundamentalmente , en variaciones en las formas de interpretacion de los resultados obtenidos en los multiples calculos a partir de los datos obtenidos de la recogida de informacion previa , es decir , en realidad , el esquema matematico basico que fundamenta la Formulacion de la Evolucion no presenta ningn cambio sustancial , la estructura esquematica de la formulatoria matematica permanence invariante ¿ que ha cambiado entonces asi pues para que , una estructura matematica , como Formulacion de la Evolucion , idonea para el estudio del crecimiento posible que un postest tiene en relacion a un pretest , sea sin cambios estructurales una formulacion matematica idonea para el estudio del decrecimiento posible del postest en relacion al pretest , una formulacion matematica idonea tambien? Los cambios que Formulacion de la Evolucion presenta en su adaptacion , de ser una estructura matematica apta para el estudio de los niveles de crecimiento del postest sobre el pretesdt , a ser tambien la Formulacion de la Evolucion un conjunto de formulaciones matematicas aptas tambien para el estudio de los niveles de decrecimiento del postest sobre el pretest , se encuentra , en que , esta adaptacion , de ser la Formulacion de la Evolucion un conjunto matematico idoneo para el estudio del crecimiento , para ser un conjunto matematico idoneo para el estudio del decrecimiento , es una adaptacion que se realiza a partir de cambios en los modelos interpretativos de los resultados obtenidos en las operaciones formuladas . Unicamente cambia la forma de interpretar los resultados en funcion de nuestro nuevo interes cientifico fijado , sobre el objetivo de creacion de diseños pretest-postest de estudio de los niveles de decrecimiento del postest sobre el pretest . Es decir , en realidad no ha cambiado absolutamente nada , que no sea la forma de considerar los resultados obtenidos en funcion de nuestro nuevo objetivo de analisis dedatos , previamente recogidos y seleccionados para su posterior sometimiento a formulatoria matematica y conclusiones estadisticas , presentadas según los resultados que se obtengan en funcion de la interpretacion que se hagan . En matematicas normalmente trabajamos con dos elementos fundamentales : formulas , y claves de interpretacion de las formulas . En la adaptacion de una teoria matematica de un objetivo de investigacion a otro objetivo de

investigacion , podemos cambiar las formulas , o podemos cambiar las claves de interpretacion de las formulas , tanto en un caso como en otro el unico interes esta en que , la nueva adaptacion realizada se adapte adecuadamente al nuevo objetivo de investigacion matematica . En el caso de la teoria matematica expuesta como Formulacion de la Evolucion , la misma estructura que se ha aplicado en el caso concreto del estudio de television comparada , en donde se estudiaban crecimientos en audiencia en OK ON LINE y Actualidad Viva , ahora se puede aplicar con la NASA , ESA , NASDA , para el estudio de cómo la velocidad en el proceso de aterrizaje sobre superficie lunar , alunizaje , se efectua de manera que en el postest , las naves espaciales logren una menor velocidad de aterrizaje con respecto de la obtenida anteriormente en el pretest . La Formulacion de la Evolucion es una teoria matematica igualmente idonea para el estudio del crecimiento , como para el estudio del decrecimiento , en diseños de investigacion cientifica pretest-postest , en los cuales se pretende estudiar que tipos de diferenciales intrasujeto , si de crecimiento o de decrecimiento , presenta el postest con respecto pretest. Ahora bien , ademas de los elementos citados , tambien , en el ejemplo sobre la NASA , ESA , NASDA , que empezare a elaborar a partir de este capitulo , en la aplicación de la Formulacion de la Evolucion , existe otro aspecto a destacar , y es que se pueden desarrollar dos tipos basicos de estudio matematico , según comprendamos una muestra pretest-postest , o dos muestras pretest-postest según sea cada muestra definida por el tonelaje de las naves espaciales .

1.2) Cuando la media aritmetica y el Punto Medio Total , son lo mismo

En el ejemplo que desarrollare sobre la oleada de misiones espaciales que NASA , ESA , NASDA envian a la Luna a fin de conquistarla , y emprender asi una nueva era de exploracion espacial , en que al fin la humanidad pueda aprovecharse de los recursos espaciales , para fines comerciales y humanitarios , y alcanzar nuestra humanidad una nueva era de esplendor galactico , y de colaboracion y cooperacion internacional en materia espacial , nos encontramos ante la siguiente situacion , hay dos posibles formas de abordar la investigacion matematica que aquí se contempla :

- 1.2.1) Estudiar en conjunto las cuatro naves espaciales que en suma forman las dos naves espaciales de la NASA con un tonelaje de 3000 kg y las dos naves espaciales de ESA-NASDA de 2500 kg . En este caso concreto , la aplicación del Metodo Aristotelico para cuatro sujeto u opciones , se puede aplicar de forma totalmente acorde con lo descrito en Intuicion y Probabilidad , igualmente tambien se puede

utilizar el Metodo Aristotelico Para Muestras de Mas de Cuatro Sujetos u Opciones , y tambien estariamos obteniendo una estimacion oportuna de gran interes . A demas , nos encontramos que tanto la NASA como ESA y NASDA , ademas de la primera oleada de naves espaciales en el pretest , al descubrir que la velocidad de aterrizaje podria disminuirse mucho mas , decidieron volver a enviar a la Luna una segunda oleada de naves espaciales , en donde la NASA envio otras dos naves espaciales tambien de 3000kg y tambien ESA-NASDA enviaron otras dos naves espaciales de 2500kg , de manera que en conjunto , se podrian utilizar las velocidades de aterrizaje obtenidas en el pretest inicialmente como patron de comportamiento en funcion del cual comparar si en el postest se rodujo una disminuicion real de la velocidad , en funcion de modificaciones introducidas en la variable independiente que en este caso era el sistema de frenado de las naves espaciales . De esta forma si tomamos en conjunto las cuatro naves espaciales que en suna NASA , ESA , NASDA enviaron en la primera oleada de misiones espaciales , como la muestra pretest , en donde la muestra pretest estara formada por cuatro sujeto u opciones equivalentes a las velocidades de aterrizaje que cada nave espacial alcanzo en el pretest , entonces tendremos una muestra de cuatro sujetos u opciones equivalentes a las velocidades de aterrizaje alcanzada por cada nave espacial , independientemente del tonelaje de cada nave espacial, centrandonos unicamente en diferenciales de decrecimiento intrasujeto en velocidad , sin tener en cuenta el tonelaje , sindo estimaciones oportunas que se pueden poner en relacion y comparacion con respecto a las velocidades obtenidas en el postest , en a segunda oleada de misiones espaciales a la Luna , en donde NASA , ESA , NASDA , habran ya introducido una serie de modificaciones en el sistema de aterrizaje en superfcie lunar , y se habran asi obtenido datos sobre si realmente las modificaciones en el frenado ha dado resultados positivos según lo esperado en el diseño experimental .

- 1.2.2)Ahora bien , tambien podemos hacer un estudio en donde , si tengamos en cuenta el tonelaje de las misiones espaciales como una variable de control experimental , mediante , controlar la variable tonelaje de la nave espacial , en funcion de que , hacemos que las dos naves espaciales de la NASA con tonelaje de 3000 kg formen por si sola una muestra pretest cuyas velocidades de aterrizaje en superficie lunar en el pretest se comparen con las velocidades de aterrizaje que , las siguientes dos naves espaciales que la NASA ha enviado a la Luna en el postest , han obenido en su alunizaje . De esta forma en realidad tenemos , una muestra pretest con unicamente dos sujetos u opciones , y tenemos tambien una muestra postest con unicamente dos sujetos u opciones , siendo los dos sujetos u opciones de cada muestra , las dos naves espaciales que la NASA ha enviado a la Luna en cada etapa de la exploracion lunar en colaboracion con la ESA y NASDA , de modo que , en la medida que estamos separando el estudio de las naves espaciales de 3000 kg de la NASA en funcion de poder estudiar sus naves espaciales independientemente de las restantes , para controlar la variable relativa al peso de las naves espaciales , tambien se puede estimar oportuno del estudio de , en el caso de las misiones enviadas por ESA y NASDA , considerar como pretest de la ESA y NASDA las dos misiones espaciales de 2500 kg que las agencias ESAy NASDA

han enviado para sus velocidades de aterrizaje en superficie lunar compararlas con las , velocidades obtenidas en aterrizaje en superficie lunar , obtenidas en las dos siguientes naves espaciales de 2500 kg enviadas por ESA y NASDA , de manera que tendemos de nuevo , una muestra pretest formada por dos sujetos u opciones ,relativa a las velocidades de aterrizaje en la Luna de las naves espaciales de ESA y NASDA , y tendremos otra muestra postest formada por dos sujetos u opciones , relativa a las velocidades de aterrizaje en la Luna de las dos siguientes naves espaciales de ESA y NASDA . De esta forma creamos un sistema de control del tonelaje de las naves espaciales creando asi en realidad dos diseños pretest-postest , un primer diseño pretest-postest relativo a la primera y segunda oleada de naves espaciales de 3000 kg enviadas por la NASA , en donde en el pretest hay dos naves espaciales y en el postest hay otras dos naves espaciales , habiendo asi un diseño pretest-postest con dos diferenciales intrasujeto unicamente. Y ademas un segundo diseño pretest-postest , teniendo en cuenta las dos primeras naves espaciales de 2500 kg enviado por ESA y NASDA en el pretest , y en el postest las dos siguientes naves espaciales de 2500 kg enviadas tambien por ESA y NASDA . En donde asi , tambien se podra hacerse tambien los Contrastes de Sesgo de Evolucion y Contrastes de Sesgo de Evolucion Empirica , entre los Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica estimados en las naves espaciales de la NASA , con respecto los Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica esstimados en las naves espaciales de ESA y NASDA . De manera que asi controlamos la variable de peso de las naves espaciales , creando dos diseños pretest-postest ,y cada diseño pretest-postest formado unicamente cada uno por dos diferenciales intrasujeto de decrecimiento , suponiendo esto un problema , en la medida que cuando en una muestra unicamente existen dos sujetos u opciones entonces necesariamente siempre la media aritmetica coincide con el Punto Medio Total . En el caso planteado en este momento , se llega a una situacion realmente problemática y que si pone en tela de juicio el talon de Aquiles de la Formulacion de la Evolucion , es decir ¿ que estimacion tomar cuando el diferencial posible del Punto Medio Total y la media aritmetica es igual a cero , porque la media aritmetica es identica al Punto Medio Total , si en la muestra hay solo dos sujetos u opciones? Como se puede osbervar , yo mismo soy consciente de las limitaciones que la Formulacion de la Evolucion puede presentar en estos momentos , no obstante , precisamente , porque yo mismo soy consciente de los limites que toda matematica tuiene , y yo mismo soy consciente de los limites que puede tener a la hora de su aplicación practica la Formulacion de la Evolucion , es por lo que intantare , yo mismo dar respuesta a la situacion planteada . En este tipo de situaciones si se hara una adaptacion de la propia formulacion matematica :

- 1.2.2.1)Formulatoria matematica en la modalidad no selectiva , en la Formulacion de la Evolucion cuando la muestra se compone unicamente de dos sujetos u opciones.

    - 1.2.2.1.1 Evolucion del Metasesgo en muestras de dos sujetos u opciones : se calcula la diferencia del Nivel de Sesgo del postest con respecto del Nivel de Sesgo del pretest en cada sujeto u opcion , despues la diferencia obtenida

en cada sujeto u opcion se suma a la del otro sujeto u opcion y se promedian entre dos .

- 1.2.2.1.2Evolucion del Metasesgo Empirico en muestras de dos sujetos u opciones: se calcula el Nivel de Sesgo de cada Probabilidad de Evolucion Empirica , y los resultados se suman y se promedian entre dos .

- 1.2.2.1.3)Sesgo Evolucion del Nivel de Similitud en muestrs de dos sujetos u opciones : se calcula la diferencia del Nivel de Similitud del postest con respecto el Nivel de Similitud del pretest en cada sujeto u opcion , despues la difrencia obtenida en cada sujeto u opcion se suma a la del otro sujeto u opcion y se promedian entre dos .

- 1.2.2.1.4)Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud Empirico en muestras de dos sujetos u opciones : se calcula el Nivel de Similitud de cada Porbabilidad de Evolucion Empirica y se divide entre dos .

Como se puede apreciar , unicamente he considerado como estimacion de sesgo de evolucion , unicamente la evolucion del metasesgo y metasesgo empirico , y la evolucion de la similitud y la similitud empirica , mediante calcular promedios sin hacer ningun tipo de diferencia despues del calculo de dicho promedio , ya que en estos casos , el Punto Medio Total posible se identificara con la media aritmetica siendo algo que nos llevaria siempre a cero . En estos casos unicamente se estimara como Sesgo de Evolucion el promedio que se obtenga , como estimacion para futuros Contrastes de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica .

- 1.2.2.2) Formulatoria matematica en la modalidad selectiva , en la Formulacion de la Evolucion cuando la muestra se compone de dos sujetos u opciones , lo explicare en siguientes capitulos .

El desarrollo de investigacion matematica , sobre los resultados obenidos , en la introduccion de sistemas de frenado en el aterrizaje sobre superficie lunar , en las naves espaciales de NASA , ESA , NASDA , se dara asi pues en un contexto en donde cabe la posibilidad de elaborar dos modelos diferentes de investigacion matematica de los datos recogidos , sobre aterrizaje en superficie lunar de las cuatro misiones espaciales enviadas en la primera oleada y las segundas cuatro misiones espaciales enviadas posteriormente con objeto de mejorar alunizaje en superficie lunar . El estudio que podemos hacer se puede realizar de la siguiente forma : un primer estudio pretest-postest teniendo en cuenta una primera muestra formada por las velocidades de aterrizaje de las cuatro naves espaciales de NASA , ESA , NASDA en el pretest , y en el postest las cuatro siguientes naves espaciales de NASA , ESA , NASDA . Este seria asi un modelo de diseño pretest-postest , pero , si nuestro interes se centrara posiblemente en tener bajo control matematico la variable de tonelaje de las misiones espaciales , entonces se puede idear un segundo diseño pretest-postest en donde controlar la variable peso de cada nave espacial , a este fin se puede asi crear un diseño de investigacion cientifica en donde , se pueden crear dos modelos pretest-pòstest en funcion del tonelaje de cada muestra . Un diseño pretest-postest seria asi elaborado teniendo en cuenta en el pretest unicamente las dos naves espaciales enviadas por la NASA de 3000 kg , y asi cotejar las velocidades de aterrizaje con respecto un pretest formado por las velocidades de aterrizaje obtenidas en las dos siguientes naves espaciales que la NASA envio habiendo mejorado el sistema de frenado . Un segundo diseño pretest-postest seria asi elaborando teniendo en cuenta en el pretest unicamente las dos naves espaciales enviadas por la ESA-NASDA de 2500 kg , y sus velocidades de aterrizaje cotejarlas con las velocidades de aterrizaje en superficie lunar obtenidas por las dos siguientes naves espaciales de ESA y NASDA tras mejorar el sistema de frenado . En donde , posteriormente , las estimaciones obtenidas en Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica , en el pretest-postest del diseño de la NASA con diferenciales in trasujeto en velocidad de aterrizaje en naves espaciales de 3000 kg , y en el pretest-opostest del diseño elaborado por ESA-NASDA de diferenciales intrasujeto en velocidad de aterrizaje en naves espaciales de 2500 kg , sean asi despues estimaciones de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica sometidas a contrastes posteriores , a fin de conocer , independientemente del peso de las naves espaciales enviadas a la Luna , que agencia o agencias espaciales , han obtenido un mayor rendimiento en el nuevo sistema de fenado introducido en las naves espaciales para mejorar el alunizaje . Siendo coscientes de las limitaciones que tiene la Formulacion de la Evolucion , en la medida que en muestras de dos sujetos u opciones siempre la media aritmetica sera igual al Punto Medio Total , por lo que en este tipo de diseños de investigacion deberemos tener en cuenta , dentro de la modalidad no selectiva , unicamente el Metasesgo como promedio de los diferenciales intrasujeto en

los Niveles de Sesgo , el Metasesgo empirico como promedio de los Niveles de Sesgo de lasProbabilidades de Evolucion Empirica , el Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud como promedio de los diferenciales intrasujeto en Nivel de Similitud , y el Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud Empirica como promedio de los Nivel de Similitud de las Probabilidades de Evolucion Empirica .

1.3) Probabilidades empiricas de partida para cada diseño pretest-postest

En la investigacion sobre los sistemas de frenado en la Luna , enlas naves espaciales de la NASA , ESA , y NASDA , realizaremos por tanto dos formas de investigar el decrecimiento de velocidad , de forma que si se pasa por alto la variable tonelaje de cada mision espacial , el diseño pretest-postest sin controlar el peso de cada nave espacial , asi la muestra del pretest tomara en cuenta tanto las dos primeras naves espaciales de la NASA como las dos primeras naves espaciales de ESA-NASDA , y asi por tanto tambien el postest tendra se formara de cuatro sujetos u opciones teniendo tanto en cuenta las dos segundas naves espaciales de la NASA como las dos segundas naves espaciales de ESA- NASDA . Pero si queremos tener bajo control la variable peso de cada nave espacial , habra que hacer dos diseños pretest-postest diferente . En el primer diseño pretest-postest controlando el peso de cada nave espacial se tendra en cuenta en el pretest unicamente las dos primeras naves espaciales de la NASA de 3000 kg , y en el postest unicamente se tendra en cuenta las dos segundas naves espaciales de la NASA de 3000 kg . En el segundo diseño pretest-postest unicamente tendra , en el pretest ,en cuenta las dos primeras naves espaciales del ESA-NASDA de 2500 kg , y el postest unicamente tendra en cuenta las dos segundas naves espaciales del ESA-NASDA de 2500 kg . De esta forma , la estructuracion de la investigacion partira de las siguientes probabilidades empiricas de partida para cada diseño pretest-postest

1.3.1) Probabilidades empiricas de partida sin controlar la variable peso de las naves espaciales

Estas probabilidades empiricas fueron calculadas en el capitulo segundo de este mismo ensayo , antes de iniciar la aplicación de la Formulacion de la Evolucion en estudio de crecimiento de audiencia , del postest con respecto al pretest , en el diseño de OK ON LINE y Actualidad Viva , en culquier caso y para que pueda quedar constancia de las probabilidades empiricas que se tomaron en aquel capitulo segundo , y que seran las que se estimen sin tener bajo control el peso de las naves espàciales , las estimaciones de probabilidades empiricas en caso de no tener bajo control el peso de las naves espacialesse detallara a continuacion , dando paso tambien a calcular probabilidades empiricas teniendo bajo control el peso de cada nave espacial :

1.3.1) diseño pretest-postest sin controlar el peso de cada nave espacial

1.3.1.1) Pretest sin controlar el peso de las naves espaciales

Sujeto u Opcion	Velocidad de aterrizaje	Probabilidad empirica
1ª NASA 3000 kg	24,09	24,09 : 93,23 = 0,2583
2ª NASA 3000 kg	24,06	24,06 : 93,23 = 0,258
ESA 2500 kg	22,99	22,99 : 93,23 = 0,2465
NASDA 2500 kg	22,09	22,09 : 93,23 = 0,2369
Total	93,23	

1.3.1.2) Postest sin controlar el peso de las naves espaciales

Sujeto u Opcion	Velocidad de aterrizaje	Probabilidad empirica
1ª NASA 3000 kg	15,04	15,04 : 54,1 = 0,278
2ª NASA 3000 kg	15,02	15,02 : 54,1 = 0,2776
ESA 2500 kg	12,03	12,03 : 54,1 = 0,2223
NASDA 2500 kg	12,01	12,01 : 54,1 = 0,2219
Total		

1.3.2) Diseños pretest-postest controlando el peso de cada nave espacial

En esta situacion sera necesario siempre contar con los maximos decimales posibles en cada operación matematica que se haga , ya que las estimaciones parecidas pueden redundar y las diferencias posibles se pueden localizar en los decimales de la asintota , para poder tener asi una idea de en que parte de la asintota decimal se encuentra la minima diferencia posible , es necesario obtenerse siempre y trabajar siempre con cuantos mas decimales mejor)

1.3.2.1) Diseño pretest-postest controlando el peso de las naves espaciales de la NASA de 3000 kg

1.3.2.1.1) pretest controlando el peso de las naves espaciales de la NASA de 3000 kg

Sujeto u Opcion	Velocidad de aterrizaje	Probabilidad empirica (Aquí siempre sera necesario trabajar con los maximo decimales posibles)
1ª NASA	24,09	24,09 : 48,15 = 0,5003115
2ªNASA	24,06	24,06 : 48,15 = 0,4996884
Total	48,15	

1.3.2.1.2) postest controlando el peso de las naves espaciales de la NASA de 3000 kg

Sujeto u Opcion	Velocidad de aterrizaje	Probabilidad empirica (Aquí siempre sera necesario trabajar con los maximos decimales posibles)
1ª NASA	15,04	15,04 : 30,06 = 0,5003326
2ªNASA	15,02	15,02 : 30,06 = 0,4996673
Total	30,06	

1.3.2.2) Diseño pretest-postest controlando el peso de las naves espaciales ESA-NASDA de 2500 kg

1.3.2.2.1) Pretest controlando el peso de las naves espaciales ESA-NASDA de 2500 kg

Sujeto u Opcion	Velocidad de aterrizaje	Probabilidad empirica
ESA	22,99	22,99 : 45,08 = 0,5099822
NASDA	22,09	22,09 : 45,08 = 0,4900177
Total	45,08	

1.3.2.2.2) Postest controlando el peso de las naves espaciales ESA-NASDA de 2500 kg

Sujeto u Opcion	Velocidad de aterrizaje	Probabilidad empirica
ESA	12,03	12,03 : 24,04 = 0,5004159
NASDA	12,01	12,01 : 24,04 = 0,499584
Total	24,04	

A partir de las dos formas basicas de poder estimar la informacion obtenida : con un diseño pretst-postest en la que no se controle la variable peso de cada nave espacial , y con un conjunto de diseños pretest-postest en donde si se controle la variable peso de cada nave espacial ; el objetivo que aquí se abordara sera la aplicación adaptada de la Formulacion de la Evolucion a dos objetivos fundamentales , demostrar la validez cientifica de la Formulacion de la Evolucion en estudio de decrecimiento del postest con respecto al pretest , que puede tener multiples aplicaciones cientiicas en la ciencia heuristica , asi como tambien indgar en lo que es una limitacion dentro de la Formulacion de la Evolucion como es el hecho de que en muestras de dos sujetos u opciones el Punto Medio Total y la media aritmetica son identicas , de manera que la diferencia entre el Punto Medio Total y la media aritmetica , que es la base de la estructura de las formulaciones matematicas expuestas en la Formulacion de la Evolucion , seria igual a cero , de manera que en situaciones muestrales de unicamente tener presentes dos sujetos u opciones , se puede asi observar una limitacion en las operaciones posibles que se pueden realizar con la Formulacion de la Evolucion , que se puede superar por medio , de estimar , en estos casos , unicamente , promedios de las estimaciones en que se puedan transformar los diferenciales intrasujetos de la muestra sin necesidad de dichas estimaciones promedio de las transformaciones a que han sido sometidos los diferenciales intrasujetos sean despues sometidas a otras diferencias posibles , de manera que unicamente trabajemos con lo que han de ser estimaciones promedio , en la modalidad no selectiva , como estimaciones de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica , un tipo de situacion que se va a plantear en las muestras de dos sujetos u opciones , que en el ejemplo planteado se expondran a la hora de realizar las formulaciones necesarias en los diseños pretest-postest establecidos con motivo de tener bajo control el peso de las naves espaciales . A partir de las consideraciones explicadas en este capitulo decimo , en los proximos capitulos , antes de analizar las posibles adaptaciones de la Correlacion Promedio de Sesgo , Positivo o Negativo , de Sujeto u Opcion , o antes de analizar las posibles adaptaciones de la Correlacion Promedio de Similitud , Positiva o Negativa , de Sujeto u Opcion , estudiare asi las aplicaciones fundamentales que la teoria de la Formulacion de la Evolucion puede tener dentro del diseño de investigaciones pretest-postest ya estudiadas de manera general o en contextos de control de variables , en situaciones de decrecimiento del postest con respecto al pretest . Como se puede desprender de las explicaciones aportadas a lo largo de este capitulo , y a lo largo de los capitulos anteriores , Formulacion de la Evolucion es en realidad una teoria matematica optima para situaciones cientificas de diseño experimental en donde se estimen cambios comportamentales muestrales , ya sea de crecimiento o decrecimiento , con la inclusion de modificaciones o manipulacion experimental , en una variable

independiente con objeto de buscar un efecto posible sobre una variable dependiente . Basicamente existen dos posibles objetivos en este tipo de investigacion cientifica , o bien aumentar o bien disminuir un tipo de efecto , siendo estidiable con tecnicas de analisis matematico que puedan indagar sobre la valia de dichas modificaciones estructurales en la naturaleza de la variable independiente , en el grado de éxito obtenido en la consecucion del objetivo propuesto , medible matematicamente en terminos de estudio de los diferenciales intrasujeto , de crecimiento o decrecimiento , de los cuales ademas formular probabilidades empiricas , para el estudio de que tipo de cambios se han operado en el comportamiento de la muestra en funcion de las modificaciones y reformas realizadas sobre la variable independiente . Este tipo de investigacion experimental cientifica , es hoy en dia uno de lso formatos de investigacion mas ampliamente utilizados en toda la ciencia , tanto en ciencias naturales como en ciencias sociales , la inclusion de tecnicas experimentales de diseños pretest-posrtest , en condiciones de control de laboratorio o exploracion de campo , es un conjunto de tecnicas de investigacion cientifica de las que depende una gran parte importante del actual avance cientifico en todas las ciencias y sus disciplinas . Con las explicaciones que estoy haciendo en Teoria General de Probabilidad Imposible sobre la forma de aplicación practica de la Probabilidad Imposible en diseños pretest-postest , estoy demostrando que la teoria matematica , o mas bien , la epistemologia , que la Probabilidad Imposible supone para la ciencia , es un campo matematico con una esfera de aplicación practica importantisima , en donde , la Probabilidad Imposible es una teoria matematica con aplicaciones determinantes en investigacion tecnologica avanzada , al mismo tiempo que tambien , la Probabilidad Imposible es un campo de investigacion cientificas con una serie de implicaciones logicas deductivas para la investigacion cientifica de indole descriptiva . Sindo en conjunto una teoria sistematica que presenta tecnicas de analisis de datos , de los que poder deducir conclusiones logicas de sus resultados , capaces de ofrecer a la ciencia del siglo XXI , y capàces de ofrecer a la ciencia del tercer milenio despues de Cristo , una nueva base matematica , para asumir los retos en que en estos momentos vive la ciencia moderna superando esquemas matematicos del siglo XX , y avanzando hacia nuevos horizontes , nuevas teorias , y avanzar hacia nuevas formas de comprender y de hacer en el marco de las ciencias de esta nueva era ..

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands , XXX murio en huelga de hambre el 5 de mayo de 1981

(Capitulo 11)

Los crimenes contra la humanidad cometidos por Margaret Thacher en la guerra de las Malvinas , y los crimenes contra la humanidad cometidos por Margaret Thacher en la guerra contra Irlanda , y los crimenes contra la humanidad cometidos por Margaret Thacher al apoyar la dictadura de Pinochet en Chile deben ser investigados y castigados por el Tribunal Penal Internacional . La comunidad internacional no puede tolerar crimenes contra la humanidad como los que cometio Margaret Thacher durante sus mandatos presidenciales , asimismo , todos los actos de represion policial que Margaret Thacher hizo contra los trabajadores del sector minero de Gales e Inglaterra , deben ser investigados y castigados internacionalmente . Margaret Thacher es una criminal de guerra . XXX. Tambien cabe destacar que otro importante criminal de guerra es el XXX , el XXX colaboro con Inglaterra en sostener la dictadura de Augusto Pìnochet en Chile , y el XXX mantiene un silencio complice sobre los crimenes contra la minoria etnica irlandesa , XXX a mi me tortura . XXX me tortura utilizando tecnicas de psicoacustica desde que yo era un recien nacido , al poco tiempo de yo nacer del vientre de mi madre , a mi me colocaron los microfonos con los que ahora el XXX me tortura . El XXX me tortura usando psicologia sovietica conductista , el XXX pretende condicionar mis reflejos a estimulos condicionantes acusticos . La comunidad internacional debe castigar al XXX . Si la comunidad internacional me quiere ayudar XXX una forma de ayudarme seria que la comunidad internacional protegiera mis

descubrimientos matmaticos y a mi familia , y la comunidad internacional sea comprensiva si tengo alguna incorreccion al escribir bajo tortura , y la comunidad internacional nunca olvide a YYYY

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que en caso de yo morir y mis descubrimientos matematicos nunca se publicaran , cayendo en el olvido , entonces la ciencia entera en todo su mas amplio sentido , sufrira un grave retroceso . Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importante como para poder producir una revolucion cientifica sin precedentes , y lo estoy diciendo desde mi mas sincera modestia , mis descubrimientos matematicos puedan ser la aurora de una nueva etapa en la historia de la ciencia y de la filosofia de la ciencia . Para que mis descubrimientos matematicos no caigan en el olvido en caso de que yo muera y mi obra matematica nunca se publique , es por lo que encarecidamente ruego a la comunidad internacional que , a pesar de que yo tenga una personalidad un poco problemática , o mi carácter sea fuerte , o mi actitud no sea siempre la mas deseable que se quisiera , este tipo de caractetisticas personales mias nunca supongan un obstaculo para avanzar en la investigacion cientifica . Yo llevo siendo objeto de tortura sistematicamente desde hace ya mas de seis años , llevo siendo conejillo de indias desde el mismo dia en que naci de mi madre , evidentemente en una situacion como la que yo vivo , es necesario crearse un carácter fuerte : por favor protejan mis descubrimientos , ruego porque nunca me olviden .

1º) Decrecimiento del postest sobre el pretest : en la modalidad selectiva

En el capitulo anterior explique detenidamente como el estudio que se puede operar , sobre los niveles de decrecimiento posibles o probables , entre un postest , con respecto de su pretest , en situaciones de contexto experimental , teniendo un modelo de diseño postest-pretest , se puede asi realizar mediante la misma estructura matematica que ya se expuso en el caso de estudiar los niveles de crecimiento desde el postest sobre el pretest , pero cambiando unicamente la forma de interpretar los resultados obtenidos a partir de dichas tecnicas matematicas . Es decir , las mismas tecnicas matematicas que se emplen para estuydiar situaciones de crecimiento del postest sobre el pretest , son las mismas tecnics matematicas que se pueden utilizar cuando el objetivo es inverso , es decir , cuando el objetivo es estudiar niveles de decrecimiento del postest sobre el pretest , de manera que , lo unico que cambia es la forma de interpretar los datos obtenidos de dichas tecnicas de analisis de datos ,

previamente recogidos en la fase de recogida de informacion . De esta forma , la estructura matematica en realidad , no cambia , ya sea el objetivo de investigacion cientifica , en sistemas experimentales de estudio en diseños pretest-postest , estudiar la forma de crecimiento del postest sobre el pretest , como si se trata de estudiar el decrecimiento del postest sobre el pretest , es decir , la estructura matematica es la misma , unicamente cambia la forma de interpretar los datos que se obtengan de dicha estructura según el objtivo de investigacion propuesto , en terminos de analisis de , niveles de crecimiento , o niveles de decrecimiento , del postest sobre el pretest . Este tipo de situacion , en donde laestructura se mantiene intacta unicamente cambiando las formas de interpretacion de los resultados obtenidos en las tecnicas de analisis , es un tipo de situacion que se puede presentar en las dos modalidades fundamentales de investigacion matematica y analisis de los datos recogidos previamente del modelo experimental , es decir , este tipo de situacion de invariabilidad de la estructura al tiempo que cambia unicamente la interpretacion de los resultados , según cambie el objetivo de la investigcion en el diseño , según se busque estudio de crecimiento o de decrecimiento , se suscita igualmente , tanto en la modalidad no selectiva , como en la modalidad selectiva . La forma con que los parametros de interpretacion de los resultados obtenidos bajo aplicación matmatica de las tecnicas de analisis formuladas en el marco de la Formulacion de la Evolucion , dentro del conjunto epistemologico general que supone la Probabilidad Imposible , en la modalidad no selectiva en contexto de estudio de niveles de decrecimiento del postest sobre el pretest , quedaron explicados en el anterior capitulo , en donde en la modalidad no selectiva los distintos tipos de formulacion matematica aplicables en el analisis de los niveles de crecimiento del postest sobre el pretest , para el conocimiento de los distintos aspectos de la forma en que la evolucion en crecimiento se produce , se desarrolla según , el postest siendo inferior al pretest , normalmente , pueda mantener una serie de estimaciones diferenciales intrasujeto inferiores que en unos casos se podra deducir de una signacion negativa , o en el caso de las Puntuaciones Logaritmicas en una signacion positiva normalmente , siendo la signacion la forma generica de poder asi evaluar los niveles de decrecimiento según se trata de una forma u otra de transformacion de los datos obtenidos , previamente en la recogida de la informacion experimental . Ahora bien , como acabo de enunciar , este tipo de interpretacion es asi apta para el cambio interpretativo que sobre la estructura matematica se ha de operar en situaciones de investigacion de decrecimiento en modalidad no selectiva , pero ¿ que tipo de cambios en los criterios de interpretacion se deben producir , cuando el estudio del decrecimiento del postest sobre el pretest se da en una modalidad selectiva? Esta es la pregunta a la que intentare dar una respuesta logica en este capitulo , para asi , en siguientes capitulos , poder pasar hacia el calculo de las difernetes estimaciones posibles con sus respectivas formas de interpretacion , para abordar el ejemplo en donde , se estudian los niveles de decrecimiento , de la velocidad de aterrizaje sobre la superficie lunar , ya bien sin tener controlado el peso de las naves espaciales , o ya bien

teniendo controlado el peso de las naves espaciales , en las succesivas dos oleadas de misiones de exploracion espacial que conjuntamente , hipoteticamente presentado en este ejemplo , la NASA , ESA , NASDA han llevado a cabo para empezar la exploracion de la Luna , dentro de los principios reglados en la Asamblea General de Naciones Unidas , de colaboracion y cooperacion internacional en materia espacial . El ejemplo quye utilizare es un ejemplo totalmente ficticio , pero , un ejemplo , que , a pesar de ser un producto de mi fantasia , o de ciencia ficcion , yo al menos tengo la esperanza , de que algun dia , no solo se pueda hacer realidad la aplicación de la cooperacion y colaboracion internacional en materia de exploracion espacial , sino que , yo mismo tengo la esperanza , de que algun dia , mis descubrimientos matematicos podran ser un estimulo transcendental para la posible exploracion internacional del espacio , con una teoria matematica nueva adaptada a las nuevas exigencias de la ciencia moderna . En este capitulo decimo primero , de hecho , ademas de abordar que tipos de cambios interpretativos se deben producir en la estructura matematica de la Formulacion de la Evolucion , para asi adaptarla tambien al estudio de posibles niveles de decrecimiento del postest sobre el pretest en diseños pretest-postest , tambien hare una serie de ajustes matematicos a la posible situacion experimental , en la cual , se deba de formular una correcta aplicación matematica de la Formulacion de la Evolucion , dentro de la modalidad selectiva que aquí se desarrollara , en contextos muestrales en donde se estudien los diferenciales de decrecimiento intrasujetos en la modalidad selectiva en donde la muestra unicamente cuente con dos sujetos u opciones , situacion por la cual , cualquier diferencial de Punto Medio Total y media aritmetica seria del todo ineficaz , en la medida que en situaciones muestrales de dos sujetos u opciones , la diferencia posible entre el Punto Medio Total y la media aritmetica seria igual a cero , ya que , el Punto Medio Total como la media aritmetica seria igual a sumatorio de los dos sujetos u opciones dividido entre los dos sujetos u opciones . Ahora bien , dentro de la teoria matematica de la modalidad selectiva en la Formulacion de la Evolucion se parte de una ventaja ante este tipo de situaciones , y es que , en la modalidad selectiva nunca se trabaja con diferenciales del Punto Medio Total con respecto media aritmetica , ya que dentro de la modalidad selectiva , cualquier estimacion posible surge de la diferencia de un valor de proporcionalidad empirica con respecto un valor de proporcionalidad teorica .

1.1)Diferencia basica entre modalidad no selectiva y modalidad selectiva en Formulacion de la Evolucion

La diferencia basica entre modalidad no selectiva y modalidad selectiva , dentro del marco teorico , que la Formulacion de la Evolucion , presupone dentro del campo

epistemologico de Probabilidad Imposible , se centra en que , normalmente , la teoria de la Formulacion de la Evolucion en la modalidad no sepectiva parte de diferenciales intrasujetos , o probabilidades empiricas de diferenciales intrasujeto que se pueden formular como Probabilidades de Evolucion Empirica , normalmente , en las cuales , en esta modalidad no selectiva , si bien a nivel de cada diferencia intrasujeto o en cada probabilidad empirica del diferencial intrasujeto se pueden encontrar estimaciones intrasujeto utiles en la comparacion de los sujetos entre si si se quisieran hacer analisis intersujetos , normalmente , el analisis intersujeto en la Formulacion de la Evolucion no se hace , siendo un analisis que desarrollare especialmente cuando tenga que hacer las proximas Correlaciones Promedio de Sesgo , Positivo o Negativo , de Sujeto u Opcion , o en las Correlaciones Promedio de Similitud , Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion , ya que en esencia , toda formal correlacional , de sesgo o de similitud , si supone un analisis intersujeto . De esta forma , se puede asi comprender lo siguiente : la Formulacion de la Evolucion , como su precedente directo en la Segúnda Parte de Intuicion y Probabilidadf , como fueron los Niveles de Representatividad , que analizare a partir de datos previamente obtenidos en la Formulacion de la Evolucion , antes de pasar a los analisis intersujetos que suponen las correlaciones en sus multiples facetas formulatorias , es una tecnica matematica que parte de analisis intrasujetos , en donde , los datos intrasujetos despues no son utilizados para analisis intersujetos . Los datos intrasujetos obtenidos en la Formulacion de la Evolucion , son datos que se pueden utilizar posteriormente para calcular los Niveles de Representatividad , siendo tambien estimaciones muestrales , que no son intersujetos , pero tambien , muchas de las estimaciones obtenidas en la Formulacion de la Evolucion aplicables a Niveles de Representatividad , pueden ser posteriormente aplicables a analisis intersujetos en las Correlaciones Promedio de Sesgo , Positiva o Negativa , de Sujeto u Opcion , y en las Correlaciones Promedio de Similitud , Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion . El valor matematico que pueda tener la Formulacion de la Evolucion , en la modalidad no selectiva es por tanto la de ofrecer una serie de datos matematicos que pueden ser utilizables en otras estructuras matematicas complejas , dentro de la epistemologia global que supone Probabilidad Imposible , partiendo de analisis de diferenciales intrasujeto . La Formulacion de la Evolucion en la modalidad no selectiva , realiza asi un conjunto de series de estimaciones intrasujetos de los que pretende obtener una estimacion global de la muestra en su totalidad a traves de diferenciales de los Puntos Medios Totales y las medias aritmeticas , pero que en rigor no suponen analisis intersujeto , ya que , el Punto Medio Total no es una estructura de relacion de diferenciales intersujeto , sino que el Punto Medio Total intenta llegar al vertice superior de la piramide formada por su arista inferior por los diferentes diferenciales intrasujeto , de forma que se pretende asi , a traves del Punto Medio Total llegar a conocer que diferencial intrasujeto seria representativo de los multiples diferenciales intrasujeto , con el objeto de utilizar el diferencial intrasujeto standard obtenido en el Punto Medio Total , como un diferencial intrasujeto representativo de los diferenciales intrasujeto de

la muestra . Este tipo de estimacion se puede realizar , no solo con la estimacion del Punto Medio Total de los diferenciales intrasujeto , sino que tambien , los diferenciales intrasujetos sometidos al Segundo Metodo se pueden convertir en probabilidades empiricas de diferenciales intrasujetos calculandose asi la probabilidad empirica del diferencial intrasujeto , lo que es lo mismo , se calcula asi la Probabilidad Empirica de Evolucion Empirica del sujeto u opcion que normalmente para simplificar el nombre yo lo llamo Porbabilidad de Evolucion Empirica , (si algun dia mis descubrimientos matematicos alcanzan el aplauso internacional , uno problema muy serio sera que normalmente yo bautizo con nombres muy largos a mis formulas matematicas) . De esta forma , si tomanos las Probabilidades de Evolucion Empirica como la arista inferior de una piramide , el vertice superior necesariamente sera el Punto Medio Total . Es decir , partimos de :

- 1.1.1) Tipos de Punto Medio Total en la modalidad no selectiva en la Formulacion de la Evolucion

- 1.1.1.1) Punto Medio Total de los diferenciales intrasujeto , o Punto Medio Total de las transformaciones a que hayamos sometido al diferencial intrasujeto : de Puntuacion Logaritmica , Metasesgo , Nivel de Similitud .

- 1.1.1.2) Punto Medio Total de las Probabilidades Empiricas de Evolucion , es decir , Punto Medio Total de las probabilidades empiricas de los diferenciales intrasujeto , o Punto Medio Total de las transformaciones a que hayamos sometido la probabilidad empirica del diferencial intrasujeto : de Puntuacion Logaritmica Metasesgo , Nivel de Similtud.

El valor matematico del Punto Medio Total es la de ofrecer una estimacion empirica de representatividad matematica muestral de tendencia central ¿ que problema fundamental tenemos cuando intentamos obtener estimaciones estadisticas de tendencia central en el Segundo Metodo? Basicamente tenemos un problema realmente importante : la aplicación del Segundo Metodo hace que siempre , la media aritmetica de un conjunto de sujetos u opciones en una muestra sera igual a la probabilidad teorica , es decir , es igual a la unidad dividida entre los enesimos sujetos u opciones . Normalmente la estadistica tradicional , por ejemplo , la matematica del

Circulo de Viena , de Wittgenstein , Karl Popper , Beltrand Russel , etc , parte de la estimacion oportuna de considerar la media aritmetica como un estadistico empirico que indica cual es la tendencia central de la muestra de sujetos , lo cual , es un error . La estadistica contemporanea cree que la media aritmetica es un estadistico empirico de tendencia central , siendo algo que , yo mismo , he demostrado que es falso : en la teoria del Segundo Metodo se demuestra de forma clara y distinta que la media aritmetica es igual a la probabilidad teorica al formularse las probabilidades empiricas de los sujetos u opciones de la muestra , de lo cual se deduce , que el sumatorio de las probabilidades empiricas es igual a la unidad , y la unidad dividida entre los enesimos sujetos u opciones es igual a la probabilidad teorica , y la probabilidad teorica es la probabilidad que en igualdad de condiciones en ausencia de sesgo deberia tener cualquier sujeto u opcion de la muestra , es decir , la probabilidad teorica o media aritmetica es una estimacion estadistica ideal , no empirica , al indicar el ideal de ocurrencia de cualquier sujeto u opcion en igualdad de oportunidades . En la medida que de esta forma en la teoria del Segundo Metodo se expone que , la media aritmetica es un estadistico descriptivo ideal que no indica ninguna tendencia empirica central en la muestra de sujetos u opciones , esto deja a la estadistica sin ningun tipo de estadistico empirico de tendencia central . Si lo que antes creiamos que era una estimacion empirica de tendencia central , la media aritmetica , ahora se demuestra como ideal , con la aplicación del Segundo Metodo en donde la media aritmetica es igual a la probabilidad teorica ajustandose al ideal de igualdad de oportunidades , entonces esto significa que cualquier investigacion matematica sometida a la media aritmetica como estadistico empirico descriptivo comete un error de base , intenta construir ciencia empirica tomando estimaciones ideales como representativas de la muestra , siendo un error que se encuentra en la base de toda la teoria del Circulo de Viena y de Karl Popper ¿ pero este problema tiene solucion? Si , tiene solucion , en lugar de utilizar la media aritmetica como estadistico descriptivo de tendencia central , se puede utilizar el Punto Medio Total , el cual es el vertice superior de la consideracion de estimaciones de sujetos u opciones como base de la arista inferior de una piramide . En donde de esta forma el Punto Medio Total es la estimacion descriptiva de tendencia central que si es capaz de sustituir a la media aritmetica . El Punto Medio Total se puede calcular de dos formas , con el metodo geometrico o con el metodo aritmetico , de esta forma : con el metodo aritmetico el Punto Medio Total es igual a una serie de cocientes encadenados , y el Punto Medio Total en el metodo geometrico es igual al Punto Medio que deberia haber en la Nube de Puntos en el plano geometrico . La explicacion de cómo se calculan el Punto Medio Total en el metodo geometrico o en el metodo aritmetico , han quedado sobradamente explicadas a lo largo de todos los ensayos que he venido haciendo , de forma que remito a los ensayos anteriores para aquel lector que quiera ampliar conocimientos , ademas de que , los avances mas importantes en el metodo geometrico los desarrollare en la segunda parte de este mismo ensayo , en donde dare nuevas formulaciones revolucionarias , y no quiero adelantar

acontecimientos , en cualquier caso lo que si es importante destacar es lo siguiente : el Punto Medio Total es una estimacion estadistica de tendencia central empirica , mientras que la media aritmetica es una estimacion ideal . Dentro de la Formulacion de la Evolucion se pueden obtener dos medias aritmeticas a partir de un conjunto de diferenciales intrasujetos de un diseño pretest-postest : podemos calcular la media aritmetica de los diferenciales intrasujeto que normalmente sera un valor matematico distinto a la probabilidad teorica , y podemos calcular la media aritmetica de las probabilidades empiricas de los diferenciales intrasujeto que normalmente sera identico a la probabilidad teorica .

- 1.1.2) Tipos de media aritmetica en la modalidad no selectiva en Formulacion de la Evolucion

- 1.1.2.1) Media aritmetica de los diferenciales intrasujeto : es igual al sumatorio de los diferenciales intrasujeto y dividido entre los enesimos sujetos u opciones de la muestra , este tipo de estimacion en principio no tiene porque ser igual a la probabilidad teorica , asimismo , ademas de la media aritmetica de los diferenciales intrasujeto ,tambien se puede obtener la media aritmetica de las transformaciones a que han sido sometidos los diferenciales intrasujeto : de Puntuacion Logaritmica , Metasesgo y Nivel de Similitud .

- 1.1.2.2) Media aritmetica de las probabilidades empirica de diferenciales intrasujeto , o dicho de forma mas simplificada , media aritmetica de las Probabilidades Empiricas de Evolucion : igual al sumatorio de las Probabilidades Empiricas de Evolucion dividido entre los enesimos sujetos u opciones , normalmente sera igual a la probabilidad teorica . La media aritmetica tambien se podria obtener de las diversas transformaciones a que se podrian someter las Probabilidades de Evolucion Empirica : Puntuaciones Logaritmicas , Metasesgo , Niveles de Similitud .

De esta forma , en la modalidad no selectiva nos encontramos ante la siguiente situacion : podemos calcular como estimaciones de tendencia central empirica en forma de Punto Medio Total , el propio calculo del Punto Medio Total puede hacerse de

dos formas , a traves del metodo aritmetico como serie de divisiones encadenadas , o a traves del metodo geometrico del cual profundizare en la segunda parte de este mismo ensayo con nuevas formulas que seguro que no decepcionaran a nadie . El Punto Medio Total se puede utilizar , ya bien en su formato aritmetico como geometrico , como una estimacion empirica de tendencia central de la muestra , en la medida que la media aritmetica es una estimacion ideal de tendencia central de la muestra . De esta formal , si ya en Probabilidad y Decision , en donde explique las definiciones basicas de la Probabilidad Imposible , defini el sesgo como la diferencia existente entre un valor empirico y un valor teorico o ideal , entonces si nos encontramos ante un valor empirico como puede ser el Punto Medio Total en cualquiera de sus dos acepciones fundamentales , aritmetico o geometrica , y tambien nos encontramos ante un valor teorico como puede ser la meria aritmetica , necesariamente si la definicion de sesgo es igual a la diferencia de un valor empirico con respecto un valor teorico , entonces necesariamente , cualquier tipo de sesgo en la Formulacion de la Evolucion debe ser igual al sesgo posible de la diferencia del Punto Medio Total con respecto la media aritmetica de su muestra respectiva de origen . De esta forma , en la modalidad no selectiva podemos encontrarnos , igualmente con dos formas de calcular los sesgos , ya bien en forma de Sesgo de Evolucion cuando se calculan diferencias de los Puntos Medios Totales de los diferenciales intrasujeto con respecto su media aritmetica , o tambien Sesgo de Evolucion Empirica cuando se calculan las diferencias de los Puntos Medios Totales de las Probabilidades de Evolucion Empirica con respecto su probabilidad teorica , de forma que asi de esta forma , en la modalidad no selectiva , la Formulacion de la Evolucion se estructura en forma de calcular sesgos de valores empiricos con respecto valores ideales :

- 1.1.3) Tipos de sesgos en la Formulacion de la Evolucion

- 1.1.3.1) Sesgo de Evolucion : es igual a la diferencia del Punto Medio Total de los diferenciales intrasujeto con respecto su media aritmetica , o en general la diferencia del Punto Medio Total obtenido en cualquiera de las transformaciones en que el diferencial intrasujeto ha sido sometido : Puntuacion Logaritmica , Metasesgo , Nivel de Similitud : con respecto la media aritmetica de las transformaciones .

- 1.1.3.2)Sesgo de Evolucion Empirica : es igual a la diferencial del Punto Medio Total de las Probabilidades Empiricas de Evolucion con respecto la probabilidad teorica , o en general la diferencial del Punto Medio Total de las Probabilidades de Evolucion Empirica en cualquiera de las transformaciones posibles en que se han convertido : Puntuaciones Logartitmicas , Metasesgo , Niveles de Similitud ; con respecto la media aritmetica correspondiente a dichas transformaciones operadas .

Es decir , el concepto de sesgo es el de un diferencial entre un valor empìrico y un valor teorico , si como valor empirico representativo de la muestra se comprende el Punto Medio Total , y como valor teorico de la muestra se comprende la media aritmetica , en tal caso entonces se desprende logicamente , que el sesgo general de una muestra de diferenciales intrasujeto o de probabilidades empirica de diferenciales intrasujeto o de las transformaciones sometidas los diferenciales intrasujetos , o de los diferenciales sometidos las probabilidades empiricas de los diferenciales intrasujetos , es igual siempre , a la diferencial que se pueda asi calcular su de respectivo Punto Medio Total , aritmetico o geometrico , con respecto de su respectiva media aritmetica . En donde , si despues nos encontramos con que automaticamente se ha obtenido el calculo del sesgo nos encontramos on que , un sesgo homologo se ha calculado en otro diseño de investigacion experimental equivalente en la modificacion de dicha variable y con resultados difernetes , la eficacia de la manipulacion en la variable experimental en cada experimento , se puede estudiar mediante calcular los diferenciales de sesgo , o contrastar los sesgos , de modo que :

- 1.1.4) Tipos de contrastes en modalidad no selectiva en Formulacion de la Evolucion

- 1.1.4.1) Contrastes de Sesgos de Evolucion : los Sesgos de Evolucion de un diseño experimental se contrastan con los Sesgos de Evolucion de otro diseño experimental , según el que obtenga un sesgo u otro se podra determinar que diseño experimental ha mantenido un diseño mejor o mas eficaz en el estudio de la variable independiente y dependiente .

- 1.1.4.2) Contrastes de Sesgos de Evolucion Empirica : Los Sesgos de Evolucion Empirica de un diseño experimentao se contrastan con los Sesgos de Evolucion Empirica de otro diseño experimental , según el que obtenga un sesgo u otro se podra determinar que diseño experimental ha mantenido un diseño mejor o mas edicaz en el estudio de la variable independiente y dependiente .

De esta forma , en lineas generales ¿ en base a que se establece la modalidad no selectiva en el marco de la Formulacion de la Evolucion dentro del conjunto epistemologico de la Probabilidad Imposible? En lineas generales , la base fundamental de la modalidad no selectiva de la Formulacion de la Evolucion es el estudio de cómo el Punto Medio Total si es una estimacion de representatividad empirica de la muestra de tendencia central capaz de sustituir a la media aritmetica , en la medida que el Segundo Metodo ha convertido a la media aritmetica en una estimacion teorica equivalente a la probabilidad teorica , de forma que para conocer un estadistico de tendencia central realmente digno de ser tenido en cuenta como representativo de la tendencia central empirica de la muestra , es necesario , considerar al Punto Medio Total , en cualquiera de sus dos acepciones fundamentales , aritmetica y geometrica , como una estimacion matematica util para comprender la tendencia empirica central de la muestra , y asi , si realmente se considera que el sesgo ,tal como apunte en Probabilidad y Decision , es una estimacion diferencial surgida a partir del diferencial de una estimacion empirica con respecto otra teorica , entonces la utilizacion transcendental del Punto Medio Total , aritmetico o geometrico , como estimacion de tendencia central de la muestra , en cuanto que la media aritmetica es una estimacion teorica o ideal de comportamiento muestral en ausencia de sesgo , y por tanto en igualdad de condiciones y oportunidades de ocurrencia o suceso en el devenir de los acontecimientos , entonces , el sesgo que en conjunto una muestra de diferenciales intrasujeto puede tener en general con respecto la media aritmetica , es igual a la diferencia del Punto Medio Total con respecto de la media aritmetica . Aquí lo que se estudia por tanto es como en general el sesgo que los diferenciales intrasujeto mantiene con la media aritmetica es expresable en terminos globales muestrales , utilizando al Punto Medio Total como estadistico descriptivo de la tendencia central de los diferenciales intrasujeto a contrastar con la media aritmetica , en un estudio en donde aquí lo que se contrastan continuamente son estimaciones directas o derivadas o transformadas de los diferenciales intrasujetos , y esto es algo que debe quedar claro , en ningun momento se han obtenido estimaciones de diferenciales intersujetos , unicamente , en la Formulacion de la Evolucion se trabaja con diferenciales intrasujetos , o se trataba con transformaciones de diferenciales intrasujetos , o la derivacion posible que se pudiera hacer , pero nunca se trabajan con diferenciales intersujetos . De esta forma ¿qué estudia la modalidad no selectiva de la Formulacion de la Evolucion? La modalidad no selectiva de la Formulacion de la Evolucion

basicamente estudia el sesgo de las posibles tendencias centrales teoricas de la muestra , estimadas como Punto Medio Total , aritmetico geometrico , con respecto la media aritmetica, y utiliza estas estimaciones de sesgo para estudiar los comportamientos muestrales según introduccion de reformas o modificaciones en una variable independiente , con objeto de buscar efectos en la variable dependiente , en donde estos efectos se estudian como diferenciales intrasujeto , en donde según el efecto cambie según cambie la manipulacion de la variable independiente , estos cambios sobre la variable independiente pueden ser , matematicamente , analizables mediante estudiar los cambios osbervados en el sesgo del Punto Medio Total con respecto la media aritmetica en los diferenciales intrasujetos posibles . De esta forma , la tesis fundamental de la modalidad no selectiva dentro de la Formulacion de la Evolucion es la siguiente :

- **1.1.5) Tesis fundamental de la modalidad no selectiva en la Formulacion de la Evolucion : toda modificacion en la variable independiente se expresa en cambios de sesgo del Punto Medio Total pertinente con respecto su media aritmetica** .

Ahora bien , la modalidad no selectiva parte de diferenciales posibles de valores empiricos y teoricos que intentan representar a la muestra indicandos los cambios de sesgos originados según introduccion de modificaciones en la variable independiente . Este tipo de estimacion es realmente importante , solo que unicamente tiene un handicap cuando trabajamos con muestras constituidas de dos sujetos u opciones , y es que en muestras de dos sujetos u opciones unicamente , el Punto Medio Total y la media aritmetica son lo mismo siempre , para lo cual en el capitulo anterior introduje una serie de adaptaciones para este supuesto en la medida de calcular el Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica , unicamente en las transformaciones de Puntuacion Logaritmica , Metasesgo y Nivel de Similitud , como promedios , sin atender a ninguna diferencia posible .

- **1.1.6) Limite de la modalidad no selectiva en la Formulacion de la Evolucion : en muestras de dos sujetos u opciones el Punto Medio Total es identico a la media aritmetica , en este caso estimar como promedios : el Sesgo de Evolucion Logaritmica , Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica ,**

Metasesgo , Metasesgo Empirico , Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud , Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud Empirico.

De esta forma , en el caso de la modalidad no selectiva partir de la tesis de que todo cambio en la variable independiente sobre la dependiente debe repercutir en cambios de sesgo del Punto Medio Total sobre la media aritmetica , encuentra un limite en muestras de dos sujetos u opciones , en muestras de mas de dos sujetos u opciones de esta forma es legitimo la utilizacion practica aplicable sobre conjuntos de datos muestrales de la modalidad no selectiva de la Formulacion de la Evolucion . En general , la modalidad no selectiva es una teoria realmente util en muestras de dos sujetos u opciones e incluso en dos sujetos u opciones las adaptaciones introcudidas son realmente adeacuadas , siendo por tanto , las adaptaciones introducidas en muestras de dos sujetos u opciones unas adaptaciones que deben considerar como formulaciones ad hoc sobre una teoria que en conjunto parece ser apta y adaptarse a los requerimientos de la investigacion cientifica en general . De hecho , a pesar de la limitacion que la modalidad no selectiva mantiene en situaciones muestrales de dos sujetos u opciones , por lo general , estoy convencido , que el dia que mis descubrimientos matematicos puedan contar con el aplauso internacional , estoy realmente seguro de que la modalidad no selectiva de la Formulacion de la Evolucion supondra un gran avance en la investigacion cientifica en diseños de modelos pretest-postest . La modalidad no selectiva en suma , partiendo de la tesis de que todo cambio se puede percibir en cambios del Punto Medio Total con respecto a la media aritmetica , parte por tanto de una tesis logica fundada en que , en situaciones normales en la utilizacion del Segundo Metodo , la media aritmetica es igual a la probabilidad teorica , y por tanto , ante la ineficacia de la media aritmetica como estimacion representativa empirica de tendencia central , es necesario buscar nuevas estimaciones de tendencia central que sustituyan a la media aritmetica , tal cual puede ser el Punto Medio Total , de modo que si el Punto Medio Total es la nueva estimacion empirica de tendencia central , al mismo tiempo que la media aritmetica es una estimacion teorica ideal , entonces todo sesgo muestral se puede concretar en el posible diferencial del Punto Medio Total con respecto la media aritmetica , de forma que todo cambio en la variable independiente se debe expresar en un cambio en la relacion diferencial del sesgo posible del Punto Medio Total con respecto la media aritmetica . Esta es la verdadera fundamentacion logica de la modalidad no selectiva de la Formulacion de la Evolucion , una fundamentacion logica realmente importante , por cuanto pone en duda muchos de los planteamientos matematicos tradicionales supuestamente correctos sobre la media aritmetica , pero ¿ que tipo de revolucion matematica introduce la modalidad selectiva? La modalidad selectiva es completamente diferente a la modalidad no selectiva : en la modalidad no selectiva el analisis matematico se fundamenta sobre el tipo de sesgo que el Punto Medio Total como estimacion de tendendencia central

mantiene con la media aritmetica como estimacion ideal , mientras que por el contrario , en la modalidad selectiva lo que se investiga son las relaciones de proporcionalidad del comporamiento del sujeto u opcion muestral . En la modalidad selectiva se parte por tanto de la Puntuacion Logaritmica como base de calculos superiores , como son la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica , la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica Total , la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica , la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Total , y en todas estas estimaciones lo que estudiamos son niveles de proporcionalidad , basicamente existen dos formas de proporcionalidad selectiva , la proporcionalidad empirica y la proporcionalidad teorica :

- 1.1.7) Tipos de proporcionalidad en la modalidad selectiva de la Formulacion de la Evolucion

- 1.1.7.1) Proporcionalidad empirica : en resumen se puede definir como , la proporcion de un valor empirico entre un valor teorico , y su formulacion matematica es la siguiente : logaritmo del valor empirico dividido entre el logaritmo del valor teorico ; este tipo de cociente permite asi conocer cual es la proporcion en que el comportamiento empirico se correlaciona con el comportamiento teorico , teniendo presente siempre que todo comportamiento teorico es un comportamiento en ausencia de sesgo en funcion de la igualdad de oportunidades .

- 1.1.8.2) Proporcionalidad teorica : en resumen se puede definir como , la proporcion de un valor teorico consigo mismo , y su formulacion matematica es la siguiente : logaritmo del valor teorico dividido entre el logaritmo del valor teorico ; evidentemente todo valor dividido entre si mismo es siempre igual a la unidad , de forma que normalmente siempre se puede apreciar lo siguiente : la proporcionalidad teorica siempre sera igual a la unidad . Toda proporcionalidad teorica es siempre igual a la unidad .

La modalidad selectiva estudia dentro de la Formulacion de la Evolucion cual es la proporcion empirica de un diferencial intrasujeto o cual es la proporcion empirica de la Probabilidad de Evolucion Empirica , de esta manera siempre podemos conocer en que

grado o medida , un diferencial intrasujeto o su probabilidad de calcularse , mantiene un comportamiento mas o menos proporcional a lo que deberia ser el comportamiento ideal teniendo presente que , el comportamiento ideal es igual al logaritmo del valor teorico , de forma que ¿ como sabemos que el comportamiento empirico se ajusta al comportamiento ideal? Si el cociente del logaritmo del comportamiento empirico dividido entre el logaritmo del comportamiento ideal es igual a la unidad , o se aproximara a la unidad , esto significara necesariamente que a mayor aproximacion a la unidad de dicha proporcion empirica entonces mayor ajuste o correlacion posible entre el comportamiento empirico y el comportamiento ideal . La modalidad selectiva investiga el grado o medida en que el comportamiento de un sujeto u opcion se ajusta al ideal de igualdad de oportunidades en funcion de una teoria matematica compleja y solida en la cual , se toma como parte de la formulacion matematica , un descubrimiento esencial :

$$-(\text{Log}(10)\ N) = (\text{Log}\ (10)\ \Sigma p(xi) : N) = (\text{Log}(10)\ p(xt))$$

En la modalidad selectiva se estudian los grados o medidas de proporcion del comportamiento individual según el comportmiento ideal . Si en una muestra tenemos multiples formas de proporciones empiricas ¿como podemos saber que proporcion empirica se ajusta mas a la proporcion ideal? Si la proporcion empirica que mas se ajuste al ideal es aquell mas proxima a la unidad , y si la proporcion ideal es absolutamente e invariablemente siempre igual a la unidad , entonces necesariamente siempre , el sujeto u opcion que mas se aproxime al ideal sera el que tenga una menor diferencia posible con respecto de la proporcion teorica , de forma que si antes he definido el sesgo como diferencia entre un valor empirico con respecto de un valor teorico , dentro de la modalidad selectiva , entonces , el sesgo se produce en la diferencia de la proporcion empirica posible con respecto de la proporcion teorica , este sesgo es en esencia el Sesgo de Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion , el Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio , el Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable , todos los sesgos ahora mismos citados tienen en comun una misma formulacion matematica : diferencial posible de una proporcion empirica con respecto de una proporcion teorica ; en el caso del Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica , se da la excepcion de que ni el primer factor del cociente ni el segundo factor del cociente han sido sometidos a transformacion logaritmica , aspecto que si se suscita en la Puntuacion Logaritmica Mas Probable , pero en cualquier caso la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica como promedio de proporciones empiricas de sujetos u opciones tambien debe calcularse su sesgo en relacion al diferencial con la unidad , dado que el promedio de las proporciones teoricas sigue siendo igual a la unidad . En la

medida que en la Formulacion de la Evolucion se trabaja , indistintantemente , con diferenciales intrasujeto , como con las probabilidades empiricas de los diferenciales intrasujeto , las Probabilidades de Evolucion Empirica , el estudio de las proporcionalidad empirica y teoricas , y los sesgos de las proporcionalidades , se puede asi estudiar tanto en los mismos diferenciales intrasujeto , asi como tambien se estudian directamente los cambios entre las proporcionalidades del postest sobre el pretest , como tambien en las Probabilidades de Evolucion Empirica , de manera que :

- 1.1.8) Tipos de sesgos en modalidad selectiva en la Formulacion de la Evolucion

- 1.1.8.1) Sesgos de Evolucion :

- 1.1.8.1.1) Sesgo de Evolucion de las proporcionalidades empiricas : diferencia de la proporcionalidad empirica del postest con respecto de la proporcionalidad empirica del pretest .

- 1.1.8.1.2) Sesgo de Evolucion del Sesgo : diferencia del sesgo de la proporcionalidad empirica del postest con respecto el sesgo de la proporcionalidad empirica del pretest ,

- 1.1.8.2) Sesgos de Evolucion Empirica :

- 1.1.8.2.1) Sesgo de Evolucion Empirica de las proporcionalidades empiricas : diferencia de la proporcionalidad de las probabilidades empiricas de diferencias intrasujeto del postest con respecto las del pretest .

- 1.1.8.2.2) Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo : diferencial del sesgo de proporcionalidad de las probabilidades empiricas de diferencias intrasujeto del postest con respecto las del pretest .

La tesis basica que subyace en toda la modalidad selectiva de la Formulacion de la Evolucion es la siguiente : cualquier modificacion o cambio introducido en la variable expèrimental debe expresarse en cambios en las proporcionalidades empiricas o en el sesgo de las proporcionalidades empiricas . Si esto es verdad , es decir , si es verdad que los cambios en la variable independiente produce cambios en las proporcionalidades empiricas y sus sesgos , entonces tambien es verdad que una forma posible de estudiar el efecto que puede producir las modificaciones introducidas en la variable independiente sea mediante el estudio de los cambios operados en las proporcionalidades empiricas y sus sesgos , en funcion de dichas modificaciones introducidas en dicha variable independiente . La modalidad selectiva parte de la tesis argumental de que cualquier cambio muestral necesariamente debe repercutir en las proporciones empiricas que los sujetos mantienen con respecto la proporcion empirica anterior a dicha modificacion , y con respecto a la proporcion teorica . De esta suerte por tanto es posible investigar los efectos probables de la modificacion de la variable independiente estudiando los cambios posibles efectuados en las proporciones empiricas de los sujetos , y en las relaciones de las proporciones empiricas de los sujetos con respecto de la proporcion teorica como un criterio de valor critico , teorico , e ideal :

- **1.1.9) Tesis fundamental en la modalidad selectiva de la Formulacion de la Evolucion : todo cambio en la variable independiente supone cambios en las proporcionalidades de los sujetos con respecto al comportamiento ideal muestral .**

A partir de esta formulacion transcendental , evidentemente , aquí ahora no se percibe ningun limite en situaciones muestrales de dos sujetos u opciones , de manera que en situaciones de dos sujetos u opciones se puede trabajar con la modalidad selectiva sin necesidad de introducir ningun tipo de mejora o adaptacion ad hoc que asi mantengan la valia de la estructura matematica realizada , siendo una teoria matematica , la modalidad selectiva de la Formulacion de la Evolucion , con potenciales ventyajas satisfactorias ante los requerimientos de la ciencia moderna en investigacion bajo diseño pretest-postest , en contextyo de control experimental , tanto en situacion de laboratorio como investigacion de campo , en la cual encontrar un apoyo en una serie de tecnicas matematicas de analisis de datos , previamente recogidos con los que

poder formular deducciones logicas de los resultados obtenidos para la concreccion de conclusiones cientificas solidas , y verdaderas , en las que poder seguir avanzando , en la edificacion de la creacion de un cuerpo de conocimientos cientificos adecuados a nuestras exigencias . La modalidad selectiva de la Formulacion de la Evolucion es asi una teoria matematica solida , moderna y compleja , que ademas presenta una serie de ventajas , que suponen una revolucion matematica , especialmente en el campo de la consideracion de lo mas probable como una formulacion matematica correcta . Y una forma de investigacion matematica , que se puede aplicar tanto en situaciones de investigacion cientifica , en donde se intente conocer tanto los niveles de crecimiento , como los niveles de decrecimiento , ahora que ya se ha explicado cual es la diferencia basica existente entre la modalidad no selectiva y la modalidad selectiva , en donde dicha diferencia se puede cifrar en virtud de : la modalidad no selectiva crea el Punto Medio Total como nuevo estadistico descriptivo de tendencia central , y la modalidad selectiva utiliza lo mas probable como estimacion ideal de ausencia de sesgo en igualdad de oportunidades de un acontecimiento en su sucesion de ocurrencias posibles . Asi pues a continuacion , explicado ya la diferencia entre modalidad no selectiva y modalidad selectiva , dare comienzo a explicar el tipo de cambios interpretativos que dentro de la modalidad selectiva deben ponerse en marcha para poder desarrollar investigaciones experimentales , pretest-postest , con objetivo de estudiar niveles de decrecimiento del postest sobre el pretest .

1.2) Adaptaciones en criterios de interpretacion del decrecimiento del postest sobre pretest en modalidad selectiva de la Formulacion de la Evolucion

La estructura fundamental que la Formulacion de la Evolucion obtiene , del descubrimiento matematico que realice en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , en la formulacion de lo mas probable , la base fundamental sobre la cual estructurar la dinamica general del concepto de proporcionalidad , que se encuentra en la base de toda la modalidad selectiva , como tambien el Segundo Metodo , que descubri el dia 16 de ocrtubre del 2002 , presenta , en la consideracion de la media aritmetica como la probabilidad teorica una nueva dimension en la investigacion matematica , una serie de aportaciones realmente innovadoras para el mantenimiento del avance en investigacion cientifica en general . Los descubrimientos matematicos que he ido elaborando , me han permitido poder asi continuar con una serie de innovaciones en formulacion matematica capaces de tener aplicaciones practicas reales , en los diversos campos de la investiacion cientifica moderna , tanto en el campo de la investigacion matematica aplicada a tecnologia avanzada como tambien en matematica descriptiva , y dentro de la matematica descriptiva especialmente en el campo de tecnicas de analisis pretest-postest que se encuentran en el fundamento de

la filosofia experimental inglesa , de Francis Bacon , Locke , etc , e incluso Rousseau con la experimentacion de los sentidos sensoriales como forma de conocer la realidad , que es la base epistemologica de la construccion de cuerpos teoricos de conocimiento solido en todas las ciencias en que la actualidad se investiga . Este tipo de investigaciones experimentales suelen partir de un diseño basico que es la creacion de una situacion previa a una modificacion en la variable independiente a comparar con una situacion posterior a la modificacion de una variable independiente , de esta manera se estructuran los diseños de investigacion cientifica pretest-postest , en donde se pueden dar dos situaciones paradigmaticas , la situacion de crecimiento del postest sobre el pretest , o la situacion del decrecimiento del postest sobre el pretest . Tanto para el estudio de niveles de crecimiento como estudio de niveles de decrecimiento es necesaria la optimizacion de tecnicas de analisis de datos que permitan implentar planes de investigacion matematica eficaces para abordar ambos objetivos cientificos , y en este sentido en particular , la formulacion matematica de la Formulacion de la Evolucion , en sus dos modalidades , no selectiva y selectiva , plantea un conjunto de herramientas matematicas de analisis de datos , cuyo valor en la practica cientifica seria de gran ayuda , el dia en que mis descubrimientos matematicos puedan al final responder a las exigencias modernas con el aplauso internacional . Para que esto sea posible , son necesarias muchas cosas , pero lo mas importante , es necesario que la estructura matematica como la interpretacion matematica se adapten a lso requerimientos esenciales . El estudio del crecimiento no es igual al estudio del decrecimiento , normalmente el crecimineto suele ser una proporcion directa a una variable que crece , o una proporcion inversa a una variable que decrece , mientras , inversamente , el estudio del decrecimiento suele ser el estudio proporcional a una variable que decrece , o el estudio inversamente proporcional a una variable que crece . Evidentemente se trata de objetivos de investigacion cientifica totalmente contradictorios , pero que sin embargo pueden ser analizados integramente dentro de la Formulacion de la Evolucion que plantea la epistemologia de la Probabilidad Imposible ¿ como? Muy sencillo , mediante una misma estructura matematica en donde unicamente cambien las formas de interpretar los resultados ,según el objetivo sea investigar crecimiento o decrecimiento , para lo cual es necesario comprender que cada modalidad , no selectiva y selectiva , en su formulacion matematica es invariable , y que debemos atender unicamente a los criterios de interpretacion correctos según el objetivo de investigacion cientifica que se proponga . Si en el capitulo anterior ya expuse las formas de interpretarse los criterios oportunos para el estudio del decrecimiento en modalidad no selectiva , en este capitulo esencialmente se debea de poder analizar las formas de interpretarse los criterios en la modalidad selectiva en situaciones de investigacion de niveles de decrecimiento . Cuando en la modalidad selectiva se quieren investigar los niveles de decrecimiento , la formulacion matematica no cambia , unicamente cambia el objetivo de la investigacion , y la interpretacion de los datos según el objetivo de la investigacion

cientifica propuesta previamente al analisis . De esta forma , la manera de interpetarse los resultados posibles en la modalidad selectiva de la Formulacion de la Evolucion , es la siguiente :

- 1.2.1) Criterio de interpretacion , en contexto de decrecimiento , del Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica , de las Puntuaciones Logaritmicas de diferenciales intrasujeto . A menor frecuencia entonces mayor distancia con respecto a cero de la Puntuacion Logaritmica , luego si la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica del postest es mayor que la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica del pretest , esto significara entonces un diferencial de signo negativo que demuestra menor frecuencia en el postest y por tanto decrecimiento del postest sobre el pretest .

- 1.2.2) Criterio de interpretacion , en contexto de decrecimiento , del Sesgo de Evolucion del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Promedio , de las Puntuaciones Logaritmicas de diferenciales intrasujeto . Si la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica del postest dista mucho de la unidad entonces menor proporcionalidad posible y menor frecuencia , por lo que tendra un Nivel de Sesgo Promedio Logaritmico Empirico superior al Nivel de Sesgo Promedio Logaritmico Empirico del pretest , lo cual sera indicativo de decrecimiento en el postest .

- 1.2.3) Criterio de interpretacion , en contexto de decrecimiento , del Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Mas Probables Empirica , de las Puntuaciones Logaritmicas de diferenciales intrasujeto . A menor frecuencia entonces mayor distancia con respecto a cero de la Puntuacion Logaritmica , luego si la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica del postest es mayor que la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica del pretest , esto significara entonces un diferencial de signo negativo que demuestra menor frecuencia en el postest y por tanto decrecimiento del postest sobre el pretest

- 1.2.4) Criterio de interpretacion , en contexto de decrecimiento , del Sesgo de Evolucion del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Mas Probables , de las Puntuaciones Logaritmicas de diferenciales intrasujeto . Si la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica del postest dista mucho de la unidad entonces menor proporcionalidad posible y menor frecuencia , por lo que tendra un Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable superior al Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probabledel pretest , lo cual sera indicativo de decrecimiento en el postest .

- 1.2.5) Criterio de interpretacion , en contexto de decrecimiento , del Sesgo de Evolucion Empirica de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica , de las Puntuaciones Logaritmicas de las Probabilidades de Evolucion Empirica . En un contexto de decrecimiento general del pretest sobre el postest , normalmente , cualquier diferencial intrasujeto sera un diferencial de decrecimiento del sujeto u opcion correspondiente , de forma que , a mayor diferencial intrasujeto entonces mayor decrecimiento , de lo cual se deduce que a mayor diferencial intrasujeto de decrecimiento entonces la Puntuacion Logaritmica de la Probabilidad de Evolucion Empirica tendera a aproximarse a cero , de forma que una Puntuacion Logaritmica de Probabilidad de Evolucion Empirica proxima a cero sera indicativo de que dicho sujeto u opcion ha experimentado un gran decrecimiento , si todas las Puntuaciones Logaritmicas de Probabilidad de Evolucion Empirica son muy proximas a cero , entonces el promedio de las mismas sera muy proxima a cero . En terminos generales normalmente , el Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica mas proxima a cero sera la que tenga mayor decrecimiento del postest .

- 1.2.6) Criterio de interpretacion , en contexto de decrecimiento , del Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Promedio , de las Puntuaciones Logaritmicas de las Probabilidades de Evolucion Empirica . Se calculan los Niveles de Sesgo , y se tiene en cuenta el signo , teniendo en cuenta el signo en funcion de que el primer factor es el valor teorico , y el segundo factor es el valor empirico . El signo es negativo cuando el valor empirico es de escasa frecuencia , es decir , es superior a la unidad , y el signo es positivo cuando el valor empirico es de gran frecuencia , es decir , es inferior a la unidad . Se hace el sumatorio de los Niveles de Sesgo teniendo en cuenta signos , y asi , si el resultado es proximo a cero , esto significa que los signos negativos contienen a los signos positivos , es decir , hay equilibrio ¿ porque? Porque el Segundo

Metodo es un sisrtema de distribucion numerica , la probabilidad empirica distribuye a los numeros desde al cero a la unidad . Normalmente los numeros tenderan a equilibrarse , a mayor equilibrio entonces el sumatorio normalmente mas proximo a cero , y mas proximo a cero en puntuacion logaritmica significa mayor frecuencia . Aquel numero mas proximo a cero restado a la unidad dara un resultado proximo a la unidad , el numero mas proximo a la unidad es el que tiene mas equilibrio , es decir , mas proporcionalidad consigo mismo . Aquí lo que valora es el nivel de equilibrio , el nivel de proporcionalidad , si los signos negativos y positivos se equilibran en el sumatorio entonces el sumatorio sera proximo a cero , el promedio de un numero proximo a cero tendera a hacer dicho numero mas proximo a cero , un numero proximo a cero restado a la unidad del valor teorico dara lugar a un numero proximo a la unidad : a mayor proximidad a la unidad mas equilibrio entre signos negartivos y positivos , es decir , mayor proporcionalidad entre signos negativbos y positivos , mayor proporcionalidad de cada sujeto consigo mismo y con los restantes . Es una estimacion en donde se estudia el nivel de equilibrio interno de la muestra , si los valores positivos y negativos se equilibran , si hay una justa proporcion entre signos negativos y signos positivos , si los valores positivos y negativos se encuentran bien proporcionados en la muestra .

- 1.2.7) Criterio de interpretacion , en contexto de decrecimiento , del Sesgo de Evolucion Empirica de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica , de las Puntuaciones Logaritmicas de las Probabilidades de Evolucion Empirica . En un contexto de decrecimiento general del pretest sobre el postest , normalmente , cualquier diferencial intrasujeto sera un diferencial de decrecimiento del sujeto u opcion correspondiente , de forma que , a mayor diferencial intrasujeto entonces mayor decrecimiento , de lo cual se deduce que a mayor diferencial intrasujeto de decrecimiento entonces la Puntuacion Logaritmica de la Probabilidad de Evolucion Empirica tendera a aproximarse a cero , de forma que una Puntuacion Logaritmica de Probabilidad de Evolucion Empirica proxima a cero sera indicativo de que dicho sujeto u opcion ha experimentado un gran decrecimiento , si todas las Puntuaciones Logaritmicas de Probabilidad de Evolucion Empirica son muy proximas a cero , entonces el promedio de las mismas sera muy proxima a cero . En terminos generales normalmente , el Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica mas proxima a cero sera la que tenga mayor decrecimiento del postest

- 1.2.8) Criterio de interpretacion , en contexto de decrecimiento , del Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo la Puntuacion Logaritmica Mas Probable , de las Puntuaciones Logaritmicas de las Probabilidades de Evolucion Empirica . Se calculan los Niveles de Sesgo , y se tiene en cuenta el signo , teniendo en cuenta el signo en funcion de que el primer factor es el valor teorico , y el segundo factor es el valor empirico . El signo es negativo cuando el valor empirico es de escasa frecuencia , es decir , es superior a la unidad , y el signo es positivo cuando el valor empirico es de gran frecuencia , es decir , es inferior a la unidad . Se hace el sumatorio de los Niveles de Sesgo teniendo en cuenta signos , y asi , si el resultado es proximo a cero , esto significa que los signos negativos contienen a los signos positivos , es decir , hay equilibrio ¿ porque? Porque el Segundo Metodo es un sisrtema de distribucion numerica , la probabilidad empirica distribuye a los numeros desde al cero a la unidad . Normalmente los numeros tenderan a equilibrarse , a mayor equilibrio entonces el sumatorio normalmente mas proximo a cero , y mas proximo a cero en puntuacion logaritmica significa mayor frecuencia . Aquel numero mas proximo a cero restado a la unidad dara un resultado proximo a la unidad , el numero mas proximo a la unidad es el que tiene mas equilibrio , es decir , mas proporcionalidad consigo mismo . Aquí lo que valora es el nivel de equilibrio , el nivel de proporcionalidad , si los signos negativos y positivos se equilibran en el sumatorio entonces el sumatorio sera proximo a cero , el promedio de un numero proximo a cero tendera a hacer dicho numero mas proximo a cero , un numero proximo a cero restado a la unidad del valor teorico dara lugar a un numero proximo a la unidad : a mayor proximidad a la unidad mas equilibrio entre signos negartivos y positivos , es decir , mayor proporcionalidad entre signos negativbos y positivos , mayor proporcionalidad de cada sujeto consigo mismo y con los restantes . Es una estimacion en donde se estudia el nivel de equilibrio interno de la muestra , si los valores positivos y negativos se equilibran , si hay una justa proporcion entre signos negativos y signos positivos , si los valores positivos y negativos se encuentran bien proporcionados en la muestra .

Las consideraciones interpretativas adoptadas en la modalidad selectiva , teniendo en cuenta ademas que dentro de la modalidad selectiva hay una formulacion de base que permite investigar matematicamente muestras de dos sujetos u opciones , en sus interacciones de crecimiento o de decrecimiento , sin necesitar de postulados ad hoc ,

como si ocurre en la modalidad no selectiva , sera asi un tipo de modalidad esencial tambien en la investigacion que desarrollare , en los siguientes capitulos , en los que abordare , la investigacion sobre eficacia del sistema de frenado en misiones espaciales a la conquista de la Luna , realizadas por las agenciales espaciales NASA , ESA , NASDA , como un ejemplo en principio producto de mi fantasia , pero que algun dia se podra hacer realidad , cuando las ciencias espaciales esten mas avanzadas para la exploracion tripulada de los cuerpos celestes proximos como es la Luna . El ejemplo lo desarrollare atendiendo a do formas posibles de abordar la investigacion : ya bien sin controlar la variable peso de cada nave espacial con un diseño pretest-postest en donde en el pretest como postest se contemplen cuatro sujetos u opciones , asi como ya bien diseñando un sistema de control de la variable del peso de cada nave espacial diseñando dos sistemas pretest-postest , atendiendo en un diseño a la forma en que unas naves espaciales , por ejemplo de la NASA , con 3000 kg tienen unos valores de aterrizaje diferentes según la intervencion de la varaible peso en interaccion con la gravedad lunar , muy diferente a la forma con que naves espaciales de 2500 kg por ejemplo del ESA y NASDA , pueden asi aterrizar sobre la superficie lunar con pesos inferiores en interaccion inferior con gravedad lunar , ademas de otras circunstancias añadidas como velocidad de llegada en la propulsion desde la orbita de nuestro planeta en caso de hacerse algun tipo de asistencia gravitacional o incorporacion de nuevos motores . En esencia se trata un ejemplo totalmente ficticio , con que intentar demostrar la profunda revolucion cientifica que inspira a la Probabilidad Imposible , asi como sus aplicaciones practicas en todos los campos de la ciencia moderna en que se pretende construir un conocimiento cientirfico adaptado a nuestras exigencias , y adaptado a la nueva forma de comprender los fenomenos y la narturaleza . Teniendo ademas presente , que , en la Formulacion de la Evolucion unicamente se abordan relaciones estrictamente intrasujeto , que pueden ser la base para calcular posteriormente Niveles de Representatividad , asi como tambien , a partir de estas estimaciones posible , se pueden obtebner datos que se pueden utilizar posteriormente en analisis intersujetos en estudios correlacionales , tal como ya adverti al inicio de este ensayo , y este mismo capitulo he vuelto a citar , como nuevos parametros de investigacion cientifica y matematica capaces de asentar una nueva forma de concebir la ciencia . En lineas generales , me atreveria a afirmar , que a partir de ahora , la ciencia y las matematicas nunca mas volveeran a ser las mismas despues del Segundo Metodo , cuando a partir del 12 de agosto del 2002 afirme que yo iba a sentar una nueva forma de concebir las matematicas y la ciencia , quizas podria aparentar falta de modestia , o quizas un exceso de soberbia u orgullo , pero a dia de hoy creo que he demostrado mi intencion y de cómo la Probabilidad Imposible se puede convertir en el fundamento matematico de una nueva era en la historia de la ciencia .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands XXX murio en huelga de hambre el 5 de mayo de 1981.

(Capitulo 14)

La comunidad internacional debe castigar a Margaret Thacher por todos los crimenes que cometio bajo su mandato contra Irlanda del Norte , asimismo debe ser castigada Margaret Thacher por el apoyo que dio a la dictadura chilena de Augusto Pinochet , XXX y tambien Mrgaret Thacher desarrollo una politica de crimenes constantes contra los trabajadores de la mineria y la metalurgia de Gales e Inglaterra . Es inadmisible que Margaret Thacher pueda seguir disfrutando de las libertades y derechos , cuando Margaret Thacher nego las libertades y los derechos a los presos politicos de Irlanda del Norte , XXX a mi me tortura utilizando tcnicas psicoacusticas aplicandolas sobre una psicologia conductista , el XXX quiere condicionar mi tono muscular a estimulos acusticos , el XXX quiere condicionar mis impulsos emocionales mediante controlar mi tono muscular con estimulos acusticos , asi como el XXX quiere condicionar todas mis respuestas fisiologicas como sueño y eyaculacion sexual . Si la comunidad internacional quiere ayudarme XXX una forma con que la comunidad internacional no puede ayudar es mediante que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y a mi familia , y la comunidad internacional sea comprensiva si tengo incorrecciones al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que , en caso de que yo muera y mis descubrimientos matematicos nunca se publicaran y se olvidaran , la ciencia perderia una oportunidad unica para continuar en la investigacion cientifica , la comunidad internacional no debe permitir que caigan en el olvido los descubrimientos matematicos que he venido haciendo , muchos de los descubrimientos matematicos que he estado haciendo en este año , no es casual que los haya comenzado a exponer justo el mismo año en que he terminado mis estudios universitarios , la gran parte fundamental de las investigaciones matematicas que vengo haciendo , ya las tenia incluso muy pensadas desde antes , especialmente , la parte fundamental la tenia ya creada a partir de mi “Critica a la estadistica contemporanea”. Ruego a la comunidad internacional que por favor , a pesar de mi personal un tanto compleja , o a pesar de que mi carácter es muy fuerte , o mi actitud no es siempre la mas deseable , ruego a la comunidad internacional que coopere en proteger mis descubrimientos matematicos para que nunca se olviden aunque yo muera . XXX

1º) Control de la percepcion por medio del control de variables en el analisis de las informaciones

Desde 1997 uno de mis objetivos era que algun dia , podria escribir sobre el origen del error , quizas abordar una cuestion tan compleja , en un ensayo como Teoria General de Probabilidad Imposible , sea demasiado ambicioso , en la medida que este ensayo quiero dedicarlo a abordar modelos de diseño pretest-poststst como una tecnica esencial en el conjunto global de la dinamica de las ciencias , en su afan de conseguir conocimientos solidos y bien fundados , sobre evidencias empiricas , tras un minucioso analisis de datos estadisticos , obtenidos de las informaciones recogidas de los diseños experimentales , que hacen que cualquier otra intencion de investigacion que se aparte minimamente del objetivo fundamental propuesto en este ensayo , hiciera que el ensayo se complicara mucho mas de lo que en si en esencia ya es , motivo por el cual en este ensayo de Teoria General de Probabilidad Imposible no abordare todo el conjunto tematico que deriva del concepto del error en las ciencias matematicas , delimitandome unicamente a aquello relativo del error que puede ser de interes en especial en el campo concreto de la creacion de diseños pretest-postest , en las ciencias de investigacion heuristico con animo descriptivo de la ralidad empirica y pretension de objetividad cientifica , o lo que es lo mismo , obtencion de conocimientos sobre la base de analisis de informaciones recogidas del ambiente , o sobre nuestra propia naturaleza humana , sobre ecnicas de recogida y analisis de las informaciones pertinentes , que permitan asi lograr llegar a al esencia del fenomeno , mediante poder desemnascarar su autentica esencia fenomenologica tras desenvolver

al hecho o circunstancia o causa , del envoltorio aparente en que la realidad nos ha presentado el el fenomeno ante nuestros organos sensoriales . Si algun dia mi caso de tortura realmente fuera objeto de investigacion , las personas que revisen todas las gravaciones que existen sobre mi vida , descubiriran que en la primavera-verano de 1997 , yo tenia una obsesion , mi obsesion en aquel año era descubrir el origen del error . De hecho , si sigo con vida el tiempo suficiente , realmente algun dia llevare a cabo dicho ensayo intentando investigar y dilucidar cual es el verdadero origen de este tipo de fenomenos que normalmente catalogamos como error , y si en realidad todos los errores pertenecen a una misma categoria , o pueden existir diferentes categorias del error . El analisis del error en la ciencia es una de las grandes incognitas que existen , siempre que una investigacion presenta algun tipo de incorreccion o encuentra algun tipo de fallo en el analisis , se suele hablar de error en terminos genericos , como si el error fuera algo realmente a aplicar como un concepto generico , sin matices , sin clases , sin tipologia , o como si fuera realmente imposible hacer un estudio objetivamente matematico sobre las fuentes y naturaleza del error en la ciencia . Si hacemos un poco de analisis critico sobre los temas mas cadentes en la propia estadistica contemporanea que surge con Karl Popper como resultado de los continuos errores en la formacion del criterio de significacion empirica del Circulo de Viena , podemos asi poder observar que en conjunto , toda la teoria de Karl Popper es en esencia una obsesion permanente por el concepto de error , la propia teoria del falsacionismo se asienta sobre una concepcion del error : todo conocimiento es provisional hasta que se demuestre lo contrario : en principio la estructura legal del falsacionismo es muy similar al derecho de presuncion de inocencia , e incluso muchas de las doctrinas que se han venido formulando a partir del falsacionismo , son en esencia un conjunto de argumentos cientificos que toman la base de la prueba circunstancia como una explicacion universal en la cual explicar la falsedad de todo lo que no se ha demostrado falso , pero en esencia puede ser falso aunque nosotros no lo hayamos logrado desenmascarar , porque se basan en una serie de pruebas circunstanciales bien organizadas que hacen fallar a la tecnica de falseso que la ciencia aplique . Este tipo de conceptos del error de raiz legal , en donde todo conocimiento se presume provisionalmente como no falso hasta que se demuestre lo contrario parte de una conceptualizacion del error : la ciencia se sustenta sobre una cadena interminables de errores en donde el conocimiento surge en el instante en que nos hacemos conscientes de un error , de modo que todo conocimiento surge de la consciencia de la existencia de errores en nuestras concepciones o creencias previas . La idea tampoco es nueva , la filosofia positivista de August Comte tambien partia de criterios definitorios de la construccion cientifica , mucho antes de las revoluciones paradigmaticas modernas , en las que Comte partia de la definicion de la ciencia según una evolucion historica , del mito a la religion pasando por la metafisica hasta llegar a la ciencia positiva y el relativismo cientifico como un valor transncendente que sustituiria al univeralismo de la filosofia anterior ilustrada , que ya recogia el

universalismo de la escolastica y la filosofia grecolatina . Si bien esta muy de moda acusar del triunfo del relativismo a Einstein , en esencia , el concepto de relativismo cientifico no fue instaurado por Einstein , biene de mucho antes , August Comte instala una gran parte de su fundamentacion filosofica sobre la creencia en el relativismo como el concepto que revolucionaria la ciencia moderna , frente al universalismo metafisico . Ahora bien ¿con estas concepciones del error , a donde hemos llegado en la estadistica contemporanea? Toda esta historia de a filosofia del error ha derivado hoy en dia a un conjunto de tecnicas de analisis estadisticos , que se pueden adquirir en todo tipo de tiendas especializadas en paquetes informaticos estadisticos , en donde el cientifico moderno , nada mas comprar su paquete informatico de pruebas estdisticas y descargarlo en el ordenador de su casa , puede asi tener acceso a un conjunto de herramientas : F de Snedecor , Chi cuadrado , prueba de Wilk y Shapiro , T de Student , ANVA/ANOVA , ANCOVA , Analisis Factorial... este tipo de tecnicas estadisticas llegan a tener un control social extraordinario : cuando llegan momentos o situaciones sociales relevantes , los institutos de investigaciones estadisticas internacionales realizan encuentas y someten los datos a estos tipos de pruebas estadisticas y despues los resultados se toman como categorias de comportamiento social standard en el momento de la prueba , todo tipo de arterfactos tecnologicos se construyen partiendo de principios estadisticos que nacen en la campana de Gauss y llegan a nuestros dias con las pruevas estadisticas con datos de intervalo , discretas , continuas , etc ... pero si analizamos en que tipo de parametros se estudia el error en todas estas tecnicas de analisis matematico se descubre facilmente , que el error es el concepto central de toda la investigacion matematica , y no solo eso , se descubre que la concepcion del error es ingenua : el error esta ocasionado por variables aleatorias que se pueden facilmente definir como mala suerte o buena suerte . El error de la investigacion matematica viene determinado por la incidencia que no se puede controlar y que inducen a una serie de efectos que desconocemos y no podemos controlar , variables aleatorias que hacen que los resultados alteren el comportamiento real de los sujetos u opciones en virtud de que alteran el efecto de la variable independiente sobre la dependiente . En una realidad cientifica y social como la moderna en la que la estadistica ha llegado a tener un poder no muy diferente al que Isaac Asimov ya intuia , en su serie de novelas de la Fundacion , en las que Hari Sheldon llegaba a controlar el destino de la humanidad con una serie de aplicaciones estadisticas a su descubrimiento de la psicohistoria , es evidente que cualquier analisis del error que se pueda hacer , es un analisis transcendente que pone el objeto de la investigacion en uno de los aspectos esenciales de la estructuracion cientifica y social moderna . El error de esta forma en la estadistica contemporanea se estudia como aquel conjunto de variables aleatorias que no se pueden controlar siendo sin embargo capaces de altrar el comportamiento correcto de la muestra . Este tipo de interpretacion , ingenua , es en ultima instancia , otorgar a la superpesticion y a la mala o buena suerte , una categoria cientifica de ordenamiento del conocimiento . Ahora

bien , si revisamos el concepto del error mas alla de la interpretacion que la estadistica contemporanea ha realizado en las ultimas decadas , desde la aparicion del falsacionismo , y desde la aparicion del Circulo de Viena , se puede observar que no siempre el error ha estado asociado a esta concepcion ingenua de la realidad cientifica , y que el discurso sobre el origen del error , metafisicamente tambien como el origen del mal frente al bien , o incluso el origen del dolor frente al placer , o cualquier otra forma en que este tipo de discusiones metafisicas o fenomenologicas se hayan podido encuadrar , en todo este conjunto de debates , siempre se han identificado basicamente dos corrientes , totalmente contradictorias :

- Concepciones del error en la historia de la filosofia :

  - Concepcion platonica : el error es la diferencia entre la realidad percibida por nuestros organos sensoriales y la esencia de la realidad real ideal . El conocimiento verdadero surge de someter a analisis matematico los objetos que se presentan ante nuestros organos sensoriales .

  - Concepcion de Inmanuel Kant : el error se produce al someter a dialectica el noumeno , en la filosofia de Kant normalmente el noumeno es algo totalmente ininteligible para el hombre , ya que el noumeno es el aspecto positivo , ideal , todo ente , siendo el aspecto negativo del ente su apariencia empirica que si conocemos y puede tender a engañarnos lo cual lo resolvemos mediante el analisis categorial transcendente de la informacion objetiva , de modo que si el ser humano intenta hacer dialectica del noumeno necesariamente terminara en error .

Aparentemente la filosofia de Platon y la filosofia de Kant son extremadamente parecidas , aunque tienen algunas diferencias sustanciales , para Platon la verdad se estructura matematica , es mas , en la filosofia d Platon la geometria de Euclides regula las relaciones entre las ideas , siendo la matematica de Euclides la base fundamental de las relaciones dialecticas entre las esencias ideales reales de las cosas aparentes . Sin embargo en la filosofia de Kant este tipo de concepcion se descarta por completo , en Kant se puede comprobar que no solo conduce a error la falsa apariencia que engaña , sino que ademas hay una absoluta imposibilidad de conocer el noumeno ya que si el hombre pretende llegar al noumeno con la dialectica necesariamente caera tambien en error . La filosofia de Platon es una filosofia posibilista en este sentido , si hay posibilidad de conocer conocimientos verdaderos , que vienden dados en la forma de analisis matematicos de las informaciones sensoriales . La filosofia de Kant es mucho mas imposibilista , ya que los organos sensoriales nos dan informacion engañosa y falsa , pero de otra parte tambien ,el pretender hacer un analisis dialectico

del noumeno induciria a error dejando unicamente una puerta abierta al analisis transcendental de las categorias transcendentales , lo cual no es lo mismo que el analisis matematico dialectico propuesto por Platon , ya que el analisis de las categorias transcendentales se establecen a partir de estructuras intuivas a priori , que hacen del analisis del objeto empirico , una predeterminacion transcendente , lo cual invariablemente conduce a un conocimiento limitado del objeto que se ha logrado detectar empiricamente : en la filosofia de Kant normalmente el analisis categorial del objeto que se ha percibidido , es un analisis que nunca conduce a un conocimiento real , unicamente conduce a una interpretacion cualitativa del objeto percibido empiricamente . Es decir , Kant como impulsor de la filosofia fenomenologica moderna de Hussel , con su epoje contemplativa , parte de una nocion limitada del conocimiento , en donde :

- Diferencias entre Platon y Kant

    - Platon : el conocimiento obtenido del analisis matematico de la realidad percibida dara lugar a un conocimiento solido e incuestionable . La matematica es asi una estructura incontrovertible cuyos resultados no se pueden someter a duda , ya que ¿ como se puede dudar de que dos mas dos son igual a cuatro?

    - Kant : todo conocimiento es cuestionable y controvertible , debido a que el hombre nunca puede llegar a la verdadera esencia del noumeno , salvo quizas al morir al separarse su alma de su cuerpo y ascender al mundo de los noumenos , el hombre tiene un conocimiento limitado . En la filosofia de Kant , el hombre durante la vida nunca llega a acceder a un conocimiento solido e incontrolvertible , sino que el hombre unicamente puede llegar a una interpretacion posible del aspecto negativo del ente , en donde por tanto , el conocimiento en Kant se sustenta en la interpretacion posible negativa de la realidad aparente , que necesariamente conduce a error , ya que la interpretacion humana posible negativa de la realidad aparente nunca llegara a coincudir exactamente con la realidad noumenica . El error es igual a la diferencia entre la interpretacion humana y la realidad noumenica imposible de alcanzar durante la vida , ya que el conocimiento real unicamente lo alanzara el hombre al trascender su alma el cuerpo material en la vida eterna despues del epifenomeno , es decir , despues de la propia muerte .

El sistema de Kant como se puede observar es una estructura ya propiamente romantica : Kant toma el concepto romantico de la muerte como prueba de conocimiento , en donde , hasta que el hombre no muere y alcanza la vida eterna transcendiendo el alma al cuerpo que lo encadena , el hombre nunca llegara a tener un conocimiento real sobre el ente . Durante la vida , el hombre unicamente puede

alcanzar la interpretacion del aspecto negativo falso aparente del ente . En la filosofia de Kant sin embargo hay un aspecto realmente revolucionario : Kant es el primer filosofo de la historia que introduce el concepto de interpretacion en terminos fenomenologicos , es decir ., Kant es el fundador de la filofia cualitativa , mientras que Platon es el fundador de la filosofia cuantitativa por excencia . De hecho , tal como antes he mencionado , hoy en dia la ciencia tiene dos concepciones fundamentales del error , la concepcion cuantitativista basado en Platon , y la concepcion cualitativista basado en Kant :

- Actuales concepciones del error en la ciencia

    - Concepcion cuantitativista del error : tal como ya Platon afirmaba , el error es igual a la diferencia entre la falsa realidad aparente y la verdadera realidad ideal . El error en matematicas se puede cifrar por tanto en la diferencia entre un valor empirico con respecto un valor teorico . En la matematica contemporanea , normalmente , el error se estipula en terminos de contraste de hipotesis nula , para falsar la anterna , en un contraste del un valor empirico y un valor critico . Por el contrario , dentro de mis descubrimientos matematicos en Probabilidad Imposible , este contraste puede ser entre dos valores empiricos , o un valor empirico y un valor teorico idealmente critico .

    - Concepcion cualitativista del error : tal como ya Kant afirmaba m, el error es igual a la diferencia en la interpretacion de los datos que obtenemos a traves de los sentidos con respecto de la realidad externa objetiva , toda la informacion sensorial recibida se interpreta , si la interpretacion que hacemos de los datos sensoriales se ajusta a la realidad objetiva externa , entonces la interpretacion no es falsa , pero si la intepretacion no se ajusta a la realidad objetiva externa entonces la interpretacion si es falsa . En estadistica contemporanea , para evitar el error de interpetacion se someten las hipotesis a contraste de hipotesis , en mis descubrimientos de Probabilidad Imposible , se contrastan o bien dos valores empiricos , o bien un valor empirico y un teorico .

Ahora bien , si nos fijamos un poco en las dos concepciones del error que existen en la ciencia , y que han existido en la filosofia , nos encontramos ante dos concepciones del error que hacen referencia a un concepto central de toda la filosofia del error , y es que , en todas las concepciones del error que pueden existir ya bien en forma de error como desajuste interpretativo-creencia con respecto lo objetivo , o ya bien el error como error de calculo matematico , nos encontramos en que el error se puede establecer en una relacion basicamente de diferencia , el error se puede calcular como una diferencia .

- El error como diferencia en la ciencia

    - El error como diferencia entre las relaciones aparentes observadas y las relaciones matematicas reales analizadas .

    - El error como diferencia entre las interpretaciones y la realidad externa

El error se puede estimar como una diferencia : en un sentido cuantitativo yo puedo percibir que existen elementos , y que esos elementos mantienen relaciones , aparentemente se podria designar unas relaciones concretas que posteriormente en el analisis matematico podrian resultar falsas y matematicamente en realidad las relaciones de las variables del modelo son mas diferentes y complejas. En un sentido cualitativo yo puedo interpretar de cierta forma los elementos que percibo , la interpretacion que yo haga podra depender de mis creencias previas , si las creencias y la intepretacion me engañan entonces yo habre estimado unas relaciones entre los elementos falsas . Es decir , en el modelo cuantitativo el verdadero elemento que genera falsedad es la apariencia empirica , y en el modelo cualitativo el verdadero elemento que genera falsedad son las creencias interpretativas falsas . Es decir , partiendo de dos modelos distintos en principio muy parecidos , tanto Platon como Kant parten de la tesis de que los organos sensoriales nos engañan , al igual que Descartes o David Hume , por supuesto , sin embargo , el agente causante del error es diferente en cada uno de ellos : Platon desde el primer momento acusa del error a la falsedad de la apariencia a la limitacion sensorial humana , pero Kant hace que el error se convierta en una combinado de factores , en Kant descubrimos que el hecho de que los organos sensoriales sean limitados comnbinado a la imposibilidad del conocimiento noumenico durante la vida obliga a que el hombre conozca el ente unicamente en funcion de la interpretacion del aspecto negativo que es la apariencia , resultando finalmente el error como consecuencia de que si las creencias en que funda dicha interpretacion son falsas entonces la interpretacion del aspecto negativo es falso , al mismo tiempo que como la propia palabra lo indica , aspecto negativo es aquel aspecto que deforma al ente , en donde el error de la interpretacion en la filosofia de Kant es por un combinado de factores en donde la falsedad de nuestras creencias unida a la deformacion sensorial del ente hace que caigamos en error . El error en todos los casos morales surge como una diferencia posible entre el ser y el deber ser , en el plano moral , pero en el plano cognosctivo el error surge como diferencia posible entre el ser y lo que yo creo que puede ser según la informacion sensorial negativa que tengo de ese ser . Sin embargo en la ciencia no podemos dedicarnos al analisis metafisico de la realidad , y en todos los casos normalmente , en la ciencia , es mejor ir directamente a la causa primera desencadenante del error , y la causa primera del error es que desde el principio , los organos sensoriales obtienen una vision negativa del ente , desde el

principio el problema del error se encuentra en los organos sensoriales de recogida de informacion ambiental . Es decir , el problema del error en su elemento comun en todas las escuelas filosoficas es que :

- Que hay de comun en las distintas escuelas filosoficas cuantitativistas (Platon) , y cualitativistas(Kant)

    - El error es una diferencia entre la verdad la falsedad , es decir ,

V = Verdad

F = Falsedad

Nivel de Error = V – F

    - La primera falsedad deriva del conocimiento sensorial , la segunda falsedad deriva de las creencias que guian la interpretacion . Lo unico verdadero es que el ente es una forma de energia , y las interacciones entre entes son conjuntos de forma de energias en interaccion mutua .

- Como se puede controlar el error : el error se controla mediante diseño de tecnicas que midan adecuadamente las formas de energia y sus interacciones .

Tal como acabo de enunciar , el error de controla creando tecnicas que midan adecuadamente las formas de energia y sus interacciones en la medida que , partiendo de Einstein y de la termodinamica , y partiendo de la Teoria General de Sistemas por tanto , en general , una cosa solo es cierto , la materia y todo cuanto nos rodea no es mas que una forma de estructuracion posible de la energia , en terminos de la fisica de Feynman , o de Stephen Hawking con su actual teoria de la relatividad cuantica , incluso se podria ir mucho mas lejos y se podria incluso decir que nuestra realidad material es unicamente una entre un millon de realidades materialers dispersas en universos paralelos con historias paralelas , e incluso si hicieramos una fisica mucho

mas radical , se podria decir que nuestro espacio y nuestro tiempo no es mas que un posible espacio y un posible tiempo entre millones de espacios posibles en tiempos posibles , y que nuestra existencia aparentemente tan solida como una roca en lo alto del cielo , es decir , tan solida como una estrella o un planeta , en realidad no es mas que la apariencia empirica de una forma de energia posible de los millones de formas de energia posible , en uno de los millones de universos paralelos posibles , en una de las millones de dimensiones posibles , en uno de los espacios posibles de entre los millones de espacios posibles en uno de sus posibles tiempos de entre los millones de tiempo . Este radicalismo fisico que acabo de exponer quizas sea demasiado radical , pero hoy en dia en astrofisica en el analisis de los agujeros negros , en donde se precisan tecnicas matematicas con un nivel de error tan proximo a cero que el digito decimal se pierde en una increible secuencia de ceros en la asintota , en este tipo de astrofisica radicalizada que hoy en dia se hace en Cambridge , Harvard , o en la NASA , este tipo de conceptos se barajan todos los dias , poniendose de manifiesto que unicamente somos , tan solo , formas de energia evolucionadas accidentemente en formas de contingencias . Si lo unico cierto es que somos formas de energia , entonces el error se controla mediante medir adecuadamente las formas de energia en el estudio que se quiera realizar , pero entonces surge otra pregunta ¿ que es la medida? La medida es la construccion de escalas arbitrarias según la ciencia para medir intensidades de energia , la medicion es una forma de percibir de manera sistematica : nuestra percepcion matematica de la realidad se establece en la base de la medicion . La medida es una escala que mide intensidades de energia , la forma con que la mateia se regula en el espacio se mide con un metro , la forma con que la temperatura se regula se mide con un termometro , podemos medir densidades ionicas , etc , medimos siempre la forma con que la energia según intensidad se estuctura , siendo esa medeicion el soporte matematico de nuestra percepcion empirica . Toda medicion es la toma de informaciones , y toda toma de informaciones es una informacion que pretende controlar la percepcion , para no dejarnos llevar por las apariencias , la medicion es una forma sistematica de conocimiento de la realidad que asi controla la percepcion porque tenemos el problema de dejarnos llevar por las apariencias , igualmente la medida tambien puede controlar nuestras interpretaciones , de manera discrta si observamos una montaña en una coordillera montañosa , podriamos decir que esta montaña es mas alta o mas baja que esa otra montaña , pero es que quizas estemos siendo sometidos a errores de interpretacion debido a nuestra posicion , y quizas una montaña se perciba mas alta que otra por que esta en primer plano . Podemos hacer percepciones en donde ordenar en escalas cualitativas nuestras creencias sobre el ordenamiento de la materia sin embargo estan sujetas a error . La forma con que controlamos el error que puede llegar de la percepcion o de las creencias interpretativas es mediante sistemas de medidia que se ajusten al grado optimo de intensidad enegetica del ente ante el cual nos encontramos . La medida controla la percepcion , y con la medida controlamos nuestras creencias , para asi

evitar el error posible ¿ pero que estamos controlando? No controlamos bajo ningun caso incidencias aleatorias , no controlamos bajo ningun caso el elemento de mala suerte o buena suerte , lo que estamos controlando es nuestra percepcion , porque nuestro objetivo es medir a la naturaleza en su estado puro sin que estemos bajo el error de nuestras percepciones o bajo el error de nuestras creencias . Ahora bien , la medida no siempre controla las creencias del investigador , es decir , un investigador cientifico puede ser de una confesion religiosa u otra , cristiano , musulman , chaman de las praderas , sintoista , budista , o fervoroso admirador de Manitu etc , y el instrumento de medicion no controlara esta creencia , o de igual modo un investigador cientifico puede tener la ideologia , o ser votante del Partido Democrata o del Partido Republicano , y en ningun caso la medicion controlara su adscripcion creencial ideologica , religiosa , politica , etc , es decir , la medida puede controlar pero no controla enteramente el conjunto de factores que pueden ser causa de error , la medida unicamente puede controlar un factor de error que es la percepcion en la medida que es dificil controlar el factor creencial . Controlamos por supuesto en suma , al hacer la medida , la percepcion . La medida controla la percepcion del investigador en el momento de intentar obtener conocimiento de la realidad aparente y falsa para asi , con la medicion , poder ademas tener datos exactos de la realdiad , con que dicha realidad bajo datosd exactos obtenidos con la medicion , poder someter a esa realidad falsa y aparente a un analisis matematico , para asi poder trascender la falsedad de la apariencia , y llegar a un conocimeinto de la realidad verdadera ideal que se esconde tras ese aspecto negativo fenomenologico que la envuelve . La medicion es asi por tanto una forma de controlar la apariencia , al ser la percepcion un factor de error , llegados a este extremo , se podria afirmar que una posible causa de alteracion de la medida es la incidencia de factores aleatorios , aunque ¿ hasta que punto el factor aleatorio debe ser considerado como causa de error sino un factor mas medido en la toma de mediciones? O porque no ¿ hasta que punto se puede considerar alteracion en la medida aquello que ha sido ocasionado por elementos concomitantes? En mi opinion , personalmente , la incidencia de factores aleatorios no es la causa del error , sino la percepcion que se tengan de dichos incidentes aleatorios . Llegados a este punto , tradicionalmente la matematica contemporanea , ha utilizado el control de variables como sistema de aislar al factor aleatorio al creerlo como el factor de error mas importante , ahora bien , en realidad , no contromalos al factor aleatorio posible , sino que controlamos nuestra percepcion para no dejarse llevar por las apariencias que podrian crearse al incidir un factor del cual tenemos escasa conciencia , y del que quizas no sepamos interpretar biien sus resultados , o en cualquier caso sea tan insignificante que no se logre conocer exactamente cual ha sido su transcendencia en el diseño . El control de la variable no es en realidad un sistema de control de la variable aleatoria , el control de la variable en diseños experimentales es en esencia una forma de controlar nuestra percepcion sobre la muestra , ya que , teniendo controlada la variable tambien prioritariamente controlamos la percepcion que nosotros tenemos

ese esa variable . En realidad no controlamos nada que no sea nuestra percepcion , queremos tener un conocimiento exacto de esa variable y por tanto la tenemos controlada , y en ese control de la variable asi logramos que nuestra percepcion sobre dicha variable sea mas correcta y ajustada , en esencia , estamos controlando nuestra percepcion cientificamente estructurada como toma de mediciones del fenomeno a estudiar .

2º) Control de variable : control de percepcion y creacion de submuestras de contraste en la muestra

El control de una variable de diseño , ademas de permitir un control de nuestra percepcion sobre dicha variable ademas tambien permite la creacion de submuestras sobre una muestra , utilizando la variable a controlar como un criterio que pueda subidivir a los sujetos u opciones de la muestra en virtud de separar a los sujetos u opciones según estos sujetos u opciones se distribuyan en submuestras diferentes , en virtud de que se adscriban a categorias diferentes dentro de la variable controlada , siendo unas categorias que se puedene styablecer según una serie de distintivo etiquetativos con los que definir cada forma o intensidad en que discretamente o en intervalo , dicha variable a controlar pueda tomar forma , o en funcion de que las submuestras puedan atender a circunstancias o situaciones en que dicha variable puede manifestarse de manera mas clara y distinta . En situaciones en las que , por poner un ejemplo , unicamente tenemos una muestra , sobre la que se ha desarrollado un diseño pretest-postest , por ejemplo , supongamos que la NASA , ESA , NASDA han hecho un diseño pretest.-postest , en la que en una primera oleada de naves espaciales , han logrado que la velocidad de alunizaje de las naves espaciales se haya realizado con un cierto sistema de frenado , para asi evitar un aterrizaje demasiado impactante que pudiera haber provocado defectos en los sistemas opertivos y de recogida de informacion , de manera que al aterrizar las naves espaciales de superficie lunar , tanto la NASA , ESA , NASDA han llegado a la conclusion de que la velocidad de alunizaje se puede mejorar mucho mas , estan satisfechos pero no del todo , o estan ligeramente insatisfechos , aunque como siempre los mas ambiciosos y perfecciones estan muy insatisfechos porque creen que se puede mejorar mucho mas . La NASA , ESA , NASDA , de esta forma deciden que hay que enviar una segunda oleada de naves espciales e introducir una serie de modificaciones y reformas en el sistema de frenado de las naves espaciales al alunizar en la Luna , y manos a la obra , al poco tiempo , nuevas naves espaciales de la NASA , ESA , NASDA despegan con dstino a la Luna en donde se pone

en practica el nuevo sistema de frenado que se ha creado , para mejorar las velocidad de aterrizaje , o lo que es lo mismo , hacer que la velocidad de aterrizaje en superficie lunar se vea mas decrecida ya que a menor velocidad de alunizaje entonces un alunizaje mas perfecto sin riesgo de obtener daños y defectos durante el proceso de posarse la nave sobre la superficie de la Luna . Este tipo de diseño es un unico diseño pretest-postest , de manera , que como se carecen de otros diseños pretest-postest , no se pueden contrastar los datos obtenidos en Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica , en la aplicación de la Formulacion de la Evolucion , dentro de la Probabilidad Imposible , con respecto de otros Sesgos de Evolucion y otros Sesgos de Evolucion Empirica de otros diseños pretest-poetest que hayan tenido el mismo objeto de investigacion cientifica . Debido a que se carece de otros diseños con los que someter , este mismo diseño , a contraste , entonces , el equipo de investiggacion de las agencias espaciales citadas , NASA , ESA , NASDA han decidido que lo mejor sera por tanto , crear una situacion de control experimental , mediante la seccion de una variable de control , en funcion de la cual se hagan submuestras , a partir de las muestras obtenidas , en donde estas submuestras sean asi pues creadas a partir de utilizar como criterio de subdivision de los sujetos u opciones a una variable de control , que ademas esta misma variable de control , ademas de tener el valor asi de poder crear submuestras en donde antes habia una sola muestra , ademas tendra la virtud de permitir un mayor control de nuestras percepciones sobre la realidad percibida en el diseño . De manera que a continuacion los expertos de la NASA , ESA , NASDA , empiezan a proceder a hacer subdivisiones en la muestra experimental , a fin de crear dos submuestras que puedan asi tener dos diseños pretest.-postest en los que poder operar despues , Contrastes de Sesgo de Evolucion entre las dos submuestras , y contrastes de Sesgo de Evolucion Empirica , entre las dos submuestras , al mismo tiempo que la utilizacion de esta tecnica de subdivision muestral en dos submuestras conforme una variable de control , permitira al mismo tiempo contronar nuestras percepciones sobre el diseño experimental , dentro del marco de la Formulacion de la Evolucion de la Probabilidad Imposible . La variable seleccionada como variable de control , es la variable : peso de cada nave espacial ; una submuestra con su respectivo diseño pretest-postest , esta formada por las dos naves espaciales de la NASA , con 3000 kg de tonelaje , y la otra submuestra con sus respectivo diseño pretest-postest esta formada por las dos naves espaciales del NASDA-ESA con 2500 kg . A partir del calculo de las estimaciones de cada diseño pretest-.postest , se procedera asi al final a la realizacion de los contrastes pertinentes , en donde de este modo , de una unica muestra con un unico diseño hemos obtenido dos submuestras con dos diseños a contrastar , al mismo tiempo que se controla la percepcion cientifica . Ademas en este ejemplo hay un factor especial añadido , cada muestra consta de dos sujetos , luego en el analisis en modalidad no selectiva teniendo en cuenta Punto Medio Total se podra apreciar que Punto Medio Total y media aritmetica son lo mismo , luego hay que hacer una formulatoria de unicamente calculo de promedios . En el caso de la modalidad

selectiva con la estimacion de proporciones según lo mas probable no se aprecia ninguna adpatacion especial que deba hacerse , asi pues , hecha estas notas aclaratorias , pasemos a analizar los resultados de las estimaciones posibles , en este capitulo decimo catorce , hare las estimaciones en modalidad no selectiva y modalidad selectiva con el diseño pretest-postest de las dos naves espaciales de la NASA , en el siguiente capitulo con las dos naves esaciales de ESA-NASDA , y el capitulo decimo sexto los contrastes pertinentes entre este capitulo y el siguiente . Asi pues , sin mas dilatacion ni espera , procedere a calcular las estimaciones oportunas .

2.1) Estimciones de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica en modalidad no selectiva , en submuestra de naves espaciales de la NASA de 3000 kg

2.1.1) Sesgo de Evolucion Logaritmica

Sujeto	Logaritmo probabilidad empirica postest	Puntuacion Logaritmica Logaritmo de la probabilidad empirica postest entre lo mas probable -(Log(10)2)= -0,301	Logaritmo Probabilidad empirica pretest	Puntuacion Logaritmica Logaritmo de la probabilidad empirica pretest entre lo mas progable -(Log(10)2)= -0,301	**Evolucion Logaritmica**

Primera	Log(10) 0,5003326= -0,3007412	-0,3007412: -0,301= 0,9990406	Log(10) 0,5003115= -0,3007595	-0,3007595: -0,301= 0,9991014	**0,9990406-** **0,9991014=** **0,0000608**
Segunda	Log(10) 0,4996673= -0,301319	-0,301319: -0,301= 1,0009603	Log(10) 0,4996884= -0,3013007	-0,3013007: -0,301= 1,0008994	**1,0009603-** **1,0008994=** **0,0000609**
Sesgo de Evolucion Logaritmica Promedio					**0,0001217:** **2=** **0,00006085**

2.1.2) Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica

Sujeto u Opcion	Evolucion de Sujeto u Opcion	Probabilidad de Evolucion Empirica	Logaritmo de la Probabilidad de Evolucion Empirica	**Evolucion Logaritmica Empirica** **Puntuacion Logaritmica , logaritmo de la probabilidad entre lo mas probable**
Primera	0,5003326- 0,5003115= 0,0000211	0,0000211: 0,0000422= 0,5	1	**1**
Segunda	0,4996673- 0,4996884= 0,0000211	0,0000211: 0,0000422= 0,5	1	**1**
	Total 0,00004,22			**Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica** **2 : 2 = 1**

2.1.3)Metasesgo

Sujeto u Opcion	Nivel de Sesgo postest	Nivel de Sesgo de pretest	Evolucion del Sesgo
Primera	0,5 -0,5003326 = 0,0003326	0,5 – 0,5003115= 0,0003115	**0,0003326-** **0,0003115=** **0,0000211**
Segunda	0,5 – 0,4996673 = 0,0003327	0,5 – 0,4996884 = 0,0003116	**0,0003327-** **0,0003116=** **0,0000211**
Metasesgo (promedio)			**0,0000422:2=** **0,0000211**

2.1.4) Metasesgo Empirico

Sujeto u Opcion	Nivel de Sesgo de Probabilidad de Evolucion Empirica
Primera	0,5 – 0,5 = 0
Segunda	0,5 – 0,5 = 0
Metasesgo Empirico (promedio	0

2.1.5) Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud

Sujeto u Opcion	Nivel de Similitud postest	Nivel de Similitud pretest	**Evolucion de Similitud**
Primera	Log(10) (0,5:0,5003326)= 0,00028879665	Log(10) (0,5:0,5003115)= 0,00027048122	**0,0002887-** **0,0002704=** **0,0000183**
Segunda	Log(10) (0,5:0,4996673)= 0,00028907571	Log(10) (0,5:0,4996884)= 0,00027073668	**0,0002890-** **0,0002707=** **0,0000183**
Sesgo de Evolucion de Nivel de Similitud			

2.1.6) Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud Empirico

Sujeto u Opcion	**Nivel de Similitud de Probabilidad de Evolucion Empirica**
Primera	**0**
Segunda	**0**
Sesgo de Evolucion de Nivel de Similitud Empirica (promedio)	**0**

2.2) Estimaciones de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica en modalidad selectiva , en submuestra de naves espaciales de la NASA de 3000 kg

2.2.1)Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica

Sujeto u Opcion	Puntuaciones Logaritmicas postest	Puntuaciones Logaritmicas pretest	**Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica**
Primera	-0,3007412: -0,301= 0,9990406	-0,3007595: -0,301= 0,9991014	**1,0000005 –** **1,0000004=** **0,0000001**
Segunda	-0,301319: -0,301= 1,0009603	-0,3013007: -0,301= 1,0008994	
Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica	2,0000009 : 2 = 1,0000005	2,0000008 : 2 = 1,0000004	

2.2.2) Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio

Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio en postest	Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio en pretest	**Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio**
1 – 1,0000005 = 0,0000005	1 – 1,0000004 = 0,0000004	**0,0000005 –** **0,0000004=** **0,0000001**

2.2.3) Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Mas Provbable Empirica

Sujeto u Opcion	Puntuaciones Logaritmicas postest	Puntuaciones Logaritmicas pretest	**Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica**
Primera	-0,3007412: -0,301= 0,9990406	-0,3007595: -0,301= 0,9991014	**1,0000006 –** **1,0000006 =**
Segunda	-0,301319: -0,301= 1,0009603	-0,3013007: -0,301= 1,0008994	**0,0000000**
Sumatorio	2,0000009	2,0000008	
Logaritmo sumatorio	Log(10) 2,0000009 = 0,3010301	Log(10) 2,0000008= 0,3010301	

Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica , Sumatorio entre lo mas proabable -(Log(10)2)=0,30103	0,3010301:0,30103 = 1,0000006	0,3010301:0,30103 = 1,0000006	

2.2.4) Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable

Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable en postest	Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable en pretest	**Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable**
1 - 1,0000006 = 0,0000006	1 – 1,0000006 = 0,0000006	**0,0000006 – 0,0000006 = 0**

2.2.5) Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica : en la medida que la Probabilidad de Evolucion Empirica es igual a la probabilidad teorica , aquí todas las estimaciones daran lugar a un resultado igual a cero , igual a Probabilidad Imposible .

2.2.6)Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio : en la medida que la Probabilidad de Evolucion Empirica es igual a la probabilidad teorica , aquí todas las estimaciones daran lugar a un resultado igual a cero , igual a Probabilidad Imposible .

2.2.7) Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica : en la medida que la Probabilidad de Evolucion Empirica es igual a la probabilidad teorica , aquí todas las estimaciones daran lugar a un resultado igual a cero , igual a Probabilidad Imposible .

2.2.8)Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de Puntuacion Logritmica Mas Probable : en la medida que la Probabilidad de Evolucion Empirica es igual a la probabilidad teorica , aquí todas las estimaciones daran lugar a un resultado igual a cero , igual a Probabilidad Imposible .

3º) Ideas generales de las estimaciones calculadas

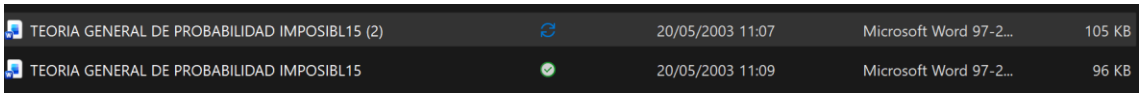
En el conjunto de ejerciciones de calculo que he hecho en ese capitulo decimo cuarto , hay varios aspectos a resaltar , en rigor , en este capitulo decimo cuarto he querido intentar dar una mayor perspectiva sobre las diversas pecualiaridades que la Formulacion de la Evolucion tienen en una serie de aspectos relevantes del estudio , en diseños de investigacion experimental pretest-postest , tanto en terminos de limitaciones como en terminos de control de la percepcion , como en terminos de abrir vias de investigacion alli en donde unicamente tengamos una muestra de la que extraer submuestras para el analisis de contraste. En realidad como ya habia venido anunciando desde capitulos anteriores , mi objetivo en este capitulo decimo cuarto era multiple , de una parte queria hacer hincapie en como la subdivision de una muestra conforma una variable de control que se usara como criterio de subdivision , podria aportar una serie de asi de submuestras , en las que hacer un analisis de datos , a partir de la Formulacionb de la Evolucion de la Probabilidad Imposible , con la que , de esta forma o manera , poder asi resaltar que , en situaciones de ausencia de diseño pretes-postest alternativo con el que hacer contrastes posteriores de eficacia de la modificacion de la variable independiente , se pueden escoger de esta forma dentro de la propia muestra de investigacion , una variable , para utilizarla como sistema de clasificacion de los sujetos u opciones en submuestras separadas en que realizar las distintas estimaciones de la Formulacion de la Evolucion en cada submuestra , y despues las estimaciones homologas de cara sibmuestra poder asi someterlas a

contraste , y averiguar en que submuestra según atendiendo a que escala de lav ariable , se ha logrado una mayor optimizacion de las modificaciones introducidas a la variable que se ha seleccionado con tan objeto . Un tipo de tecnica de analisis de datos que tambien seria de gran ayuda en circunstancias que precisaran implementar tecnicas de control de nuestra percepcion , en la medida que todo error es fruto de nuestra percepcion sensorial humana limitada , ademas de otros factores de error añadidos como pueden ser nuestras creencias o interpretaciones , aunque el problema es logico , si podemos controlar la percepcion por medio de la medicion y tecnicas de control de la muestra que controlen nuestra percepcion de la muestra , pero no podemos controlar nuestras creencias en la medida que una creencia normalmente no puede ser controlada con tecnicas estadisticas ¿ podemos creer una tecnica estadistica que controle la adscripcion de un votante del Partido Democrata o del Partido Republicano? Es evidente que no ¿ podemos controlar que un investigador crea en los Elfos y las Hadas? Es evidente que el factor creencial-interpretativo no se puede controlar , de modo que lo que se controla en rigor es nuestra percepcion sobre los sucesos que acontecen durante el desarrollo normal del diseño experimental en funcion de , utilizacion de tecnicas de medicion correctas y puesta en practica de diseños de control de ciertas varaibles experimentales de las que deseamos tener una percepcion mas ajustada . En cierto al controlar la percepcion tambien se controla el aspecto ideativo-creencial de la intepretacion , ya que si se ajusta el control de la variable a una serie de circunstancias objetivas , en terminos de Hegel , el suceso que ocurre fuera de nuestra suvbjetividad puede alcanzar una mayor objetividad al ser hecho despues para si mismo por el invstigador , o en terminos mas modernos , al asimilar el investigador la prueba experimental objetiva fuera de si mismo sobre sus propias estructuras previas , que pueden ser controladas en la medida que se controle la percepcion objetiva . En cualquier caso , lo que en este capitulo decimo catorce me habia planteado era basicamente demostrar tecnicas de control de la percepcion del fenomeno experimental a fin de corregir el error sobre la base de controlar la percepcion , al mismo tiempo que este tipo de situacion permite crear situaciones en las que el control de una variable experimental permite crear subdivisiones en la muestra , a partir de la cual , crear subdivisiones , y las puntuaciones de las submuestras obtenidas a partir de la subdivision de la muestra , someterlas al analisis de datos que se estipulan como necesarias dentro de la Formulacion de la Evolucion , para el estudio de los diferenciales intrasujetos propios de cada submuestra , en la evolucion del pretest al postest , en forma de diferenciales del postest con respecto al pretest . En el caso que he tratado en este capitulo , lo he hecho en las siguientes condiciones , en un estudio en donde se estudiaban niveles de decrecimiento de velocidad en aterrizaje en superficie lunar , y en una muestra en donde dichas velocidades al subdividrlas conforme la base de utilizar como variable de control el peso de cada nave espacial , en una muestra de cuatro sujetos , las submuestras resultantes de la subdivision realizada en dicha muestra de cuatro sujetos , ha dado lugar a muestras de dos sujetos u

opciones . En la teoria de la Formulacion de la Evolucion , en que el analisis de datos en la modalidad no selectiva se establece sobre el Punto Medio Total , se llega asi a un claro limite de la Formulacion de la Evolucion , y es que en muestras de cuatro sujetos se aprecia como entonces el Punto Medio Total es igual a la probabilidad teorica , Punto Medio Tortal y media aritmetica siempre son iguales en situaciones muestrales , submuestrales , constituidas por dos sujetos u opciones . Este tipo de situacion de muestras o submustras constuidas por dos sujetos u opciones , hace por tanto que la Probabilidad de Evolucion Empirca sea igual a la probabilidad teorica , y este fenomeno en el campo de la modalidad selectiva basado en el estudio de proporcionalidades , se puede asi comprobar que si , la Probabilidad de Evolucion Empirica es igual a la probabilidad teorica , entonces la Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion es igual a la unidad , y si esto es asi entonces , la diferencia con respecto la Puntuacion Logaritmica Teorica es igual a cero , y si esto es asi entonces ,el Sesgo de las Puntuacion Logaritmica Promedio de dichas Puntuaciones Logaritmicas de Probabilidades de Evolucion Empirica , son entonces igual a cero al igual que , sera igual a cero , su respectivo Sesgo de Puntuciones Logaritmicas Mas Probables tambien sera igual a cero . Es decir , el hecho de trabajar con muestras compuestas por dos sujetos u opciones demuestra que existe una limitacion real en la Formulacion de la Evolucion que se debe solventar , en principio no introduje modificaciones en la modalidad selectiva para las muestras de dos sujetos , ya que en principio crei conveniente introducir unicamente en la no selectiva , al ser la cuestion inicialmente del Punto Medio Total lo que me hizo saltar la alarma al comprender que en situaciones de dos sujetos u opciones seria igual a la media aritmetica . No obstante , es evidente que la Formulacion de la Evolucion , es una teoria matematica solida que puede responder a los problemas de la ciencia moderna , y que la existencia de limitaciones en algunos aspectos indica la necesidad de introducir algunas formulaciones ad hoc , en la medida que todas las demas formulaciones si sirven para el estudio de muestras de mas de dos sujetos u opciones . De hecho , recuerdo , que en Decision y Probabilidad incluso aborde las decisiones con dos opciones unicamente de forma un tanto especial . En general , en la probabilidad matematica , las situaciones de dos opciones , al ser en esencia la base de toda la probabilidad , ya que como minimo para haber probabilidad debe haber dos opciones , o se trataria de un modelo determinista , cuando en rigor el modelo indeterminista que yace en la probabilidad surge de la indeterminacion real a la hora del pronostico de la ocurrencia posible , en donde , podemos intuir pero mas alla de la intuicion se puede caer en error , ya que en terminos de probabilidad existe una incertidumbre total sobre la ocurrencia futuros de fenomenos o sucesion de los mismos , es en este sentido realmente importante , que los estudios de probabilidad , se centren en gran medida en el estudio de aquellas situaciones de dos opciones unicamente , en la medida que , son las situaciones basicas , en las que se queda de relevancia , que la probabilidad como sistema de indeterminacion matematica , en una circunstancia de incertidumbre maxima , puede

ser un campo de estudio con resultados realmente importantes tanto para la matematica , la ciencia , la filosofia e incluso , creanme , la fisica de Feynman basada en los universos paralelos , y la fisica de Stephen Hawkin de la relatividad cuantica . En el siguiente capitulo hare lso calculos pertinentes para la submuestra de las naves espaciales de ESA-NASDA , para asi en el capitulo decimo sexto hacer los contrastes posibles , y tambien hacer algunas valoraciones generales , sobre lo que en esencia es la Formulacion de la Evolucion , para ya a partir del capitulo decimoseptimo empezar a abordar los Niveles de Representatividad .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE



Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands , XXX murio en huelga de hambre el 5 de mayo de 1981

(Capitulo 15)

La comunidad internacional debe investigar , juzgar y condenar a Margaret Thacher por todos los crimenes contra la humanidad cometidos durante sus mandatos . Margaret Thacher apoyo a la dictadura de Augusto Pinochet en Chile , XXX Margaret Thacher realizo politicas agresivas contra la sociedad de Argentina , Margaret Thacher violo sistematicamente los derechos humanos en Irlanda del Norte , y Margaret Thacher hizo una politica inhumana contra los trabajadores de la mineria y metalurgia de Gales e Inglaterra . XXX a mi me tortura , el XXX me quiere asesinar en las calles de Villaverde , donde yo vivo , colocandome trampas y cebos . El XXX esta haciendo que me torturen según las trampas y cebos que coloca en donde me quiere asesinar , motivo por el cual , ultimamente estoy tomando mas medidas de seguridad en mis paseos . El XXX me tortura intentando condicionar mis respuestas de tono muscular para asi condicionar mi estado animico emocional y mi comportamiento motriz . La comunidad internacional debe impedir que esta situacion se prolongue , la comunidad internacional debe comprender que es necesario hacer algo para impedir lo que esta ocurriendo , una forma de ayudarme XXX es que la comunidad internacional proteja

mis descubrimientos matematicos y a mi familia , y sean comprensivos si al yo cometo incorrecciones al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que , si yo resultara muerto finalmente y mis descubrimientos matematicos no se publicaran , y mis descubrimientos matematicos cayeran en el olvido , el olvido de mis descubrimientos matematicos podria ocasionar un retraso para la investigacion cientifica internacional , en todas sus ramas del saber . La comunidad internacional no debe permitir que mis descubrimientos matematicos se olviden en caso de que yo muriera y nunca se llegaran a publicar mis descubrimientos matematicos . La comunidad internacional debe proteger mis descubrimientos matematicos para evitar que se olviden en caso de mi muerte . Especialmente me gustaria rogar a las potencias europeas , y a los principales gobiernos de Europa , que por favor nunca olviden que si Europa ha sido a lo largo de su historia una fuente de conocimientos cientificos , es porque Europa ha sido la cuna del humanismo de Erasmo de Rotterdam y de Tomas Moro que hicieron posible una Europa mas humana , y una Europa ,mas cientifica . Apelo a la memoria de los grandes filosofos humanistas europeos como Erasmo de Roterdan y de Tomas Moro , para que las potencias europeas y los gobiernos europeos , comprendan , la necesaria proteccion que deben mantener sobre mis descubrimientos matematicos para que mis descubrimientos matematicos nunca se olviden

1º) Indeterminacion , incertidumbre , y modelos de dos sujetos u opciones

La fisica de principios de la primera mitad del siglo XX se vio seriamente modificada , con respecto la fisica de finales del siglo XIX , en la medida que la introduccion del concepto de fisica cuantica , supuso una total revolucion cientifica sin precedentes , que unicamente era comparable con Isaac Newton y sus formulaciones matematicas sobre las leyes fisicas que regian la realidad material . La ralidad intelectual del hombre occidental cambio drasticamente cuando Max Planck primero , despues Einstein , y finalmente Heisemberg , introdujeron una serie de conceptos reveladores de que la aparente solidez de la realidad fisica que se habia creido desde la fisica de Isaac Newton , quedo seriamente trastornada , al empezarse el estudio experimental de las particulas cuanticas , los cuantos , y el estudio de las unidades subatomicas de la materia . La fisica del siglo XX , de la que en el siglo XXI ha sido su principal heredera las

actuales teorias que desde la catedra de Cambridge el profesor Stephen Hawkin desarrolla en torno a la nueva concepcion de la astrofisica con la teoria de la relatividad cuantica , fue una fisica que se estructuro en virtud de considerar dos objetos de investigacion , que por su tamaño respectiva de cada uno como por la propia naturaleza cosmogenica que presentaban , eran autenticos desafios para la fisica que estaba empezando a nacer en Alemania , en conjuncion con la nueva quimica que en Francia acaba de surgir con los descubrimientos de madam Curie . La realidad fisica de principios del siglo XX cambio de manera realmente sorprendente en comparacion la realidad que existia a finales del siglo XIX ¿ cual era la base de esta nueva concepcion de la realidad y el espacio? Los dos objetivos fundamentales de investigacion cientifica de la fisica moderna , se asentaron sobre el estudio o bien de unidades materiales progresivamente mas pequeñas , en donde desde el estudio primero de las particulas cuanticas con Max Plank la fisica evoluciono al estudio de las unidadesd nanotecnologicas de Feyman en la segunda mitad del siglo XX , asi como al mismo tiempo que la fisica fue radicando su investigacion en unidades materiales exponencialmente mas pequeñas , al mismo tiempo la fisica tambien gracias al telescopio inventado por Galilei Galilei fue desarrollando sistemas de observacion astronomicas mas perfectas , que evolucionaron hacia los telescopios orbitales como el Hubble , el Chandra , o en SOHO en torno al sol , con los que comenzar una investigacion de unidades materiales complejas exponencialmente mas grandes . Si la astronomia de Bepi Colombo se centro en el estudio de planetas o estrellas como Galileo Galilei centro su estudio en las manchas solares o las montañas de la Luna , ahora la fisica del siglo XX era capaz de investigar galaxias , agujeros negros , sistemas solares a cientos de años luz de nuestro planeta , etc . La fisica del siglo XX sufrio una enorme diversidad cientifica , la fisica podria abarcar desde las unidades infinitamente mas pequeñas como las unidades materiales subatomicas , como unidades infinitamente mas grandes y complejas como conjuntos de galaxias y agujeros negros , y en especial el Big Bang , siendo en esencia en la investigacion del Big Bang y la investigacion de la nucleosintesis del helio en otras formas materiales , en virtud de la base cientifica que madam Curie dejo para la posteridad , una de las bases cientificas de la fisica en el estudio de las leyes que rigen el comportamiento de la materia en todas sus dimensiones posibles , en el Big Bang se encuentra la respuesta al porque del comportamiento extraño de las particulas cuanticas y del porque de la estructuracion aparente de la materia en el universo , en plena expansion desde aquel entonces sin interrupcion alguna , y puesta en duda por tanto de cuales serian las consecuencias de que dicho proceso de expansion algun dia pudiera finalizar de forma traumatica para la vida y el ordenamiento de la materia según lo conocemos hoy en dia . En toda esta investigacion que la fisica moderna del siglo XX comenzo a desarrollar , es evidente que la nucleosintesis juega un papel estelar , al ser la nucleosintesis el orgen de la diversidad quimica , y por supuesto , junto al proceso de combustion del helio en nucleosintesis formando diversidad quimica y molecular , otro de los procesos

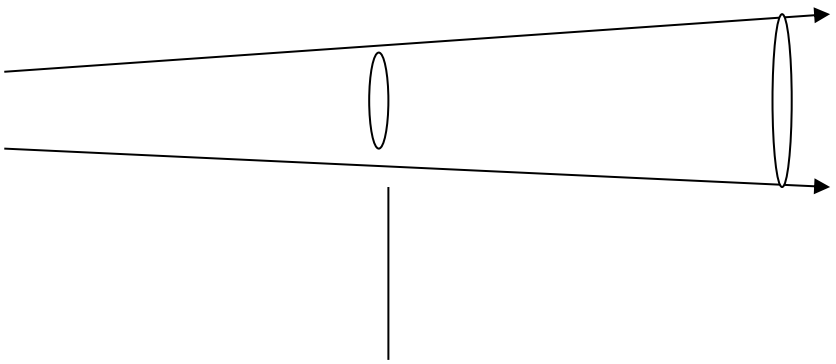
complejos que centran especial interes es el estudio de los agujeros negros , en donde en la catedra de Cambridge las investigaciones de Stephen Hawkin centran la relatividad cuantica , y los viajes en el tiempo de unidades minimas de la material , dentro del comportamiento caotico de las particulas cuanticas . Este tipo de comportamiento caootica de los cuantos es bien conocido desde Max Plank , y la teoria de la realitividad de Einstein centran gran parte de su fundamentacion teorica , en la dificil prediccion de estas particulas en el espacio y en el tiempo , siendo en esencia Heisemberg quien definio el principio de incertidumbre a partir de este comportamiento caotico de estas particulas . El caos como solucion explicativa a lo que no podemos comprender , es decir , la definicion como comporamiento caotico de las particulas cuanticas , es en esencia quizas una explicacion que con el nombre caos puede asi crear una especie de mitologia esencialmente platonica fundada en el Demiurgo . La filosofia de Platon toma como definicion de la cosmogenesis , que , en un principio el caos dominaba el universo , pero el Demiurgo creo el orden dentro del caos ordenandose el universo según su composicion actual . La estructuracion del caos y del orden dentro del mito del Demiurgo platonico no es muy diferente a muchas de las concepciones que hoy en dia circulan bajo nombre de fisica del caos , si en lugar de caos platonico se eligiera como concepto moderno la aparicion de una primera gran bola de fuego que se regia por una inestabilidad termodinamica , y como Demiurgo platonico se utilizase la explosion del Big Bang como ordenadora del actual estruramiento interno de nuestro universo posible , y de esta forma la luz que pudo emitir la nucleosintesis del Big Bang se pudiera asi interpretar como la verdad platonica que emana de la ordenacion posible que pudo haber edificado el Demiurgo sobre el caos , es evidente por tanto , que es logico comprender la raiz platonica de la filosofia o fisica de Heisemberg , y del Big Bang . Es decir , muchas de las concepciones fisicas modernas no han surgido como descubrimiento brillante , sino en un proceso de construccion de la ciencia , en donde muchas de las tesis cientificas actuales asientan su fundamento cientifico en una historia filosofica , que ya , desde hace tiempo venia trabajando en las direcciones en que hoy en dia se abordan las principales investigaciones de la fisica y la quimica . Dentro de estas concepciones nuevas pero con evidentes antecendentes en la filosofia clasica , la fisica cuantica en el supuesto caos que ordena el comportamiento de los fotones en el espacio y en el tiempo , ha creado una de las mayores areas de investigacion cientifica con un gran futuro por delante , siendo en esencial el principal misterio , y el principal atractivo que presentan , el hecho de que , las particulas cuanticas presentan un comportamiento de dificil prediccion que unicamente se puede establecer sobre probabilidades de ocurrencias de funciones de onda y de frecuencias de ocurrencias . El estudio de los fotones ha demostrado que los fotones tienen un comportamiento de dificil prediccion en un contexto de control experimental , el origen del comportamiento inestable de los fotones es evidente : los fotones comienzan a desarrollar un comportamiento inestable de dificil prediccion desde el mismo instante en que fueron producidos en la

nucleosintesis del Big Bang o de cualquier otra estella ; si bien conocemos cual es el origen de la inestabilidad , no conocemos en esencia la causa que da origen a esta inestabilidad , y la propia naturaleza de dificil prediccion del comportamiento de las particulas cuanticas , hace que muchos de los supuestos predictivos de la ciencia moderna , sean totalmente inutiles para el estudio de la fisica cuantica que se fundamenta en situaciones de no prediccion aun con control experimental de la materia . En este tipo de situaciones cientifixcas , en donde la supuesta prediccion cientifica queda totalmente descartada en virtud de que el comportamiento de las particulas cuanticas no es universal , sino relativo a situaciones o circunstancias dadas frecuentemente irrepetibles , es en el contexto en donde finalmente la fisica de Heisemberg dio estructura matematica a un principio de la filosofia transcendental : el principio de incertidumbre de Heisemberg que se funda sobre el supuesto de que , la realacion posible entre el espacio y la velocidad de una particula cuantica es de dificil prediccion en la medida que , no podemos estimar de manera absoluta y exacta ambos factores , si un cientifico es capaz de determinar la posicion de una particula cuantica entonces no podra calcular la velocidad en dicho instante , y viceversa , si un cientifico es capaz de calcular la velocidad de la particula cuantica entonces sera imposible calcular la posicion en que se encuentre . El supuesto que finalmente Heseimberg desarrolla dentro del contexto de la fisica alemana , fue un principio de incertidumbre que se encuentra justificado sobre la base de que : no podemos calcular la direccion y sentido real de una particula cuantica , de otra parte , en cuanto se alcanzan velocidades mayores entonces a mas velocidad la estimacion precisa del espacio es dificil , ya que la estimacion o calculo de un espacio a una velocidad creciente es imposible porque para cuando se haya calculado dicho espacio entonces la propia particula habra cambiado de lugar dado que la particular se mueve a una velocidad de relampago , al mismo tiempo que no sabemos con precision cual es el motivo que guia los cambios de direccion y sentido del vector de fuerza que regula la velocidad de la particula cuantica en sus movimientos en el espacio durante tiempos dificilmente definibles . La realidad fisica en la que nos introduce Max Plank , en unas investigaciones revolucionarias , en unos momentos dificiles en su vida personal , al igual que toda la fisica de Alemania de la primera mitad del siglo XX han sido investigaciones que han cambiado la mida moderna , siendo investigaciones que se hicieron en momentos dificiles de la historia reciente , han dado lugar a una serie de conocimientos , que ponen de manifiesto el indeterminismo fisico de la realidad en que el hombre vive , y ponen de relieve que cualquier prediccion posible de una realidad futura no es mas que una funcion de probabilidad . El indeterminismo al que nos conduce la fisica cuantica de la primera mitad del siglo XX en Alemania , hace que el estudio de prediccion que se habia convertido en la piedra angular del experimentalismo de Francis Bacon y del empirismo ingles desde la Edad Media baja al siglo XIX , quede desfasaado en cuestion de poco mas de medio siglo , de manera que , en la medida que la fisica cuantica demuestra la imposibilidad de la prediccion

verdadera , se pone de manifiesto que en ciencia , si acaso , lo unico realmente util que podemos hacer es determinar niveles de probabilidad de posible ocurrencia de sucesos futuros en el comportamiento de las particulas cuanticas . Cuando se intenta estudiar el comportamiento inestable de las particulas cuanticas , algunas teorias han terminado por señalar que la dificil prediccion de su comportamiento puede deberse a que pueden existir particulas dotadas de inteligencia , unidades subatomicas de la materia inteligentes capaces de poder evadir obstaculos y superar situaciones adversas dentro del principio de continuidad de su existencia y preservacion de su unidad material . Este tipo de tesis aunque realmente tampoco han creado una continuidad en la ciencia , sin embargo en algunos momentos del siglo XX han tenido cierta estima . Sin embargo , la ciencia cuantica ha derivado hacia otro tipo de contextos de investigacion , en los que en lugar de estimarse la posible existencia de particulas inteligentes que tengan inscrito algun tipo de principio de continuidad de su existencia , que obligue a estas particulas a preservar su unidad material , la ciencia sin embargo ha derivado a funciones probabilistas del comportamiento de la realidad subatomatica . En la fisica cuantica que normalmente se intenta investigar en los principales centros de investigaciones mundiales , salvo la fisica teoria como la que desarrolla Stephen Hawkin , es una investigacion fundada en el estudio de indices de probabilidad del comportamiento de las particulas cuanticas ante situaciones de laboratorio dadas , a las particulas cuanticas se las expone ante una situacion con una serie de caracteristicas peculiares de las que se hacen observaciones del comportamiento de las particulas . A partir del registro de la frecuencia del comportamiento de las particulas cuanticas , se hacen funciones de probabilidad del comportamiento de las particulas ante dichas situaciones intentando lograr algun tipo de posible comportamiento mas frecuente según el indice de probabilidad mas alto para asi poder crear patrones o modelos de comportamiento standard . La fisica cuantica moderna por tanto , repito salvo la fisica teorica como la que desarrolla Stephen Hawkin , es una fisica experimental en el que el estudio de los patrones de secuencias del comportamiento de las particulas cuanticas sigue un esquema sencillo : no podemos predecir , pero si podemos medir la frecuencia de comportamiento probable que pueden segur las particulas cuanticas ante contextos dados . Estos contextos puedens er multiples : por ejemplo , emision de particulas de fotones sobre laminas en donde , entre la emision de particulas y la lamina se colocan diversos obstaculos o otras fuentes de emision que sean transversales a la emision de fotones experimental para el estudio del comportamiento de los fotones de la primera emision , por ejemplo . Este tipo de estudios hoy en dia se estan haciendo en los institutos de investigacion mundiales , y en todas estas investigaciones lo que se pretende , no es predecir realmente , sino intentar crear o estructurar modelos de frecuencia de comportamiento probable de particulas cuanticas en condiciones de control experimental del cual extrapolar conclusiones cientificas . En estos modelos lo que se trabaja finalmente es el concepto de incertidumbre , y el concepto , asimismo , de

relatividad . De esta forma , si la realidad fisica subatomica es inestable , y el origen ultimo de la realidad subatomica es la nucleosintesis que pudo tener origen en el Big Bang , entonces es logico que la inestabilidad subatomica de las particulas cuanticas , es reflejo de la inestabilidad termodinamica que regula las relaciones astrofisicas , desde el mismo instante en que se creo nuestro universo posible .De esta forma , en la ciencia moderna hablar de existencia de modelos deterministas , esta totalmente desfasado , los pilares primordiales en que se asienta la ciencia moderna se encuentran construidos sobre el indeterminismo de la prediccion , y el estudio de indices de probabilidad , como alternativa al ordenamiento caotico de la materia en el espacio y el tiempo. Cuando se habla de caos se tiende a crear una mitologia del Demiurgo , no obstante , caos es esencialmente el comportamiento no predictible de la materia subatomica y de la materia astrofisica , el propio concepto de no prediccion que estimula la aparicion del caos tras la irrupcion de la fisica cuantica en la primera mitad del siglo XX , hace que el estudio en modelos indeterministas se rija por el estudio de la probabilidad de ocurrencia de dichos fenomenos no predecibles . La ciencia no puede determinar simultaneamente tiempo y espacio de ocurrencia de un fenomeno tal como indica la incertidumbre , si acaso lo unico que la ciencia puede conocer es , cual fue el tiempo preciso de ocurrencia dentro de un espacio probable , o cual fue el espacio preciso de ocurrencia dentro de un tiempo probable . La base del indeterminismo moderno , y la base del principio de incertidumbre que rige la ciencia moderna , se encuentra en que si podemos determinar con precisión un espacio posible entonces solo podremos determinar la probabilidad del tiempo de ocurrencia , e inversamente si podemos determinar con precisión un tiempo posible entonces solo podremos determinar la probabilidad del espacio de ocurrencia . Nunca podremos determinar en absoluto cual fue tiempo y espacio de ocurrencia , unicamente se puede determinar con precision uno de los dos , y el restante en indice de probabilidad mas frecuente . La indeterminacion que existe en el comportamiento de las particulas cuanticas , nos lleva asi de esta forma a una indeterminacion en la totalidad de la realidad fisica , que si bien en un estudio en contexto experimental se podrian hacer tablas de registro de frecuencia del tipo de direcciones y sentidos que las particulas subatomicas o particulas cuanticas toman en una serie de circunstancias dadas , finalmente esta investigacion deberia partir de que , cualquier estimacion probable que se haga es necesariamente una estimacion cuya indeterminacion real se basa en la relacion indeterminada , y por tanto , probable , que existe entre las dos posibles dimensiones fundamentales de la posible realidad en que posiblemente nosotros estamos viviendo , o posiblemente creemos que vivimos , si es que , en todo caso , nuestra propia vida ahora y aquí sea unicamente una reminiscencia de luz de un origen remoto que se remonta a lo largo del tiempo , mas alla de donde nuestros telescopios pueden observar , en donde , la expansion del tiempo a lo largo del espacio hace que nosotros incluso solo seamos una reminiscencia de luz , en la medida que la luz viaja mas rapido que la materia , y nosotros somos materia , esto significa que es posible

que existan formas de luz en tiempos historicos superiores al nuestro y nuestra materia como tal al viajar a menor velocidad , este viviendo en un pasado que la luz ha superado , es decir , una de las tesis centrales de la relatividad cuantica de Stephen Hawkin es que : nosotros somos entes materiales que vivimos en un tiempo anterior al verdadero tiempo en que la luz del Big Bang viaja , es decir , nosotros vivimos en el pasado , es decir , nosotros en esencia estamos viviendo en una realidad preterita , somos una reminiscencia de la luz que cree ser real . En esta circunstancia de total indeterminismo , y de total incertidumbre , la pieza fundamental de toda la fisica moderna es bien sencilla : la indeterminacion caotica de la realidad se fundamenta en la relacion indeterminada entre el espacio y el tiempo , nosotros los hombres y las mujeres del siglo XXI creemos que vivimos en el presente pero quizas nosotros ya seamos parte del pasado , porque los hombres y las mujeres del siglo XXI pertenecemos a la materia y la materia viaja mas lentamente que la luz , de modo que la luz que se encuentre dentro de la vanguardia de la onda de luz original que surgio del Big Bang , necesariamente se puede encontrar a años de luz de nosotros en un futuro superior al nuestro . Es decir , nosotros , los hombres y mujeres del siglo XXI hemos medido que el Big Bang pudo tener su origen hace 14 billones de años mas o menos , según hagamos las estimaciones con el Hubble o el Chandra las mediciones son diferentes , pero quizas , las imágenes que hemos obtenido con el Hubble y el Chandra pertenecen a un mundo incluso anterior al nuestro porque nosotros no podemos tomar imágenes visuales de la vanguardia de la luz de la primera onda de choque que emitio la explosion del Big Bang , porque esa primera onda de luz que emitio esa explosion quizas fue hace mas de 14 billones de años , quizas la primera onda de luz que emitio el Big Bang puede encontrarse incluso a mas de 20 billones de años porque viaja mas deprisa que nosotros y por tanto ahora debe estar en un tiempo futuro de nuestro presente y por tanto debe tener mayor diferencia con respecto del Big Bang , o incluso esa primera onda de luz que viaja mas deprisa de nosotros podria encontrarse ya incluso a 30 billones de años luz o mas , es decir : Tal como explica Stephen Hawkin



Big Bang Realidad material presente Realidad de luz presente

(Tiempo cero = t0) Tal como nosotros creemos que es es una luz presente pero

en un tiempo

(Tiempo primero hace 14 billones futuro en relacion a nuestro presente

de años luz = t1) material . Nuestro presente material

al viajar mas lentamente , quizas este a solo

a 14 billones de años luz , pero

la primera onda de luz que emitio el

el Big Bang ahora puede estar incluso a

a 20 o 30 billones de años luz , siendo presente

pero futuro con respecto a nosotros

(Tiempo segundo = t2)

La clave de interpretacion de este esquema por tanto es :

t1= Big Bang

t2= Nuestro presente material que viaja mas lento , esta a solo 14 billones años luz del Big Bang

t3= Primera forma de luz que emitio el Big Bang , puede estar a 20 o 30 billones de años luz , es decir , la primera forma de luz que emitio el Big Bang ya esta en el futuro con respecto a nosotros , es decir , nosotros como seres materiales estamos viviendo en el pasado , en realidad , nosotros ya hemos vivido nuestras vidas , en realidad nosotros ya deberiamos estar muertos .

Según este esquema , que es la base de la relatividad cuantica de Stephen Hawkin , nosotros somos pasado , nosotros solo somos una reminiscencia de luz porque nosotros somos seres materiales , en realidad la primera forma de luz que emitio el Big Bang puede estar entre 20 o 30 billones de años luz pero nosotros como seres materiales no podemos observarla , porque nosotros vivimos en un presente material , mientras que la primera forma de luz puede estar en un presente que es futuro con respecto a nuestro presente material , y en esencia esas formas de luz han escapado a la materia , no disponen de objetos materiales son unicamente luz pura . Esto nos lleva a contradicciones evidentes , en primer lugar nos puede llevar a una contradiccion entre determinismo e indeterminismo . De una parte , en principio si nosotros solo somos un presente material estancado en un pasado material con respecto a la primera forma de luz que emitio el Big Bang , esto significaria por tanto , que nosotros vivimos un pasado , en el que todo cuanto puede ocurrir en realidad ya ocurrido porque la primera forma de luz del Big Bang se encuentra en un futuro muy por delante de nosotros : es decir , si nosotros vivimos en una reminiscencia de luz y somos ya pasado , todo momento preterico normalmente suele estar determinado por los momentos que hayan sucedido en ese pasado , normalmente el pasado es un evento temporal determinado por los acontecimientos que pudieron ocurrir , de modo que si nosotros vivimos en el pasado , todo esta determinado previamente . Esto asi podria conducir al determinismo , de otra sin embargo , la base teorica que explica esta situacion actual , es la indeterminacion entre espacio y tiempo , es decir , la base real que explica esto es que , si podemos conocer el espacio , no podemos conocer el tiempo real . Nosotros los seres humanos somos seres materiales , por tanto conocemos nuestra esencia material siendo el espacio en esencia el contexto de la materia . Si conocemos nuestro espacio material , entonces no podemos conocer con precision nuestra dimension

temporal : sabemos que somos , sabemos que somos seres humanos en el espacio , pero precisamente porque sabemos esto entonces no podemos determinar con certeza cual es en realidad nuestro tiempo cosmologico desde el Big Bang . Es decir , la relatividad cuantica puede conducirnos finalmente a una incertidumbre radical , sabemos donde somos pero no en que tiempo estamos. El estudio del tiempo y del espacio nos conduce asi a modelos de indeterminacion en donde el estudio basico se centra en dos opciones o sujetos : tiempo y espacio como dos sujetos u opciones de un modelo de indeterminada incrtidumbre transcendental , podemos saber que somos en este espacio , pero de lo que sin duda alguna no tenemos certeza , es en que tiempo vivimos .

2º) Probabilidad Imposible , modelos de dos sujetos u opciones , limitaciones en la Formulacion de la Evolucion

La evolucion que la relatividad cuantica tomara despues de Stephen Hawkin , que nos puede conducir a una absoluta incertiodumbre sobre cual es nuestro tiempo real como seres humanos materiales en un universo suya primera onda de luz puede encontrarse ahora mismo en un futuro remoto , es decir , podemos determinar que el ser humano vive en la la galaxia solar , pero no sabemos en que tiempo realmente estamos viviendo , es un radicalismo del principio de incertidumbre que necesariamente , aunque ahora quizas , en mi opinion , todavia la comunidad cientifica internacional no ha comprendido del todo la verdadera naturaleza revolucionaria de Stephen Hawkin , espero que algun dia se comprenda mejor el significado de su ultimo libro . En las ultimas tendencias en investigacion fisica de momento la relatividad cuantica de Hawkin no esta gozando del éxito que muchos esperaban , pero en mi opinion , si todavia hoy no ha encontrado su lugar en la ciencia la teoria del relativismo cuantico se debe a que todavia hoy mcuhos no la comprenden . Las personas que como yo si la comprendemos , sabemos en esencia cual es el verdadero problema de la fisica , el problema de la fisica es la incvertidumbre entre el espacio y el tiempo ¿ esto matematicamente que sigifica? Modelos de dos opciones y sujetos . La probabilidad se puede definir como el estudio de las frecuencias de ocurrencias de fenomenos que acontecen en sucesiones temporales en el espacio . La probabilidad es un indice de frecuencia que indica en que dimension temporal se suceden los fenomenos en el espacio . La probabilidad es el estudio estocastico de la indeterminacion , y dentro de la indeterminacion la incertidumbre espacio tiempo es la indeterminacion fisica fundamental , la realidad fisica en esencia , ha convertido al espacio-tiempo , no en un

continuo , sino en un modelo de indeterminacion probabilistica , ya que , todo suceso probable es un suceso que vive bajo la indeterminacion de la realidad espacio-temporal , siendo la realidad espacio-temporal aparentemente la unica que conocemos , y en realidad de la que menos conocemos o conciencia tenemos . La estructuracion de diseños matematicos de dos opciones o sujetos van a tener quizas un especial interes en la evolucion que la fisica cuantica adopte en el futuro , ahora bien , matematicamente estos modelos de dos sujetos u opciones , son precisamente los que mas problemas asociados contraen . Si por ejemplo hicieramos el siguiente estudio : un colaborador de la catedra de astrofisica de Cambridge decide que es conveniente en contexto experimental bajo control de nuestra percepcion , con sistema de control de variables , enfocar un foco de luz ultravioleta sobre una lamina y estudiar tiempos y espacios de impactos posibles entre los fotones . Este estudio se podria desarrollar de la siguiente forma : calcular de cuantos fotones si disponemos conocimieto preciso de su momento (tiempo) de impacto , y calcular de cuantos fotones si disponemos conocimiento preciso de su lugar (espacio) de impacto. En esta investigacion cientifica , los colaboradores de la catedra de Astrofisica de Cambridge tienen un objetivo realmente revelador de cara a la teoria de la incvertidumbre , lo que los colaboradores de Hawkin quieren averiguar es lo siguiente : de cuantos fotones podemos tener estimaciones correctas de tiempo de impacto , y de cuantos fotones podemos tener estimaciones correctas de espacio de impacto . Esta investigacion es en esencia una investigacion en donde controlamos el tiempo y controlamos el espacio , en donde en realidad lo que controlamos es nuestra percepcion de la luz , de forma que los colaboradores de Hawkin parten de la tesis de que : controlando nuestra percepcion de la luz podemos controlar el conocimiento de la realidad cuantica del comportamiento de las particulas de los fotones . En este diseño experimental que se desarrolla , ademas , despues , se introducen modificaciones en la variable independiente , y en lugar de un unico foco de emision de rayos ultravioleta , se coloca tambien otras fuentes de emision de luz de las que se quieran cononcer comportamientos probables de frecuencias de espacio y tiempo ¿ cual es el limite que podriamos encontrar en este tipo de investigacion , de aplicarse la Formulacion de la Evolucion? Es evidente , el indeterminismo fisico se centra sobre la incertidumbre del espacio-tiempo , en el caso de la Probabilidad Imposible nos encontramos ante la incertidumbre de los modelos de dos opciones o sujetos , en la medida que llega un momento que no hay posibilidad de calculo de estimaciones de estadisticos de tendencia central . Esto supone un limite en la Formulacion de la Evolucion con dimensiones realmente importantes para el conjunto de toda la ciencia , ya que si toda la ciencia se sustenta sobre la indeterminacion del espacio y del tiempo , y precisamente el espacio y tiempo constituyen dos sujetos u opciones de investigaciones fisicas y astrofisicas de vital importancia para la ciencia , entonces , la limitacion que la Formulacion de la Evolucion tienen en el estudio posible de modelos de dos sujetos u opciones requere espacial atencion matematica . Las limitaciones que

la Formulacion de la Evolucion presenta en la investigacion de modelos indeterministas , probabilisticos , de dos sujetos u opciones se sustenta sobre la base de que : el Segundo Metodo de la Probabilidad Imposible hace que cualquier calculo de la media aritmetica carezca de sentido empirico , ya que , la media aritmetica siempre es igual a la probabilidad teorica ; el hecho de que la media aritmetica pierda valor empirico dentro del Segundo Metodo al identificarse media aritmetica con probabilidad teorica , hace necesaria la adopcion de nuevas estimaciones con carácter empirico de tendencia central , en este sentido , en Intuicion y Probabilidad estime el calculo del Punto Medio Total como encadenamiento en estructura piramidal de divisiones , en el modelo aritmetico , y el geometrico como punto medio entre los puntos medios de los extremos que se destacaran por altun merito o cualidad , como una forma ideal de solventar el problema que se encontraba . Es decir , si la media aritmetica carecia de valor empirico al convertirse en identica a la probabilidad teorica en el contexto del Segundo Metodo de la Probabilidad Imposible , entonces la necesaria adopcion de nuevas estimaciones de tendencia central , deberian hacerse bajo la justificacion de que la media aritmetica no tiene valor empirico sino teorico y frecuentemente la ciencia necesita de estadisticos de tendencia central , algo que el Punto Medio Total podria resolver , siendo asi en esencia en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , a partir de mi descubrimiento de lo mas probable , cuando empece a desarrollar el Punto Medio Total como sustituto de la media aritmetica , sin embargo , en este ensayo de Teoria General de Probabilidad Imposible , cuando he intentado abordar la cuestion que limita el uso del Punto Medio Total en la Formulacion de la Evolucuion de la Probabilidad Imposible , en el capitulo decimo cuarto descubri que la mayor parte de las formulaciones daban resultado igual a cero o muy proximo a cero en contexto de muestras de dos sujetos u opciones , tomando el ejemplo de las naves espaciales de la NASA en su afan de reducir velocidad de alunizaje . En los calculos que a continuacion voy a hacer en este capitulo decimo quinto , estudiando como ESA-NASDA reducen velocidad en sus alunizajes , igualmente tambien voy a descubrir que una gran parte de los resultados son igual a cero o muy proximos a cero , en definitiva , el capitulo decimocuarto y decimoquinto de la Teoria General de Probasbilidad Imposible al estudiar las limitaciones de la Formulacion de la Evolucion , pone de manifiesto que el estudio de dos sujetos u opciones en una muestra o submuestra es problemático , cuando este tipo de investigaciones de dos sujetos u opciones , es hoy en dia , una de las bases transcendentales de la fisica cuantica , cuya investigacion central reside en las relaciones entre el espacio y el tiempo , en donde el espacio y el tiempo ya no se estudian como un continuo , si que se estudian como dimensiones diferentes sin relacion real entre si mas que la relacion de aparente continuo y cohesion cuando en realidad son dimensiones totalmente separadas , en virtud de que la velocidad de la materia es inferior a la velocidad de luz , luego nosotros los hombres y mujeres del siglo XXI realmente vivimos en el pasado con respecto a la primera forma de luz que emitio el Big Bang . El hecho de que al estudiar como se reduce velocidad en naves espaciales

se llegue , en Teoria General de la Probabilidad Imposible a situaciones problematicas , en donde hay limitaciones evidentes , este tipo de contexto , hace que el estudio de dos sujetos u opciones necesite mayor investigacion y mayor atencion , ya que asi la teoria de la Formulacion de la Evolucion mantiene una estructura cohesionada en situaciones de mas de dos sujetos u opciones , cuando se intenta estudiar situaciones de unicamente dos sujetos u opciones surge un problema realmente muy serio ya que , carecemos de estimaciones de tendencia central . Es decir , si en un contexto de mas de dos sujetos u opciones dentro de la Formulacion de la Evolucion , podemos asi obtener en el Punto Medio Total un estadistico de tendencia central realmente importante , asi como en contextos de mas de dos sujetos u opciones dentro de la Formulacion de la Evolucion puede hacer uso de las proporciones empiricas y teoricas realmente adecuado , es decir , si en contextos muestrales de mas de dos sujetos u opciones realmente la modalidad no selectiva con el Punto Medio Total y la modalidad selectiva con la sproporciones logaritmicas son realmente utiles , sin embargo , cuando se intenta aplicar la modalidad no selectiva con el Punto Medio Total en muestras de dos opciones se llegan a situaciones de realmente carencia de datos utiles de contraste , y cuando se intenta aoplicar la modalidad selectiva con proporciones logaritmicas se llega a situaciones en donde practicamente todo es igual a cero . Las limitaciones que la Formulacion de la Evolucion presenta en modelos de dos sujetos u opciones puede tener un significado realmente importante para la ciencia moderna , cuando hoy en dia el principàl problema de la ciencia moderna es que , la ciencia es incapaz de saber con precision ni en que espacio ni en que tiempo , simultaneamente , vivimos , sencillamente , en mi opinion , esto significa que la ciencia se encuentra hoy en dia ante una limitacion muy clara : no conocemos realmente las relaciones de modelos de dos sujetos u opciones . En la Formulacion de la Evolucion al intentar conocer que tipo de relaciones hay en situaciones muestrales de dos sujetos u opciones , basicamente , casi todos los calculos terminan en cero o proximos a ceros , asimiosmo en la fisica moderna bajo el principio de relatividad de Einstein y finalmente con Einstein hemos llegado a un momento en donde es imposible conocer con certeza la relacion del espacio y del tiempo . Normalmente se tiende a creer que las relaciones mas dificiles de investigar son aquellos en donde se combinan factores multiples , pero en mi opinion , es al revers . Mi experiencia con la astroecologia , en donde con ayuda de la NASA yo pude hacer una serie de analisis de diversos astros de nuestra galaxia , logre descubrir gracias a informaciones que obtuve de la NASA , que estudiar las relaciones multifactoriales es mas facil de lo que puede imaginarse . Todos mis descubrimientos en la astroecologia se centran en estudios de relaciones de factores multiples combinados , sin embargo , cuando se intentan estudiar relaciones entre dos sujetos u opciones , es cuando empiezan a aparecer los primeros problemas realmente serios . Si en fisica somos incapaces de conocer si quiera en que tiempo vivimos en funcion de nuestro tiempo , o si en la Evolucion de la Formulacion somos incapaces de poder conocer ningun tipo de estadistico de tendencia central en muestras de dos

sujetos u opciones , esto necesariamente significa , que el verdadero problema de la investigacion cientifica no esta en modelos complejos multifactoriales , sino que el verdadero problema de la investigacion cientifica se encuentran en modelos simplificados de dos sujetos u opciones , por ejemplo el estudio de la dificil relacion estimable entre tiempo y espacio , o por ejemplo la dificil investigacion posible con el Segundo Metodo de relaciones entre dos sujetos u opciones . Como se puede desprender de este analisis que he hecho , el estudio de modelos de dos sujetos u opciones realmente un estudio que merece maxima atencion ya que a lo que estamos llegando en la ciencia es que , resulta mas facil establecer relaciones entre modelos complejos multifactoriales , que entre modelos sencillos de dos factores unicamente . Es decir , si en el siglo XX el reto normalmente se establecia en contextos complejos , el resultado que esta dando esta teoria de la ciencia en el siglo XXI es el siguiente : la teoria de la relatividad cuantica de Stephen Hawkin ha puesto de manifiesto que el verdadero problema se sigue centrando en la dificil relacion de los dos factores que suponen el espacio y el tiempo , y en mi opinion , el verdadero problema que pondra sobre la investigacion cientifica la Probabilidad Imposible es que dentro de la Formulacion de la Evolucion no existen estadisticos de tendencia central en muestras de dos sujetos u opciones . Paradojicamente , en el siglo XXI , los principales problemas de la ciencia los vamos a encontrar , no en modelos complejos multifactoriales , sino en modelos simplificdos bifactoriales . Ante este problema que he observado , a pesar de que tengo importantes formulas matematicas nuevas , voy a introducir una serie de retrasos en el analisis de la snuevas formulas que quiere introducir en la Probabilidad Imposible . La forma con que en este ensayo aborde en los proximos capitulos el problema real y limitacion fundamental que la Probabilidad Imposible tiene en modelos de dos opciones o sujetos , es mediante las siguientes investigaciones que desarrollare , despues de que en este capitulo decimo quinto y en el capitulo decimosexto , termine con los analisis pretest-postest en decrecimiento en muestras de dos sujetos u opciones : a partir del capitulo decimoseptimo desarrollare un calculo de Niveles de Representatividad en todas las gamas ya expuestas en Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , introduciendo contrastes entre diseños pretest-postest , tanto en el ejemplo de OK ON LINE y Actualidad Viva , como en el ejemplo de NASA-ESA-NASDA , en su diseño de cuatro sujetos en la muestra , como en diseños de dos sujetos por muestra , a fin de intentar llegar a algun tipo de hipotesis ad hoc con el que poder solucionar la situacion de la limitacion que existe en las muestras de dos sujetos u opciones , siendo estos calculos basicamente los que me ocuparan desde el capitulo decimoseptimo hasta finales del mes de mayo . Durante el mes de junio lo dedicare unicamente a analisis de Correlaciones Promedio de Sesgo , Positivo o Negativo , de Sujeto u Opcion , y Correlaciones Promedio de Similitud , Positiva o Negativa de Sujeto u opcion , siendo unas correlaciones que hare en cada diseño entre su pretest y postest en cada transformacion obtenida en cada Sesgo de Evolucion y cada Sesgo de Evolucion Empirica , asi como tambien en correlaciones del pretest de

un diseño en relacion al pretest del diseño homologo en cada estimacion correspondiente de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica , asi como tambien entre el postest de cada diseño con el postest del diseño homologo . Estos analisis podran incluso ocuparme casi todo el mes de junio , y a finales del mes de junio hacer algunas valoraciones sobre las aplicaciones de la Inteligencia en Arbol . En principio , muchos de los analisis que a partir del capitulo decimoseptimo voy a realizar de forma extensa , eran analisis de los que unicamente mi intencion era dejarlos señalados , como en otros ensayos he hecho dejando al final simplemente señalados algunos tipos de calculos posibles , y asi dedicar el mes de junio a la segunda parte de este ensayo , aunque ,s egun los resultados del capitulo decimocuarto y los resultados que obtendre en este capitulo decimoquinto , y los qu obtendre en el decimosexto , me obligan a reconsiderar que , en estos instantes lo mas importante es investigar en profundidar los modelos de dos sujetos u opciones .Asi pues el mes de julio lo dedicare a la segunda parte de este ensayo de Trigonometria del Segundo Metodo , en donde es muy probable que tambien el mes de agosto lo dedique parcialmente o entero a la Trigonometria del Segundo Metodo . Con lo cual , el desarrollo posterior de mis ensayos de Segunda Parte de Filosofia Gramatical y Geometria que tenia previsto realizar , seran ensayos que tendre que realizar desde septiembre hasta marzo del 2004 . Es decir , quizas tambien los primeros meses del año 2004 deba dedicarlos a matematicas . El problema que el Segundo Metodo genera en situaciones muestrales de dos sujetos u opciones es en mi opinion uno de los problemas que van a generar mas polemica a lo largo de la futura historia de las matematicas de este siglo XXI . La ausencia de estadisticos de tendencia central en muestras de dos sujetos u opciones puede convertirse en uno de los prinicpales determinantes de la matematica de este siglo XXI , y se puede convertir en un determinante de toda la ciencia . Ahora que he explicado como hoy en dia en la ciencia del siglo XXI lo mas problemático no son los modelos complejos , sino lo que mas problemas plantea en la ciencia moderna son los modelos bifactoriales , dare comienzo a los calculos que tenia previstos para este capitulo calculando los Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica en modalidad no selectiva y modalidad selectiva en Formulacion de la Evolucion , en el caso muestral de reduccion de velocidad de naves espaciales de ESA-NASDA

3º) Sesgos de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica en naves espaciales de ESA-NASDA , siendo de nuevo , muestras de dos sujetos u opciones

3.1) Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica en modalidad no selectiva en la reduccion de velocidad de naves espaciales de ESA-NASDA controlando la variable peso de cada nave espacial.

3.1.1) Sesgi de Evolucion Logaritmica

Sujeto u Opcion	Logaritmo de la probabilidad empirica del postest	Puntuacion Logaritmica postest Logaritmo probabilidad empirica postest entre lo mas probable -(Log(10)2)= -0,301	Logaritmo de la probabilidad empirica del pretest	Puntuacion Logaritmica pretest Logaritmo probabilidad empirica pretest entre lo mas probable -(Log(10)2)= -0,301	**Evolucion Logaritmica**
ESA	Log(10) 0,5004159= -0,30066889	-0,3006689: -0,30103= 0,9988004	Log(10) 0,5099822= -0,2924449	-0,2924449: -0,30103= 0,9714812	**0,998804-** **0,9714812=** **0,027319**
NASDA	Log(10) 0,499584= -0,3013914	-0,3013914 -0,30103= 1,0012008	Log(10) 0,4900177= -0,3097882	-0,3097882: 0-0,30103= 1,0290942	**1,0012008-** **1,0290942=** **0,027893**
Sesgo de Evolucion Logaritmica (solo Promedio)					**0,055212:2=** **0,027606**

3.1.2) Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica

Sujeto u Opcion	Evolucion de Sujeto u Opcion	Probabilidad de Evolucion Empirica	Logaritmo de la Probabilidad de Evolucion Empirica	**Puntuacion Logaritmica** **Logaritmo de la Probabilidad de Evolucion Empirica entre lo mas probable** **-(Log(10)2)=** **-0,301**
ESA	0,5004159 – 0,5099822= 0,0095663	0,0095663: 0,0191326= 0,5	0,30103	**1**
NASDA	0,499584 – 0,4900177= 0,0095663	0,0095663: 0,0191326= 0,5	0,30103	**1**

	Total 0,0191326			**2: 2 = 1** **Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica** **(solo promedio)**

3.1.3) Metasesgo

Sujeto u Ocion	Nivel de Sesgo postest	Nivel de Sesgo pretest	Evolucion de Sesgo
ESA	0,5004159 – 0,5 = 0,0004159	0,5099822 – 0,5 = 0,0099822	**0,0004159 – 0,0099822=** **-0,0095663**
NASDA	0,499584 – 0,5 = 0,000416	0,4900177 – 0,5= 0,0099823	**0,000416 –** **0,0099823=** **0,0095663**
Metasesgo (solo promedio)			**0,0191326:2=** **0,0095663**

3.1.4) Metasesgo Empirico

Sujeto u Opcion	**Nivel de Sesgo de Probabilidad de Evolucion Empirica**
ESA	**0**
NASDA	**0**
Metasesgo Empirico (solo promedio)	**0**

3.1.5) Sesgo Evolucion del Nivel de Similitud

Sujeto u Opcion	Nivel de Sesgo postest	Nivel de Sesgo pretest	**Evolucion del Nivel de Sesgo**
ESA	Log(10) (0,5:0,5004159)= 0,0003610	Log(10) (0,5:0,5099822)= 0,0085850	**0,00036109 –** **0,0085850=** **0,008224**
NASDA	Log(10) (0,5:0,499584)= 0,0003614	Log(10) (0,5:0,4900177)= 0,0087582	**0,0003614 –** **0,0087582=** **0,0083968**
Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud (solo promedio)			**0,0166208:2=** **0,0083104**

3.1.6) Evolucion del Nivel de Similitud Empirica

Sujetio u Opcion	**Nivel Similitud Probabilidad de Evolucion Empirica**
ESA	**0**
NASDA	**0**
Sesgo de Evolucion Nivel de Similitud Empirico	**0**

3.2) Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica en modalidad selectiva en la reduccion de velocidad de naves espaciales de ESA-NASDA controlando la variable peso de cada nave espacial.

3.2.1) Sesgos de Evolucion en la modalidad selectiva , con postest pretest

3.2.1.1) Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica

Sujeto u Opcion	Puntuaciones Logaritmicas postest	Puntuaciones Logaritmicas pretest	**Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica**
ESA	-0,3006689: -0,30103= 0,9988004	-0,2924449: -0,30103= 0,9714812	**1,0000006 –** **1,0002877=** **-0,00002871**
NASDA	-0,3013914 -0,30103= 1,0012008	-0,3097882: 0-0,30103= 1,0290942	
Puntuaciones Logaritmicas Promedio Empiricas	2,0000012 : 2 = 1,0000006	2,0005754:2= 1,0002877	

3.2.1.2) Sesgo de Evolucion de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio

Nivel de Sesgo Puntuacion Logaritmica Promedio postest	Nivel de Sesgo Puntuacion Logaritmica Promedio pretest	**Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio**
1 – 1,0000006 = -0,0000006	1- 1,0002871=0,0002877	**-0,0000006 –(-0,0002877)=** **+0,0002871**

3.2.1.3) Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica

Sujeto u Opcion	Puntuaciones Logaritmicas postest	Puntuaciones Logaritmicas pretest	**Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Mas Probables Empirica**
ESA	-0,3006689: -0,30103= 0,9988004	-0,2924449: -0,30103= 0,9714812	**1,0000009 –**
NASDA	-0,3013914 -0,30103= 1,0012008	-0,3097882: 0-0,30103= 1,0290942	**1,000415=** **0,0004141**
Sumatorio	2,0000012	2,0005754	
Logaritmo Sumatorio	Log(10)2,0000012= 0,3010302	Log(10)2,0005754= 0,3011549	
Puntuaciones Logaritmicas Mas Probabbles Empiricas	0,3010302 :0,30103= 1,0000009	0,3011549:0,30103 0= 1,000415	

3.2.1.4) Sesgo de Evolucion de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable

Nivel de Sesgo Puntuacion Logaritmica Mas Probable postest	Nivel de Sesgo Puntuacion Logaritmica Mas Probable pretest	**Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable**
1 – 1,0000009 = -0,0000009	1 – 1,000415 = -0,000415	**-0,0000009 – (-0,000415)=** **+0,0004141**

3.2.2) Sesgos de Evolucion Empirica en la modalidad selectiva con, teniendo en cuenta Probabilidades de Evolucion Empirica : En la modalidad selectiva a partir de Sesgos de Evolucion Ermpirica todos los sesgos son igual a cero , ya que al igual que en el capitulo decimo cuarto al realizar el ejercicio con las dos naves espaciales de la NASA , lo que se obtenia era que , al ser la Probabilidad de Evolucion Empirica igual a la probabilidad teorica , entonces , cualquier promedio de las Puntuaciones Logaritmicas del postest era igual al del pretest , resultando asi cero , de igual modo la Puntuacion Logaritmica Mas Probable en postest seria igual al pretest siendo la diferencia cero , al igual que las Putuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion serian iguales a las Puntuaciones Logaritmicas teoricas resultando la diferencia igual a cero .

4º) Contrastes a realizar en capitulo decimosexto

Las estimaciones de Sesgo de Evolucion obenidas en la modalidad no selectiva , y las estimaciones en la modalidad selectiva , tanto en este capitulo a partir de la submuestra de dos sujetos u opciones teniendo bajo control de percepcion la variable de peso de cada nave espacial , seran contrastadas en el siguiente capitulo , y repito , que , unicamente sera posible contrastar las estimaciones de Sesgo de Evolucion que

se han calculado tanto en modalidad no selectiva como selectiva , y a partir de que en la modalidad no selectiva se introdujo como adaptacion posible que el Sesgo de Evolucion se calculara estimandose unicamente los promedios , sin haber posibilidad , en estas condiciones de submuestra de dos sujetos u opciones de poderse hacerse diferencias entre Punto Medio Total y media aritmetica , porque en tal caso se anularian en una diferencia igual a cero , porque las muestras de dos sujetos u opciones suponen un problema fundamental dentro de la teoria matematica de la Formulacion de la Evolucion . Los contrastes que se realizaran en el proximo capitulo decimo sexto ,teniendo en cuenta , bajo control de la variable peso de cada nave espacial , en la creacion de dos submuestras de dos sujetos u opciones cada una , a fin de controlar nuestra percepcion acerca de cómo las dos naves espaciales de la NASA con un peso de 3000 kg , tienen una velocidad de aterrizaje diferente , en funcion de la modificacion del sistema de frenado , que la velocidad de aterrizaje que se encuentra en las naves espaciales de ESA-NASDA que llevan un tonelaje en total de en torno 2500 kg , en un diseño pretest-postest en el cual , la creacion asi de una subdivision en la muestra inicial de cuatro sujetos , ha creado dos muestras de dos sujetos u opciones en los que hacer estimaciones de Formulacion de la Evolucion , observandose , que el control de la percepcion controlando una variable criterio ha llevado a que se haya generado un problema que limita drasticamente la Formulacion de la Evolucion , formandose dos submuestras de dos sujetos u opciones , en donde , cualquier posibilidad de diferencia de Punto Medio Total y media aritmetica es imposible , y donde la Probabilidad de Evolucion Empirica es igual a la teorica , ha hecho por tanto , que las estimaciones se hayan tenido que adaptar , y en todo caso , no hay posibilidad de lograr estimaciones de Sesgos de Evolucion Empirica en la modalidad no selectiva y la modalidad selectiva . Asi pues , partiendo de estas circunstancias , en el siguiente capitulo decimosexto se operaran los contrastes de las estimaciones obtenidas , bajo control de la variable peso de cada nave espacial en subdivisiones de las muestras en configuracion de dos submuestras , en que obtener estimaciones de Sesgo de Evolucion en la modalidad no selectiva y modalidad selectiva , y careciendo de estimaciones de Sesgo de Evolucion Empirica tanto en la modalidad no selecvtiva y modalidad selectiva al convertirse , en muestras de dos sujetos u opciones , la Probabilidad de Evolucion Empirica en una probabilidad teorica , en el siguiente capitulo desarrollare asi unos contrastes unicamente de Sesgos de Evolucion en modalidad no selectiva y modalidad selectiva , en donde dichos Sesgos de Evolucion han sido previamente incluso adaptados , en donde se ha considerado unicamente como Sesgo de Evolucion adaptado a muestras de dos sujetos u opciones los promedios de las transformaciones que dichos sujetos u opciones han sido sometidos , en las distintas tipologias de estudio del Sesgo de Evolucion en Probabilidad Imposible . De esta forma , los contrastes que desarrollare en el capitulo decimo sexto entre , Sesgos de Evolucion obtenidos bajo control de la variable peso de cada nave espacial , como control de nuestra percepcion sobre el suceso experimental operado en el diseño , a fin asi de crear una subdivision muestral ,

y estudiar separadamemnte de esta forma , los Sesgos de Evolucion en diseño pretest-postest de la submuestra de las dos naves espaciales de la NASA a contrastar con Sesgos de Evolucion en diseño pretest-postest en la submuestra de las dos naves espaciales de ESA-NASDA , este contraste se hara en las siguientes condiciones , a saber : no hay posibilidad de contrastar Sesgos de Evolucion Empirica ni en la modalidad no selectiva ni en la modalidad selectiva porque la Probabilidad de Evolucion Empirica es igual a la teoria , y las estimaciones que se han logrado obtener de Sesgo de Evolucion en modalidad no selectiva y modalidad selectiva han sido realizados unicamente calculando los promedios de las transformaciones a las que han sido sometidos los datos en cada tipo de sesgo a estudiar . A partir de estas condiciones y circunstancias , en que la Formulacion de la Evolucion queda limitada en la investigacion matematica en condiciones submuestrales y muestrales de dos sujetos u opciones , en el siguiente capitulo abordare los contrastes posibles , asi como tambien abordare las consecuencias que esta limitacion representa , y por supuesto como elaborar teorias ad hoc para evitar en lo posible esta situacion de limitacion , de la formulacion , sobre una realidad , tan simple , que escapa al analisis de datos estadisticos que matematicamente se proponen y se sugieren en la Probabilidad Imposible . La Formulacion de la Evolucion encuentra en los modelos indeterministas de dos sujetos u opciones un verdadero desafio para su consolidacion como una epistemologia matematica util y de vital importancia para la ciencia . El hecho de que en situacions de dos sujetos u opciones hay una completa carencia de estadisticos de tendencia central al aplicarse el Segundo Metodo , hace que necesariamente , el estudio de la probabilidad cobre una mayor importancia en modelos bifactoriales simplificados , que en modelos complejos multifactoriales , pero es que este dilema lo encontramos no solo en Probabilidad Imposible , sino en la fisica cuantica moderna en donde el problema que representa la estimacion de tiempo y espacio en la secuenciacion de movimientos posibles en sentido y direcciones de partidos cuanticas , es un problema que realmente no le es ajeno sino muy familiar , ya que ¿ que mide la probabilidad? La probabilidad es un sistema de medida que hace referencia a la medicion de cómo los fenomenos se suceden en periodos de tiempo concretos sobre espacios concretos . Toda probabilidad se fija sobre la base de una frecuencia que tiene un limite temporal de ocurrencia o medicion , y un limite espacial de ocurrencia y medicion . No podemos calcular las probabilidades sobre una extension de tiempo tan amplia que haga que las frecuencias sean infinitas en todos los sentidos , al igual que tampoco se pueden calcular probabilidades sobre todo espacio , la probabilidad debe fundamentarse asi pues en el calculo de indices de frecuencia en un periodo de tiempo concreto sobre un espacio concreto . Si la probabilidad como tal es una medicion de indices de frecuencia que encuentra sus limites espacio-temporales en la toma de informaciones como las dimensiones clave para su medicion correcta , el heco de que sea realmente dificil estimar estadisticos de tendencia central en situaciones muestrales de dos sujetos u opciones , que en teoria

es lo mas simple que podria existir , al mismo tiempo que es muy dificil estimar en que tiempo ocurre algo en un espacio concreto , o en que espacio ocurre algo en un tiempo concreto , hace que las limitacions de la Formulacion de la Evolucion , y las limitaciones de la fisica cuantica , pongan de relieve las limitaciones de la probabilidad misma . Si fisicamente es imposible determinar en que tiempo puede ocurrir algo que sucede sobre un espacio preciso , o fisicamente es imposible conocer en que espacio puede ocurrir en algo que sucede sovbre un tiempo preciso , y al mismo tiempo , es imposible tener valores estadisticos centrales de las relaciones que pudiera tener ese algo en el bvinominio bifactorial espacio-tiempo , tal como el Segundo Metodo pone de manifiesto , entonces , es evidente que la fisica y las matematicas del siglo XXI va a tener muchos problemas a la hora de abordar los modelos bifactoriales . Si a lo largo del siglo XX normalmente se ponia de relieve que las principales aportaciones cientificas se habian hechho en la busqueda de modelos complejos multifactoriales , quizas , deberiamos empezar a reflexionar sobre , si la relevancia de los modelos multifactoriales en fisica y matematicas son espureos y suplerfuos ,y que el verdadero problema no lo tenemos en modelos complejos multiples , sino que , el verdadero problema nos lo vamos a encontrar cuando queramos analizar modelos simplificados bifactoriales . Es curioso como a menudo lo mas simple es lo mas complicado , y lo mas complejo es lo mas facil , es realmente impresionante como en la ciencia hay una relacion inversamente proporcional entre los polos dimensionales que se pueden establecer en terminos de facilidad-dificultad , y complejidad-dimplicidad . En la ciencia del siglo XXI nos vamos a encontrar ante situaciones en donde cuanto mas simple sea un modelo mas dificil sera de comprender , al contrario que las teorias del siglo XX , en el siglo XXI los principales desafios se van a centrar en la comprension de lo simple , porque detrás de lo simple existe una autentica ignorancia de su comportamiento real , mas alla de su aparente forma de presentarse ante nuestros organos sensoriales , aparentemente los modelos simples no presentan complicaciones , pero despues del analisis matematico , se descubre que cuanto mas simple es una estructura se encuentran mayores dificultades de comprension , esto , y no otra cosa , es lo que se pone de manifiesto , con la fundamentacion matematica que subyace en la Formulacion de la Evolucion en muestras de dos sujetos u opciones , dentro del conjunto epistemologico que representa la Probabilidad Imposible .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands XXX murio en huelga de hambre el 5 de mayo de 1981.

(Capitulo 16)

La comunidad internacional debe castigar con toda rudeza a Margaret Thacher por ser una criminal que apoyo la ductadura de Augusto Pinochet en Chile , XXXX y Margart Thacher violo los derechos humanos en Irlanda del Norte , realizo agresiones contra Argentina , y desarrollo una politica criminal contra los humildes trabajadores de la mineria y la metalurgia de Gales y de Inglaterra . XXX quiere condicionar mediante estimulos acusticos mi tono muscular , el XXX ha comenzado una tortura contra mi persona de la que ya ni siquiera sabe como salir ni como responder . La comunidad internacional debe impedir la impunidad en los crimenes contra la humanidad , si la comunidad internacional quiere ayudarmne a mi mismo , como ayudar a XXX , la comunidad internacional debe proteger mis descubrimientos matematicos y a mi familia , y ser comprensiva si yo tengo alguna incorreccion al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que si yo muero y nunca se llegaran a publicar mis descubrimientos matematicos , la ciencia perderia una oportunidad unica para seguir vanzando en investigacion matematica y cientifica asi como tecnologica . Mis descubrimientos matematicos algun dia podran suponer un avance sin precedentes en el inicio del nuevo siglo XXI , y en el inicio de este tercer milenio despues de Cristo , pero para que esto pueda ser verdad , es necesario que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos para que nunca se olviden aun en el caso de que yo finalmente muera . Pido por favor , ruego encarecidamente , a la comunidad , que , aun siendo yo consciente de que tengo una personalidad un tanto problemática , o un carácter fuerte , o una actitud no siempre la mas deseable , esto no se me tenga en cuenta cuando llevo sufriendo ya mas de seis años de tortura , y en etas condiciones es necesario tener un carácter fuerte . Ruego asi a la comunidad internacional que proteja mis descubrimientos matematicos para que nunca se olviden en el caso de que yo muera y nunca se publiquen . Especialmente me gustaria rogar , y pedir encarecidamente , a las potencias europeas y a los gobiernos europeos , y me gustaria rogar a la Union Europa , que por favor , participen en proteger mis descubrimientos matematicos si yo muero . El hecho de que una tortura como la que yo estoy sufriendo este ocurriendo en un Estado miembro de la Union Europea , debe ser un hecho que debe hacer comprender a toda la clase politica de la Union Europea que , la Union Europea debe demostrar a la comunidad internacional , que la Union Europea no esta de acuerdo con que ningun Estado miembro de la misma torture a sus ciudadanos , y la Union Europea debe demostrar que , los organos politicos de la Union Europea velan por los derechos de los ciudadanos de Europa . Yo soy un ciudadano de Europa , por lo que pido a la Union Europea que por favor me proteja , a mi y a mis descubrimientos matematicos , para que nunca se olvide lo que ha ocurrido durante mi vida .

1º) Limites en el estudio de la probabilidad matematica

La probabilidad es una de las herramientas matematicas que mayores contribuciones han hecho a la ciencia en su conjunto mas global , la mayor parte de las tecnicas estadisticas que se utilizan en la mayor parte de las ciencias y disciplinas cientificas , o especializadades cientificvas , en cualquiera de sus formas o multip`les facetas , son tecnicas que en alguna medida adquieren signficado o han adquirido su forma actual en la evolucion que la probabilidad ha ido desarrollando desde sus origenes , en los estudios que se realizaba con carácter de prediccion en las apuestas entre los caballeros medievales , o incluso ya anteriormente en forma de sistema de calculo de

probabilidades de posible prediccion de sucesos futuros. La estadistica como tal ha adquirido muchas de sus tesis fundamentales , en la evolucion que muchos de los conceptos de la probabilidad han podido originar , asi pues , conceptos como media aritmetica , desviacion media , varianza , y desviacion tipica , son en realidad conceptos , que si bien hoy en dia se aplican en todas las ciencias y disciplinas , como conceptos estadisticos , en realidad , son conceptos que deben una gran parte de su status a los estudios que de probabilidad se han venido haciendo a lo largo de toda la historia de las matematicas , en cualquiera de sus formas . En la medida que la base de la estadistica puede ser asi interpretada en terminos de probabilidad matematica , siendo la estadistica la base en la cual se constituye los pilares fundamentales de las estructuras cognoscitivas de contrastes de hipotesis en la creacion de cuerpos solidos de conocimientos en toda la ciencia , realmente que poder saber cuales son los limites en que se mantiene la probabilidad , puede ser de gran ayuda , para asi tener una mayor conciencia de cuales son los limites en que en realidad toda la ciencia , y una gran parte de los movimientos sociales surgidos a raiz del desarrollo de la estadistica , especialmente con el falsacionismo que ha logrado sintetizarse en un conjunto de tecnicas de analisis de datos en paquetes estadisticos , con lo que se elaboran desde predicciones cientificas complejas , hasta investigaciones estatales que dirigen el transcurso de la evolucion politica y social de grandes sectores de la poblacion mundial , se pueden encontrar en funcion de los limites , en que se encuentre , la probabilidad como base de la estadistica . Si bien el falsacionismo es una filosofia con una serie de handicaps en su estructuracion interna , tal cual ya explique en mi ensayo “critica a la estadistica contemporanea” , y en mis restantes sucesivos ensayos sobre matematicas y probabilidad , en los que he podido ir incidiendo en los errores logicos en los que se puede encontrar la ciencia en estos instantes según su adscripcion falsacionista , dentro de los limites que a continuacion voy a exponer sobre la probabilidad , como base de los limites de la estadistica , y en esencia siendo cualquier limite en la estadistica un limite en muchas de las concepciones que se han elaborado a lo largo del siglo XX sobre la ciencia y los movimientos sociales , en este caso en particular , los limites que señalare ya no tendran ninguna relacion con el falsacionismo dado que doy ya por sentado que de un modo u otro , y aunque de momento Probabilidad Imposible no haya podido disfrutar el aplauso y el reconocimiento internacional , dadas mis circunstancias personales , yo ya personalmente tengo asumido que a pesar de las condiciones en que yo estoy trabajando , hoy en dia , ahora mismo , la Probabilidad Imposible es la epistemologia cientifica probabilistica que mas se conoce mundialmente , y hoy en dia , yo ya tengo asumido que , a pesar de que todavia la Probabilidad Imposible deba permanecer en la sombra a causa de mi dramatica circunstancia personal , en estos instantes , en grandes sectores de toda la ciencia mundial , ya pocos son los que albergan duda alguna sobre la Probabilidad Imposible como herramienta matematica capaz de sustituir al falsacionismo . En realidad , hoy en dia , y cuando a penas han transcurrido poco mas de dos años desde

que en el año 2001 empezase a escribir “ mi critica a la estadistica contemporanea” , la Probabilidad Imposible se encuentra solidamente asentada en toda la comunidad cientifica internacional , y unicamente muchos solo esperan el dia que mis descubrimientos matematicos puedan gozar del reconocimiento internacional , para poder empezar a trabajar en serio en muchos de los planteamientos matematicos que yo he venido desarrollando en los dos ultimos años . En la medida que estoy partiendo de la base de que la Probabilidad Imposible es una epistemologia solida , que tiene un amplio apoyo internacional en estos instantes , y goza de gran respeto en la comunidad cientifica especializada en matematicas , y en otras areas de la ciencia , los limites que a continuacion voy a señalar son limites de la probabilidad que suponen limites evidentes en la estadistica , y que limitan en gran medida muchas de las concepciones que la humanidad ha desarrollando en el ultimo siglo , partiendo por tanto de los limites que yo he logrado descubrir en Probabilidad Imposible

- 1.1) El limite de la incertidumbre : toda probabilidad de un sujeto u opcion en su ocurrencia , parte del analisis de la frecuencia de sucesion de fenomenos de dicho sujeto u opcion sobre un espacio determinado , si el tiempo y el espacio son indeterminados , esto supone un limite a toda la probabilidad , porque , si no podemos conocer con certeza ni en que tiempo preciso ha ocurrido un fenomeno ni tenemos conocimiento real de en que espacio preciso ha ocurrido un fenomeno , entonces cualquier analisis de frecuencia de ocurrencia de sucesion de un fenomeno en un espacio y tiempo dado esta seriamente limitado . La probabilidad por tanto estudia series de fenomenos en tiempos imprecisosos y espacios imprecisos , de los que no tenemos absolutamente ninguna certeza de cual fue el tiempo real y el espacio real de ocurrencia . Este limite de la incertidumbre sobre la probabilidad es realmente importante , ya que , toda medicion de probabilidad ha de hacerse sobre una serie de sucesos que se den en un tiempo y espacio conocido , porque ¿ podemos conocer indices de probabilidades sobre espacios infinitos o tiempos infinitos? A este dilema de posibilidad de probabilidades de espacios y tiempos infinitos lo bautizare como el dilema Minory Report , en la ultima pelicula de Steven Spuelverg , los Precognoscentes eran capacces de poder , bajo una fantasia producido por combinados neuroquimicos , adivinar el futuro , ahora bien ¿ es posible realmente adivinar el futuro , cuando el futuro es un tiempo indefinidamente infinito al prolongarse en asintota hacia el infinito? Toda la pelicula de Minory Report se asienta sobre un supuesto matematico , la posibilidad de que seres superdotados si son capaces de poder hacer estimaciones de sucesos probables en el futuro con carácter de determinacion matematica , esta y no otra es la base de cualquier mitologia profetica o con carácter de profecia ¿ que es una profecia , como la que Apolo realizo sobre Edipo? Toda profecia se asienta sobre la realizacion de una valoracion de futuro mas probable con carácter de determinacion matematica ¿ pero esto es posible , realmente podemos hacer este tipo de estimaciones? No , si el tiempo de sucesion es infinito , entonces , es imposible poder hacer un estudio de frecuencias porque todo estudio de frecuencias se asienta sobre un tiempo limitado de osbervacion en la seriacion de

los acontecimientos . El dilema que aquí expongo como el dilema Minory Report es realmente serio : puede el hombre o no puede hacer estimaciones con carácter de futuro a partir de una estimacion de probabilidad sobre un tiempo infinito . El futuro es en si una variable indefinida , toda probabilidad se asienta en estudios de ocurrencias sobre un tiempo limitado , sin embargo los precognoscentes hacian estimaciones de probabilidad sobre un tiempo indefinido llamado futuro ¿ en que se diferencia la intuicion de la profecia? La intuicion toma estudios de probabilidad actuales o pasados sobre mediciones de frecuencia observadas en tiempos y espacios limitados para hacer afirmaciones de futuro , por el contrario la profecia no parte de estimaciones conocidas en el pasado o presente sino de especulaciones de sucesion de eventos futuros en un tiempo indefinido

- 1.1.1) Diferencia entre intuicion y profecia

    - 1.1.1.1) La intuicion hace un estudio de osbervaciones de frecuencia conocidas sobre espacios y tiempos limitados de los que estudiar lo mas probable , y en todo caso estudiar niveles de improbabilidad capaces de alterar el transcurso mas probable , pero en todo caso cualquier intuicion parte de analisis de frecuencias observadas ahora o en el pasado en tiempos y espacios conocidos y limitados .

    - 1.1.1.2) La porfecia , como por ejemplo en Minory Report , la ultima pelicula de Steven Spilverg , parte sin embargo de especulacion de posible evolucion de acontecimientos en sucesiones en espacios y tiempos infinitos , el dilema esta en que ¿ podemos calcular una probabilidad sobre un tiempo infinito? La respuesta es sencilla : unicamente se puede calcular probabilidad bajo cociente de frecuencia relativa sobre frecuencia total , si la frecuencia es infinita entonces no podemos calcular una frecuencia total limitada ya que toda frecuencia total debe tener un limite en algun numero total , si no hay frecuencia total entonces no hay probabilidad ¿ podemos calcular la frecuencia total en el infinito temporal? Sencillamente , es imposible .

En la pelicula de Minorty Report se parte de la tesis siguiente : sujetos superdotados en circunstancias de experimentacion dada , si son capaces de hacer este calculo de probabilidades y de profecia . Ahora bien en esencia matematica , esto es sencillamente imposible , si no disponemos de un tiempo limitado de medicion de ocurrencias sobre la que estimar la frecuencia total entonces no puede haber cociente de probabilidad , y si no hay cociente entonces no hay probabilidad . Esto mismo es aplicable al factor espacio ¿ podemos hacer estimaciones de probabilidad sobre un espacio infinito? Este y no otro es el dilema de la astrofisica moderna , si no conocemos ni siquiera las dimensiones de nuestro espacio dificilmente podemos hacer calculos de probabilidad de ocurrencia de ciertos eventos ¿podemos conocer la probabilidad de ocurrencia de una supernova en un espacio infinito? No , porque

no disponemos de datos definitivos de frecuencia total en que poder hacer cocientes de por ejemplo , numero relativo entre una clase en especial de supernova dividido entre numero total de supernovas , para conocer la probabilidad de cierta clase de supernovas . Ahora bien , supongamos por el contrario que partimos de una realidad predeterminada , por ejemplo una realidad informatica preprogramada , en dicho contexto , las reglas de funcionamiento del programa informatico , si podrian ser la base de estimaciones de probabilidad sobre sucesos futuros indefinidos en el tiempo pero que tengan una limitacion en el funcionamiento del programa , esto por ejemplo , seria el ejemplo de profecia en la pelicula de Matrix , en donde Keanu Reeves interpreta al noven Neo ¿ en una realidad preprogramada como es Matrix se pueden hacer profecias , en forma de especulacion de evolucion de ocurrencias futuras en tiempos indeterminados? Si , la informatica al estar preprogramada , permite que se puedan hacer ciertas especulaciones de futuro atendiendo al programa de la computadora , ahora bien , si esto es verdad , y por tanto , si podemos hacer profecias con carácter de futuro indeterminado en situaciones de contexto preprogamado , entonces , si la realidad en que el hombre vive , el universo despues del Big Bang en realidad fuera como un mecanismo astriofisico regulado por leyes naturales permanentes e invariantes , entonces ¿ podriamos hacer profecias o especulaciones cientificas con carácter de futuro sobre cual ha de ser el comportamiento del universo y la naturaleza sobre tiempos indeterminados? Por supuesto , cuando en la pelicula Matriz por ejemplo , Neo acude al Oraculo y le hace una prediccion profetica , esto en esencia se podria inteprretar como que el Oraculo si conoce las claves del programa de Matrix y por tanto puede hacer profecias sobre estimaciones de ocurrencia según el programa informatico base de Matrix . Pero , sin ir mas alla de la fantasia limitada ¿ esto en ciencia que significa? Estamos ante la filosofia del Renacimiento de Isaac Newon : todo se puede predecir porque todo esta preprogramado por leyes naturales , al igual que en Matrix todo podria ser predicho por el Oraculo porque todo esta preprogramado por ecuaciones informaticas:

- 1.1.2) Diferencia entre intuicion y fisica de Isaac Newton , el Oraculo de Neo

    - 1.1.2.1) En Intuicion no se predice , en intuicion se hacen estimaciones de ocurrencia mas probable del pasado y presente para conocer la evolucion mas probable de los acontecimientos , asimismo como el estudio de niveles de improbabilidad que podrian alterar el transcurso mas probable . No se basa en leyes realmente , sino en estimaciones estocasticas de probable evolucion de acontecimientos según niveles de mayor probabilidad e incidencia de efectos mariposa .

- 1.1.2.2)La fisica de Isaac Newton parte de la tesis de que toda la naturaleza esta prepropagada por leyes naturales , asi como en la pelicula de Matrix en donde Keanu Reeves interpreta al joven Neo , toda la realidad de Matrix esta preprogramada por leyes informaticas . Si conocemos las leyes naturales que regulan nuestro universo , según la teoria de Isaac Newton , o si conocemos las leyes informaticas que regulen el Universo de Matrix Reloded , entonces , si conocemos las leyes que regulan una realidad entonces si podremos hacer estimaciones con ccarácterde profecia o prediccion sobre tiempos indefinidos en secuencias temporales indefinidas , ya que si conocemos las leyes naturales que rigen la realidad , tal cual estimaba la fisica de Isaac Newton , a partir de dichas leyes naturales se pueden hacer estimaciones con carácter de determinismo universal de ocurrencia . En este caso no es necesario conocer indices de probabilidad , sino las leyes qe rigen el universo .

La fisica de Isaac Newton y la probabilidad son diametralmente opuestas : según la fisica de Isaac Newton si conocemos las leyes que rigen una realidad entonces independientemente del tiempo que pueda transcurrir desde el presente a un acontecimiento en un tiempo futuro indefinido , absolutamente siempre , podremos hacer estimaciones con carácter determinista de que acontecimiento futuro podra ocurrir porque si conocemos las leyes que rigen esa realidad , conocemos el mecanismo por el cual se podra producir la sucesion de acontecimientos futuros en tiempos indefinidos en esa realidad , permitiendo esto realizar afirmaciones de futuro de carácter categorial transcendente y determinista . Por el contrario en la matematica de la probabilidad , no podemos hacer estimaciones de esta categoria , porque , si no conocemos los limites de tiempo en que calcular la frecuencia total de posibles ocurrencias entonces no podremos calcular probabilidades de futuro , ya que el futuro como tal es indefinido . La unica solucion que la intuicion plantea es por tanto estudiar frecuencias en tiempos y espacios conocidos y limitados en donde en dichos espacios y tiempos limitados poder estudiar la frecuencia , y a partir de ese

estudio de frecuencia poder hacer una estimacion intuitiva , entendiendo intuicion como , intuir el transcurso mas probable de los acontecimientos y estudio de que niveles de improbabilidad podrian interrumpir el transcurso mas probable . En cualquier caso , esto nos lleva a una serie de limitaciones reales :

- 1.1.3) Limitaciones del espacio – tiempo en matematicas :

  - 1.1.3.1) Limitacion en el espacio y el tiempo de la observacion de frecuencias : la probabilidad estudia ocurrencias de fenomenos en espacios y tiempos limitados , pero esto nos lleva a una paradoja ¿ como los matematicos podemos limitar el espacio y el tiempo del estudio de frecuencias cuando , a causa de la incertidumbre ni siquiera sabemos ni en que tiempo preciso ni en que espacio preciso se produce dicha limitacion en el espacio y el tiempo? ¿ como podemos limitar lo que por incertidumbre no conocemos con precision? La fisica de Heiseimberg no deja lugar a dudas , si conocemos el tiempo es que desconocemos el espacio , y si conocemos el espacio es que desconocemos el tiempo . Luego , si dentro de la fisica de Heiseimberg es imposible conocer exactamente con precision al espacio y el tiempo ¿ como podemos crear limites de espacio y tiempo en la observacion de frecuencias? Esto nos lleva al dilema de Minory Report , si no podemos limitar el tiempo y espacio de la investigacion cientifica , entonces ¿ como podemos estar seguros de laverdad de nuestras conclusiones cientificas? Una investigacion cientifica debe limitar el tiempo y el espacio , pero según la fisica de Heisemberg , esto es imposible , luego si es imposible limitar el tiempo , y sin tiempos limitados es imposible calcular frecuencias absolutas , entonces el investigador cientifico se convierte en una especie de Agata , o en una especie de Tom Cruise intentando adivinar posibles eventos en tiempos indefinidos.

  - 1.1.3.2)Limitacion del tiempo y espacio de ocurrencia : toda frecuencia se establece sobre la observacion de ocurrencias individules , la suma de ocurrencias individuales de un sujeto u opcion es igual a la frecuencia relativa de sujeto u opcion , y la suma de de las frecuencias relativas es igual a la frecuencia total , que es igual a la suma de todas las ocurrencias individuales independientemente de adscripcion de pertenencia de cada cual a su respectivo sujeto u opcion . Ahora bien , si somos incapaces de saber con exactitud el tiempo y espacio en que se produce la ocurrencia , entonces ¿ como podemos saber realmente que esa ocurrencia se da sobre nuestro espacio limitado en la observacion , y nuestro tiempo limitado en la observacion? O sencillamente , como podemos intentar

obtener estimaciones reales de eventos de los que ni siquiera sabemos con certeza su verdadero tiempo de ocurrencia , y ni siquiera sabemos con certeza su espacio de ocurrencia , es decir , como podemos pretender hacer ciencia , cuando la propia dimension espacio-temporal del fenomeno se pude en duda bajo incertidumbre , como podemos estar seguro de hacer afirmaciones de hecho cuando puede ser apariencia .

- 1.1.3.3) Limitacion de la relatividad de la ley universal : la fisica de Isaac Newton es realmente muy sencilla , si conocemos las leyes que rigen una realidad , entonces podemos predecir acontecimientos sobre tiempos indefinidos que pueden ocurrir en esa realidad . La fisica de Isaac Newton fue una critica al aristotelismo , no obstante , toda la fisica que se elaboro en la Inglaterra de Shakespeare no tardo mucho tiempo en derrumbarse cuando un dia en su laboratorio Max Plank descubre que ninguna ley rige el comportamiento de las particulas cuanticas . La fisica cuantica supone un duro golpe a la fisica de Isaac Newton , porque , en fisica cuantica no hay ley posible que rija el comportamiento de los fotones de luz que puedan surgir por nucleosintesis u otra circunstancia de colision entre particulas electricas o entre fotones entre si o con particulas electricas . Si no podemos descubrir la ley que rige la realidad cuantica , entonces nunca seresmos capaces de poder hacer predicciones sobre la realidad cuantica en tiempos indefinidos futuros , de manera que , en mi opinion , no fue Albert Einstein , sino que fue en realidad Max Plank quien sienta las bases de la relatividad moderna , ya que el descubrimiento de la fisica cuantica es la que pone en tela de juicio el universalismo de Isaac Newton , siendo Albert Einstein y Heiseimberg consecuencias del descubrimiento original de Plank , esto nos lleva al dilema de la pelicula Matrix : si en la pelicula Matrix todo esta predeterminado por leyes informaticas , entonces , porque es posible que un personaje pueda saltarse las leyes informaticas que rigen Matrix . La esencia de la pelicula Matrix es un dilema muy de moda en los circulos informaticos , si la realidad cuantica es impredecible , entonces ¿ algun dia las computadoras y los sistemas informaticos podran comportarse como Neo , es decir , podran saltarse las reglas de la informatica , dado que el comportamiento cuantico que rige la fisica es impredecible? Este y no otro es el dilema de Matrix , detrás de una simple pelicula de ciencia ficcion subyace uno de los debates mas polemicos de la informatica moderna ¿algun dia las computadoras empezaran a tener un comportamiento cuantico impredecible y saltarse las leyes de la informatica , como Neo , Trinity , Morfeo se saltan las leyes de Matrix ?La tecnologia cuantica aplicada a la informatica puede dar lugar a sistemas informaticos absolutamente impredecibles , como es de imprededible el comportamiento de un foton en el espacio y el tiempo .

- 1.2) El limite de la percepcion : tal como he estado abordando en los ultimos capitulos , la percepcion humana es una de las variables cientificas que mas atencion han requerido en la filosofia clasica , ya que si es cierto que la critica a la percepcion es la base filosofica de Platon , incluso esta corriente filosofica arranca desde mucho antes , Parmenides fue un filosofo griego anterior que ya habia analizado las consecuencias de la percepcion en el comportamiento humano , y en realidad , las distintas corrientes antropologicas arqueologicas que investigan yacimientos de seres humanos prehistoricos analizando las causas que condujeron al hombre a la creacion de mitos , ademas del estudio sobre como el ser humano prehistorico inocente , e ingenuo , en la filosofia empirista de Rousseau o del Conde de Volney , intenta explicar la cosmogenesis desde historias mas o menos relatadas o inventadas , lo cierto es que detrás de la concepcion msitica de la mitologia prehistorica se empieza a esbozar la idea de que , si existe la transcendencia entonces es que el cuerpo humano material de carne y hueso es un cuerpo limitado cuyo conocimiento es limitado en comparacion con el conocimiento omnisciente de la aleatoria voluntad de los dioses . Es decir , aunque Platon fue quien sistematizo la filosofia del error a causa de la percepcion sensorial corporea , esta vision de la fuente de error radicada en los sentidos , es anterior , e incluso en ultima instancia el origen remoto de la conviccion filosofica de la necesaria duda radical sobre la informacion sensorial , hubiera ya existido en las concepciones aracaicas mitologicas prehistoricas de los primeros hombres del paleolitico inferior , que en su evolucion al neolitico dieron lugar al imperio Egipcio , las piramides egipcias , la bilblioteca de Alejandria , Euclides , Parmenides , Socrates , Platon , Aristoteles . Aunque sin dejarnos llevar por el romanticismo que aun sigue despertando el polvo de las ruinas de Palmira , lo cierto es que la concepcion de la percepcion como causa de error , supone un limite importante al estudio de la probabilidad matematica , porque , si el error tiene su origen en la percepcion humana basicamente , entonces cualquier observacion de frecuencias es una forma de obtencion de informacion con una recogida de datos dudosa , dado que , si la observacion es en esencia el nombre categorico que en ciencia se da a cualquier sistema de recogida de informacion que tenga como sistema basico la captacion de estimulos perceptivos visuales en el ojo humano , o en cualquier otro sensor organico humano , la propia recogida de informacion queda todalmente puesta en duda en base a que , la observacion como percepcion en sustencia en que se puede definir , puede ser una fuente de errores en el conjunto de la investigacion cientifica . Es decir , el error en la probabilidad comienza desde el mismo instante en que es necesaria la percepcion de los fenomenos en el tiempo y en el espacio , que ni siqueira conocemos con precision . Pero es que , si se analiza cuales son las fuentes de error en la probabilidad a causa de la percepcion , el caso se agrava , ya que no solo la percepcion induce a error en la propia recogida de informacion tras las observaciones sensoriales que pudieramos hacer , sino que la propia concepcion que tengamos de la variable independiente , la nocion que tengamos sobre los conceptos que se operan , y la percepcion que podamos tener del contexto en que se haga el desarrollo del diseño de investigacion , suponen una suma de situaciones dependientes de nuestra percepcion que necesariamente conducen a error , en un error que se va sumando sobre el anterior , en una suma del error en todas las situaciones que exigen la percepcion humana como sistema

de recogida de informaciones . De esta forma , llegamos a una radicalizacion de la incertidumbre porque : percibimos erroneamente fenomenos en espacios que desconocemos y tiempos que desconocemos , esto nos lleva a una incertidumbre radical , si la informacion , de fenomenos en lugares que desconocemos y tiempos deconocidos , percibida es erronea , entonces , cuando un matematico llega a una conclusion logica a partir de unas estimaciones entonces cabria preguntarse ¿ despues de todas las limitaciones que se han acumulado , que puede haber de cierto en lo que pueda concluirse de una recogida de observaciones? Despues de todo , que es lo que realmente sacamos . La logica proposicional aristotelica en este sentido es realmente clara , aunque se apliquen estrictamente las leyes de la logica formal , si el contenido de las proposiciones es falso , entonces , las conclusiones a las que se pueda llegar en una correcta aplica de la logica formal sobre proposiones falsas son necesariamente conclusiones falsas . Es decir , podemos haber hecho un diseño de investigacion cientifica totalmente correcto , pero si el contenido que se percibe es erroneo entonces todo el diseño es erroneo . El metodo experimental por si mismo no legitima la validez y fiabilidad de los contenidos o conclusiones que se puedan desprender , al contrario , un metodo experimental bien desarrollado pero con contenidos perceptivos erroneos es necesariamente un metodo que dara lugar a conclusiones falsas . La eficacia de aplicación del metodo no legitima la validez o fiabilidad de las afirmaciones que del metodo se desprendan si a lo largo del mismo se han operado pèrcepciones falsas . Es decir , la calidad formal no justifica una calidad en las conclusiones. Debido a esta situacion que se genera , en donde produce un cumulo de causas de error , en donde , en primer lugar ni somos capaces de determinar los limites espacio-tiempo de la osbervacion de frecuencias , en segundo lugar somos incapaces de conocer con exactitud en que tiempo y espacio ocurrio un fenomeno , en tercer lugar es imposible conocer las leyes que rigen el fenomeno , y en cuarto lugar despues de todo al final nuestra percepcion es erronea , despues de tanta acumulacion de error de percepcion y situaciones de incertidumbre ¿ que de verdad puede haber en una investigacion cientifica bajo probabilidad? La unica verdad es la que pueda generarse por nuestro diseño de control , con el que controlar todas las causas de error que nuestra percepcion pueda crear , el control de nuestra percepcion como unica forma de poder dar una salida satisfactoria a la situacion creada , en un control en donde normalmente la ciencia crea diversas formas de control experimental , y en todas ellas pretendemos controlar nuestra percepcion de la realidad , es el control de la percepcion como mecanismo de seguridad en la adopcion de conclusiones :

- 1.2.1) Diferentes formas de control de la percepcion :

  - 1.2.1.1) La percepcion se controla con el adecuado analisis matematico de las percepciones, de esta manera para no dejarnos llevar por las apariencias , sometemos los datos recogidos a un analisis matematico . La forma mas antigua de controlar la percepcion es mediante la medicion , que logra distribuir en escalas de intensidad de energia o magnitud de distancias las diferentes formas que la energia adopta en la realidad , distribuyendo

cualidades en sistemas de intensidades o magnitudes . La medida logra asi transformar la cualidad en objeto de estimacion cuantitativa , la medida hace una estratificacion de magnitudes en proporcion del grado en que una cualidad se manifiesta en una realidad dada .

- 1.2.1.2) El diseño experimental como sistema de control de la percepcion :

  - 1.2.1.2.1) Selección de la muestra atendiendo a criterios de control de nuestra percepcion en virtud de selección aleatoria , de los sujetos u opciones sobre la poblacion a la que transferir los datos estadisticos . Normalmente este es el procedimiento standard , pero evidentemente , si yo hago un experimento en OK ON LINE o en Actualidad Viva , o con naves espaciales , es evidente que no estoy haciendo una selección al azar si no partiendo de datos obtenidos en situaciones pre-establecidas anteriormente con carácter de diseño experimental .

  - 1.2.1.2.2) Standarizacion de la prueba a realizar , es decir , al desarrollarse la prueba experimental se crean condiciones standard para que asi los resultados puedan compararse con cualquier otra situacion standard igual o parecida , o para poder extrapolar cualquier conclusion sobre el conjunto de la poblacion a transferir . Ahora bien , la standarizacion de la prueba tambien puede quedar limitada a factores circunstanciales , la verdadera importancia reside en que estos factores circunstanciales tambien puedan ser objeto de comparacion en forma de variable de control .

  - 1.2.1.2.3) Selección de variables de control de entre los factores circunstanciales , en la medida que la standarizacion es problemática como tal , es necesario frecuentemente ser tolerantes con la irrupcion de algun factor circunstancial que puede tener algun efecto posible sobre el conjunto de estimaciones posibles . La forma de crear un control sobre el factor circunstancial es mediante convertir la variable de dicho factor en una variable de control experimental . La forma con que podemos controlar esta variable es mediante hacer por ejemplo una subdivision de la muestra a partir de que , cada submuestra según este categorizada en una forma o intensidad en que se manifieste la variable de control , pueda asi dichas submuestras ser analizadas independientemente , para despues pasar a comparaciones entre las submuestras , habiendolse controlado en la variable de control aquellos aspectos circunstanciales posibles .

En una suma de limites , nos encontramos con que , ni podemos establecer tiempos precisos ni espacios precisos en el calculo de frecuencias , ni podemos establecer ni el tiempo de ocurrencia ni espacio de ocurrencia de un fenomeno individual , ni podemos fiarnos de nuestra percepcion sobre dicho fenomeno , lo que si podemos hacer es controlar la variable circunstancial , mediante subdivisiones de la muestra , que permita asi en funcion de una variable criterio de subdivision , controlar a la muestra haciendo submuestras según se cataloguen los sujetos u opciones en una cualidad o escala de intensidad de la variable criterio de control , con la que poder hacer diseños independientes entre dichas submuestras según se cataloguen los sujetos en dicha variable de control. No obstante , una enesima subdivision de los sujetos u opciones en muestras dadas , nos llevaria a otro limite realmente determinante , y que puede determinar toda la investigacion cientifica . Si se hiciera una radical subdivision muestral , y cada submuestra se subdividiera a la minima muestra posible , es evidente que la minima muestra posible es la muestra de dos sujetos u opciones , ya que es imposible que existan muestras de dos sujetos u opciones ya que si una muestra solo tiene un sujeto u opcion entonces no hay muestra sino determinismo , ya que en una muestra de un solo sujeto u opcion la probabilidad seria igual al cociente de su frecuencia dividida entre si misma lo cual es igual a la unidad , y la unidad de una probabilidad es igual a determinizacion de esa realidad . Consecuentemente es imposible la existencia de muestras de un solo sujeto u opcion sin determinismo , todo sujeto u opcion aislado en una muestra conduce a determinismo . La unica forma de crear espacios y tiempos de indeterminacion es que la muestra quede constituida minimamente de dos sujetos u opciones , lo cual nos lleva al tercer limite :

- 1.3) El limite de las muestras de dos sujetos u opciones , ausencia de estadistico de tendencia central , en la Evolucion de la Formulacion de la Probabilidad Imposible : si en ciencia existe alguna mision imposible , donde realmente es imposible hacer ciencia es cuando hay ausencia de estadisticos de tendencia central . Mis decubrimientos matematicos , desde que en mi “ensayo de la muerte” comenzara a abordar la matematica paranormal como explicativa de sucesos imposibles , definiendo suceso imposible como aquel cuya probabilidad fuera tan proxima a cero que su ocurrencia solo fuera causa por sucesos paranormales , entendiendo por sucesos paranomal por ejemplo la telepatia , me han conducido finalmente desde que el martes 11 de septiembre del 2001 durante aquella madrutgada , escribiera , que aquel dia pasaria a la historia , al realizar mi descubrimiento del Impacto del Defecto , a desarrollar una teoria matematica lo suficientemente compleja que comprende los modelos complejos , especialmente gracias a la ayuda inestimable que yo he recibido de la NASA para desarrollar mi astroecologia . Desde que en la primavera del 2001 despues de que yo hubiera sufrido una crisis nerviosa en la que de manera toralmente espontanea , en cosa de segundos me ocurrieron cosas realmente dificiles de explicar , decidi comenzar a escribir mi

“critica a la estadistica contemporanea” , en dicha obra mi tesis fundamental es que : debemos evolucionar hacia la Probabilidad Imposible tomando al numero cero como valor critico universal . La primera opetativizacion del concepto de cero como valor critico , realmente la desarrolle con el Impacto del Defecto el martes 11 de septiembre del 2001 , pero mis descubrimientos matematicos despues de que continuara con mi obra matematica en Probabilidad y Decision , han desbordado toda las expectativas , porque no solo he sido capaz de demostrar que la Probabilidad Imposible es una teoria matematica con amplios horizontes de investigacion cientifica futura , sino que , he llegado a un instante en donde , sencillamente , en muestras de dos sujetos u opciones cuando intento hacer un calculo , todos los calculos que hago unicamente me dan resultados igual a cero o tan proximos a cero que realmente hacer ciencia con estos numeros es un trabajo muy dificil , aunque en la dificultad es en donde surge el desafio y la aventura cientifica . El hecho de que debamos controlar nuestra percepcion en un contexto de radical incertidumbre porque ni siquiera conocemos ni en que espacio ni en que tiempo vivimos , en una realidad tan debastadoramente desamparada , como diria Jean Paul Sartre , en la que ni siquiera sabemos cual es la esencia de nuestra existencia material , corporea , organica , espacio-temporal , en esta situacion de total radicalismo de la incertidumbre , en donde nuestros organos sensoriales nos muestran una realidad falseada , en donde ni podemos fiarnos de nuestras percepciones mas aparentemente solidas , en esta realidad unicamente podemos lograr un conocimiento minimamente fiable si somos capaces de controlar nuestra percepcion . Pero para controlar nuestra percepcion es necesario crear tecnicas de analisis matematicos que puedan controlar ciertas variables , y el control de ciertas variables puede conducirnos a la subdivision de la muestra , en submuestras enesimamente inferiores , en donde el limite esta en submuestras de dos sujetos u opciones ya que , es imposible que existan sin determinacion muestras de un unico sujeto u opcion. En esta realidad en la que los limites al conocimiento son tan desafiantes , es en donde , la unica posibilidad de conocimiento verdadero es ir subdividiendo muestras , hasta que , se llega a un punto irreversible en donde la ultima enesima submuestra se compone unicamente de dos sujetos u opciones , y llegados a esta situacion , nos encontramos con que , quizas , es muy probable , que tengamos controladas todas las variables de los factores circunstanciales , en otros contextos dichos factores circunstanciales se denominan factores residuales o de error , aunque aquí , en terminos normalmente unicamente los calificare de circunstanciales . En cuanto hemos llegado a esta situacion ultima , nos encontramos con que , la excesiva subdivision muestral creando una ultima enesima submuestra de dos sujetos u opciones nos conduce a que , dentro de la Formulacion de la Evolucion no hay posibilidad de estadisticos de tendencia central . En cualquier submuestra de dos sujetos u opciones que hayamos creado con motivo de controlar la incertidumbre espacio-tiempo , o cualquier submuestra de dos sujetos u opciones que hayamos creado con motivo de controlar un factor circunstancial , el control nos ha conducido a un contexto de imposibilidad de calculo de estadistico central en el campo de la Formulacion de la Evolucion . En condiciones muestrales o submuestrales de dos sujetos u opciones , se comprueba que , el Punto Medio Total siempre es igual a la probabilidad teorica , es decir , el Punto Medio Total es igual a la media aritmetica , lo cual imposibilita el estudio de la

modalidad no selectiva de la Formulacion de la Evolucion , a no ser que la adaptemos de forma que unicamente se estime como Sesgo de Evolucion al promedio de las transformaciones en que se han sometido los sujetos u opciones , en cualquier caso , ninguna adaptacion es posible , en muestras o submuestras de dos sujetos u opciones , en el calculo de los Sesgos de Evolucion Empirica porque siempre son igual a cero o probabilidad teorica . En muestras o submuestras de dos sujetos u opciones es imposible elaborar , en la modalidad no selectiva , el calculo de los Sesgos de Evolucion Empirica , y en el caso de Sesgos de Evolucion unicamente como promedio de transformaciones sin posibilidad de calculo de diferenciales de Punto Medio Total y media aritmetica al ser identicos cuya diferencia seria igual a cero . En la modalidad selectiva por tanto tambien , se observa que , en la Formulacion de la Evolucion atendiendo a proporcionalidades logartimicas , en la modalidad selectiva es imposible calcular los Sesgos de Evolucion Empirica porque todo darian igual a cero , en modalidad selectiva , y en modalidad no selectiva casi todos los resultados de las proporciones logaritmicas son realmente tan proximas a cero que es de vital importancia no hacer truncamiento decimal hasta enesimos ultimos decimales o perderiamos toda la informacion minima posible que unicamente se pueda estimar . Es decir , si el limite espacio-tempo y el limite del error como percepcion , ambos limites se pueden controlar mediante subdivisiones muestrales , con diseños de submuestras , entonces , en este caso , la muestra o submuestra minima es la muestra o submuestra de dos sujetos u opciones , ya que una muestra o submuestra de un solo sujeto u opcion conduce a determinacion . En las muestras y submuestras de dos sujetos u opciones nos encontraremos ante el siguiente problema : no existen estadisticos de tendencia central , cualquier Sesgo de Evolucion Empirica es siempre igual a cero , tanto en modalidad no selectiva como selectiva , y los Sesgos de Evolucion deben ser calculados unicamente como promedios , y en cualquier caso , si en la modalidad no selectiva esta adaptacion si funciona , en el caso de la modalidad selectiva a pesar de todo los Sesgos de Evolucion son tan proximos a cero que o se calculan los datos con truncamientos minimos , o sencillamente no se hacen truncamientos , o perderemos toda la informacion disponible . En resumen , con el Segundo Metodo de la Probabilidad Imposible no existen estadisticos de tendencia central para muestras o submuestras de dos sujetos u opciones , el destino no esta carente de cierta ironia .

Conociendo estos tres limites a la probabilidad : el limite espacio-tiempo , el limite de la percepcion , y el limite de ausencia de estadisticos de tendencia central en muestras y submuestras de dos sujetos u opciones , es como la ciencia del siglo XXI debera afrontar los retos y desafios , que en este capitulo decimo sexto he analizado como desafios y retos principales de la ciencia moderna , considerando que , si bien mi situacion personal impide que estos descubrimietnos ahora puedan salir a la luz , no por ello , no han logrado ya su impacto , y una parte importante de la ciencia moderna va a depender de los limites que acabo de exponer en este capitulo decimosexto

Probabilidad Imposible , que se pueden sintetizar en una sola frase : los modelos simples bifactoriales pueden convertirse en los mas dificiles de comprender .

2º) Contrastes de Sesgos de Evolucion en modalidad no selectiva y selectiva de los analisis en Evolucion de la Formulacion en velocidad de alunizaje de naves espaciales NASA, ESA, NASDA controlando la variable peso de cada nave espacial

Los limites citados al inicio de este capitulo decimosexto conducen a que , el control experimental en cracion de muestras y submuestras de dos sujetos u opciones , nos llevan a situaciones de ausencia de estadistico de tendencia central , en donde , cualquier investigacion , como por ejemplo de contrastes , tal cual a continuacion se va a desarrollar , debe realizarse en las siguientes condiciones : es imposible hacer estimaciones y contrastes de Sesgo de Evolucion Empirica , unicamente es posible realizar estimaciones y contrastes de Sesgos de Evolucion entendidos unicamente como promedios en la modalidad no selectiva y en la modalidad selectiva sin truncar los decimales , o perderemos toda la informacion . En estas condiciones limite es como he obtenido los datos del capitulo decimocuarto y decimo quinto , que a continuacion paso a contrastar , en una investigacion en donde el obejtivo es averiguar : que naves espaciales según su peso de tonelaje logra optimizar mejor el sistema de frenado modificado en el postest con respecto al pretest , reduciendo la velocidad , asi pues , el objetivo es estudiar niveles de decrecimiento del postest sobre el pretest .

2.1) Contrastes en modalidad no selectiva

2.1.1)Contrastes de Sesgo de Evolucion Logaritmica

Sesgo de Evolucion Logaritmica en NASA	Sesgo de Evolucion Logaritmica en ESA-NASDA	**Contraste de Sesgo de Evolucion Logaritmica**
0,00006085	0,027606	**0,0270606 > 0,00006085** **El promedio de las diferencias es mayor en ESA-NASDA con 0,0270606 , luego tiene mayor promedio de Evolucion Logaritmica .**
Conclusion : El Promedio de la Evolucion Logaritmica mayor es el que tiene mayor promedio de diferencia de Puntauciones Logaritmicas del postest sobre el pretest , luego en contexto de decrecimiento sera el que habra experimentado mayor decrecimiento . Si hay mas diferencia es que hay mas evolucion , si el promedio de una diferencia es mayor que otro promedio de diferncias , es que el mayor promedio de una diferncia es que ha tenido mas evolucion , en este caso , la ESA-NASDA		

2.1.2)Contraste de Metasesgo

Metasesgo en NASA	Metasesgo en ESA-NASDA	Contraste de Metasesgo
0,0000211	0,0095663	**0,0095663 >0,0000211**
Conclusion : a mayor diferencias , mayor promedio de las diferencias , a mayor diferencias de sesgo entonces mayor crecimiento o decrecimiento , según el objetivo de la investigacion , en este caso estudiamos decrecimiento por lo que en contexto general de decrecimiento , la diferencia mayor significa mayor decrecimiento . De nuevo , el mayor decrecimiento lo tiene ESA-NASDA		

2.1.3) Contraste de Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud

Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud NASA	Sesgo de Evolucion del Nivel de Similtutd ESA-NASDA	**Contraste de Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud**
0,0000183	0,0083104	**0,0000183 = ha cambiado poco la similitud .** **0,0083104 = ha cambiado mucho la similitud**

Conclusion : a mayor aproximacion a cero de la similitud entonces mayor similitud con la media aritmetica , a menores diferencias es que la similitud ha cambiado poco , a mayores diferencias es que la similitud a cambiado mucho , la similitud puede cambiar a mayor similitud o menor similitud , en cualquier caso a mas decrecimiento no significa mayor similitud sino , asi como a menor decrecimiento tampoco mayor similitud . La similitud mide la similitud con media aritmetica . En este caso concreto en la NASA la similitud ha variado poco , y en la ESA-NASDA ha variado mucho .

2.2)Contrastes en modalidd selectiva

2.2.1)Contraste de Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica

Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Promedio NASA	Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Promedio en ESA-NASDA	**Contraste de Sesgo de Evolucion Puntuacion Logaritmica Promedio**
+0,0000001	-0,00002871	**0,0000001 > 0,00002781** **La NASA tiene mas decrecimiento en el Sesgo de Evolucion Logaritmica Promedio , en la modalidad selectiva la NASA es superior a ESA-NASDA**
Conclusion : A Puntuacion Logaritmica mas baja entonces mayor frecuencia , si la Puntuacion Logaritmica mas baja tiene mayor frecuencia entonces es que tiene poco decrecimiento . Si estudiamos mayor decrecimiento nos interesa que el postest tenga poca frecuencia , el postest con poca frecuencia es aquel postest con una Puntuacion Logaritmica mayor sobre el pretest . Si la Puntuacion Logaritmica del postest es superior a la del pretest , entonces la diferencia es de signo positivo . En este caso , la NASA tiene una diferencia de signo positivo ¿ porque? Porque en el caso del ESA-NASDA , debido a que el NASDA introduce un sesgo sobre el ESA , en estudio selectivo el sesgo del NASDA que decrece mucho menos que el ESA , hace que la NASA que esta intermedia no tenga sesgos . Debido a que como ya explique la NASAesta en valores intermedios , con porco que el NASDA haga sesgo en el ESA , siempre resultaran los valores intermedios de la NASA como mas decrecientes . La NASA decrecera mas en la modalidad selectiva .		

2.2.2)Contraste de Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio

Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio en NASA	Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio en ESA-NASDA	**Contraste de Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio**
+0,0000001	+0,0002871	**0,0002871 > 0,0000001** **ESA-NASDA decrecen mas que la NASA**

Conclusion : A menor proximidad a la unidad en valores logaritmos superiores a la unidad entonces menos frecuencia , y la diferencia sera mas distante de ser cero con signo positivo , si dos valores restados a la unidad con difernciales de signo positivo se restan , y el primer de ellos es muy superior al segundo , es que el primero tenia una Puntuacion Logaritmica muy elevada , y por tanto con muy poca frecuencia y muy decreciente , y el resultado sera muy positivo , luego a mayor valor positivo de la diferencia entonces menor frecuencia en el primer termino de la diferencia con respecto al segundo , y si el primer termino es el postest con menor frecuencia que el pretest entonces mayor decrecimiento , en este caso ESA-NASDA decrecen mas que la NASA .

2.2.3) Contraste de Sesgo de Evolucion d Puntuacion Logaritmica Mas Probable

Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Mas Probable NASA	Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Mas Probable ESA-NASDA	**Contraste de Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Mas Probable**
0,0000000	-0,000141	**0,000000 > -0,0000141** **La NASA tiene mas decrecimiento , porque ESA-NASDA tienen un diferencial con signo negativo**
Conclusion : la Puntuacion Logaritmica Mas Probable que en el postest sea superior a la del pretest , dando lugar asi a decrecimiento dara lugar a un diferencial de signo positivo , indicando el signo positivo decrecimiento , luego si en el postest hay una Puntuacion Logaritmica Mas Probable inferior y con mas frecuencia que en el pretest el diferencial es de signo negativo y no decrece tanto . El el Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Mas Probable la NASA tiene mas decrecimiento , porque el ESA-NASDA tienen un diferencial de signo negativo , en este caso de nuevo , la posicion intermedia de la NASA favorece mas , que el sesgo que el NASDA introduce en la ESA .		

2.2.4)Contraste de Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable

Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable en NASA	Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable en ESA-NASDA	Contraste de Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable
0,00000	+0,000141	+0,000141 > 0,00000 ESA-NASDA tiene mayor sesgo positivo luego tiene un postest que decrece mas
Conclusion : Aunque evidentemente , si en las diferencias no se tuvieran en cuenta el tipico (-) – (-) = (-) + (+) De no ser por este juego de signos , en este caso la interpretacion seria diferente , ya que la inversion de los signos es fundamental para decir aquí que ESA-NASDA tienen mas decrecimiento de velocidad que la NASA , de lo contrario , si no respetaramos la inversion de los signos , la NASA tendria mas decrecimiento , no solo en este caso , sino tambien en el Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio en donde tambien se opera inversion de los signos en el diferencial resultante .		

3º) Valoraciones generales de las estimaciones calculadas

En el caso de la modalidad no selectiva se aprecia sin lugar a dudas que , la posicion intermedia de la NASA en lugar de favorecerle , hace que sea ESA-NASDA quien obtengan mas decrecimiento , es decir , en los analisis escrutados en la modalidad no selectiva se concluye que : con todas las limitaciones previstas anteriormente , el NESA-NASDA logran reducir la velocidad de aterriaje, mientras que a NASA necesita mejorar y optimizar mas el sistema de aterrizaje en la Luna . Ahora bien , en la modalidad selectiva aparece una incognita , y es que : en la modalidad selectiva es la NASA la que logra mayor decrecimiento en el Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Promedio , y la NASA logra mayor decrecimiento en el Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Mas Probable , y en el caso de que no se produjera la inversion de los signos en el Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio tambien la NASA seria la que mas decreciera , y si no se produera la inversion de los signos en el Sesgo de la Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable , seria la NASA la que mas decreciera , de forma , que la inversion de los signos en Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio es lo que da a ESA-NASDA mas decrecimiento , y de no ser asi seria la NASA la tendria mas decrecimiento , de forma que es la inversion de los signos en Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable lo que da a la ESA-NASDA mas decrecimiento , y de no ser asi seria la NAS la tendria mas decrecimiento . De esta forma , se puede hacer el siguiente esquema :

<table>
<tr><td colspan="10">Decrecimiento teniendo bajo control el peso de cada nave espacial</td></tr>
<tr><td colspan="3">Modalidad no selectiva</td><td colspan="7">Modalidad selectiva</td></tr>
<tr><td>Sesgo de Evolucion Loga-ritmica</td><td>Metasesgo</td><td>Sesgo de Evolucion del Nivel de Similitud</td><td>Sesgo de Evolucion de Puntauacion Logaritmica Promedio</td><td colspan="2">Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio</td><td>Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Mas Probable</td><td colspan="2">Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable</td></tr>
<tr><td rowspan="2">ESA-NASDA tienen mas decre-cimiento</td><td rowspan="2">ESA-NASDA tienen mas decre-cimiento</td><td rowspan="2">ESA-NASDA tienen mas decre-cimiento</td><td rowspan="2">NASA tiene mas decre-cimiento</td><td>Con inver-sion de signos</td><td>Sin inver-sion de signos</td><td rowspan="2">NASA tiene mas decre-cimiento</td><td>Con inver-sion de signos</td><td>Sin inver-sion de signos</td></tr>
<tr><td>ESA - NASDA

Decre-cen ms</td><td>NASA

Decre-ce mas</td><td>ESA y NASDA

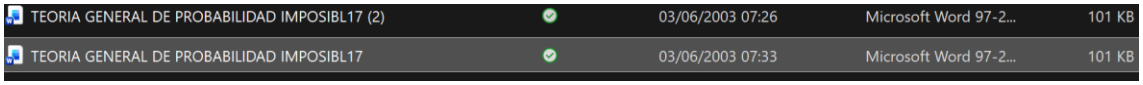
Decre-cen mas</td><td>NASA

Decre-ce mas</td></tr>
</table>

De todas las estimaciones calculadas y representadas esquematicamente en esta misma tabla , lo que se puede percibir es que , no hay problemas de interpretacion , en submuestras de dos sujetos u opciones en la modalidad no selectiva calculando unicamente los promedios de las transformaciones y sometiendolas posteriormente a contraste con estimaciones homologas tambien obtenidas como promedio , de transformaciones , en un diseño-pretest homologo . Es decir , las adaptaciones que he introducido a muestras y submuestras de dos sujetos u opciones en condiciones de ausencia de estadistico central , contando unicamente con el promedio de las transformaciones ha resultado ser una adaptacion util e inteligente que ha dado buenos resultados , con interpretaciones de las transformaciones realmente claras y distintas que no dan lugar a dudas . Ahora bien , el problema de la interpretacion se centra en la modalidad selectiva , en donde si se tiene en cuenta la inversion de los signos en el Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio entonces se favorece a la ESA-NASDA , sin embargo si no se tuviera en cuenta la inversion de los signos en el Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio se estaria favoreciendo a la NASA . Del mismo modo que si tenemos en cuenta la inversion de los signos en el Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable estaremos favoreciendo al ESA-NASDA , y por el contrario si no tenemos en cuenta la inversion de los signos en el Sesgo de Evolucion del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable entonces favoreceremos a la NASA . Esto lo que significa es lo siguiente : las formulaciones matematicas por si misma representan aquella que represente la interpretacion de los datos , las formulas matematicas por si mismas no tienen un valor transcendente categorial , sino que las formulas matematicas dependen de la interpretacion que pueda darse a sus formatos pecualiares . Por tanto en la investigacion matematica ademas de avanzar en creacion de nuevas formas , en investigacion matematica debemos tambien avanzar en crear sistemas incontrolvertibles de interpretacion de las claves matematicas , debemos avanzar a una investigacion matematica mas alla de los resultados de interpretacion variable y crear mecanismos de interpretacion standarizados sobre criterios de interpretacion unicos . Este tipo de interpretacion unica posible sobre claves matematicas posiblemente unicas , es un intento que pretendo lograr en las distintas formulaciones matematicas que he creado desde mi critica a la estadistica contemporanea , no obstante es un trabajo dificil que requiere mucho esfuerzo , motivo por el cual , a partir del siguiente capitulo decimo septimo en que empezare abordar los Niveles de Representatividad , seguir caminando hacia una formulatoria matematica con interpretaciones de las claves posibles de forma clara y distinta . Ahora bien , esto lo que sugiere , es que , junto con el limite espacio tiempo , el limite de la percepcion , y el limite de las muestras de dos sujetos u opciones , existe un cuarto limite , el limite de

la interpretacion de las claves que la realidad nos ofrece como pistas o pruebas , siendo pistas en las que conducir la investigacion dentro de los limites establecidos , y siendo pruebas empiricas de las que obtener informaciones claras y distintas , para someterlas a pruebas de analisis matematico , a fin de lograr contrastes de suposiciones posibles de la realidad probable , en que establecer y fundamentar un conocimieto probable de la realidad posible , sobre el que avanzar hacia una ciencia mas isomorfica con respecto las distintas formas de energia que constituyen el contexto espacio-temporal en que vivimos bajo nuestra incertidumbre existencial y perceptiva , de ser seres limitados en un medio del que casi lo ignonoramos absolutamente todo sobre su estructuracion y formas de ser , y formas de interaccion mutua . En esencia , la pregunta posible no es otra cosa que ¿ es posible el conocimiento isomorfico , o solo barajamos indices de probabilidades de ajuste entre nuestro conocimiento interior y la energia externa? Esta pregunta obviamente va mas alla de la matematica y es de carácter transcendente , o quizar sea otro limite de la probabilidad matematica , como conjunto estructurado de sistemas de ordenacion de la realidad posible en indices de frecuenca de ocurrencias de fenomenos de los que interpretar el aspecto negativo del ente , de forma que por tanto , la propia probabilidad de que el conocimiento sea isomorfico o una aproximacion probable hace que de por si sea en la probabilidad donde descansen los pilares de toda la ciencia , y de todo el conocimiento posible , posiblemente isomorfico o probablemente proximo a la verdad .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE



Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands XXX murio en huelga de hambre el 5 de mayo de 1981

(Capitulo 17)

La comunidad internacional debe abrir investigacion judicial sobre los crimenes que Margaret Thacher acometio contra la minoria etnica nor-irlandesa , castigarse el apoyo que concecio a Augusto Pinochet en la dictadura que sufrio el pueblo chileno , XXXX , los crimenes que ejecurto Margaret Thacher contra los derechos humanos de los trabajadores de Gales e Inglaterra, y castigar severamente todas las agreciones que Margaret Thacher hizo contra Argentina . XXX a mi me tortura intentando XXX condicionar mi tono muscular con estimulos acusticos . El XXX me tortura con estimulos acusticos en los micrfonos que tiene en mis oidos siempre que yo estoy cerca de mi madre , el XXX me tortura cuando estoy sentado o esperando un semaforo , el XXX me tortura cuando estoy sentado en la taza del water , el XXX me tortura cuando escribo , el XXX me tortura de manera que cualquier ruido ambiental suponga un aumento del volumen de los ruidos con que me tortura , el XXX me tortura con ruidos de respiraciones de otras personas sincronizandolas con mi respiracion , el XXX me tortura con ruidos aparentemente pequeños pero continuos , y me tortura con ritmos musicales en cada oido diferente o sincronizados . La comunidad internacional debe castigar al XXX , una forma de castigar al XXX es mediante que la comunidad

internacional me ayude XXX mediante proteger mis descubrimientos matematicos y a mi familia , y ser comprensivos si yo tengo alguna incorreccion al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que si yo muero y nunca se publicaran cayendo en el olvido la ciencia sufriria un grave retroceso , mis descubrimientos matematicos pueden permitir un gran avance en la ciencia pero si mis descubrimientos matematicos se olvidaran la ciencia perderia una gran oportunidad de seguir avanzando , para que la ciencia avance es necesario que nunca se olviden mis descubrimientos aun en el caso de que finalmente yo muera . Para que nunca se olviden mis descubrimientos matematicos es necesario que la comunidad internacional proteja todos mis descubrimientos matematicos para que nunca se olviden , es necesario que nunca permita la comunidad internacional que se olviden mis descubrimientos matematicos ni se olvide el sufrimiento en el cual yo he vivido . En particular , ruego encarecidamente , y pido con humildad , que las instituciones politicas , las autoridades administrativas , y organismos de la Union Europea demuestren que Europa no esta a favor de la tortura , la Union Europea debe ser la primera en demostrar que la Union Europea no va a consentir que ninguno de sus ciudadanos sufra tortura , porque la Union Europea es una organización politica moderna y avanzada que respeta los derechos humanos . Yo soy ciudadano de la Union Europea por lo que pido y ruego a la Union Europea que exprese publicamente y demuestre que Europa no va a consentir que ninguna ciudadano , como yo mismo , sea torturado , Europa no esta dispuesta a consentir la practica de la tortura , y Europa tomara las medidas oportunas para evitar la tortura de sus ciudadanos.

1º) El cuarto limite : la intepretacion . Isomorfismo y probabilidad

La probabilidad es una de las herramientas de las matematicas , de las que depenbde una serie de tecnicas fundamentales , para todo el conjunto heuristico y aplicativo que las matematicas pueden aportar , en la investigacion cientifica , en todas sus formas y disciplinas , la probabilidad , como base de la estadistica , es en si por tanto , la herramienta matematica que con mas frecuencia se utiliza en cualquier campo de la ciencia , en la aplicación de pauqetes estadisticos , o en la puesta en marcha de contrastes de hipotesis en la forma de falsacionismo , teniendo ademas en la probabilidad la base de cualquier estudio estocastico de posibles psucesos probables

que pueden ocurrir en el futuro , de modo que , cualquier base cientifica con una minima orientacion en la afirmacion categorial de sentencias de ocurrencia futura , debe asentar cualquier criterio de investigacion sobre la base de la probabilidad . No obstante la probabilidad como cualquier otra tecnica o herramienta matematica , creada por el ser humano , encuentra una serie de limitaciones en su forma de utilizacion y puesta en practica , en la medida que como es logico , de todo ser limitado ha de surgir necesariamente creaciones limitadas . La probabilidad como una creacion humana encuentra una serie de limitaciones , que responden a las propias limitaciones cognoscitivas del ser humano , es decir , si con la probabilidad se pretende crear mecanismos de conocimiento de la realidad exterior que en forma de energia nos circunda , para construir nuestro conocimiento interior , en la medida que el hombre como ser limitado unicamente es capaz de poseer un conocimiento limitado , entonces es logico que de esto se desprenda que cualquier mecanismo con el que el conocimiento limitado humano pretenda conocer la energia exterior , ha de ser un mecanismo limitado por los propios limites del conocimiento del hombre . Sin pretender dirigir este ensayo hacia cuestiones metafisicas sobre el limite material y la eternidad transcendente , lo cierto es que , algunos de los limites que en el capitulo anterior expuse para el estudio de la probabilidad matematica se podrian elevar a categorias de limites generales del posible conocimiento interior humano sobre la energia externa . Si hacemos una breve recapitulacion de cuales eran los tres limites con que inicialmente empece a desarrollar los limites de la probabilidad , estos se podrian asi enumerar en : el limite de la incertidumbre que es en esencia el limite de la incapacidad de conocimiento preciso sobre nuestra realidad espacio-tiempo , el limite de la percepcion que continuamente nos expone ante registros sensoriales que distorsionan la verdad , y ante la posibilidad de cometer error en la investigacion cientifica a causa del limite de imprecision espacio-tiempo y la ausencia de conocimiento sensorial verdadero , la respuesta cientifica en forma de crear subdivisiones muestras a partir de variables criterio de control muestral realizando enesimas subdivisiones en la muestra , finalmente nos conduce a un tercer limite , es que la minima muestra posible es aquella que se queda constituida por unicamente dos sujetos u opciones en donde dentro de la Formulacion de la Evolucion se comprueba ausencia de estadisticos de tendencia central , y se comprueba que no se pueden obtener estimaciones de Sesgo de Evolucion Empirica , unicamente se puede obtener Sesgos de Evolucion que en el caso de la modalidad no selectiva deben estimarse unicamente como promedios de las transformaciones , y en el caso de la modalidad no selectiva estan sujetos a una interpretacion problemática o controvertible , lo cual es un reflejo de la propia naturaleza controvertible de la realidad material que investiga la ciencia en base a tecnicas matematicas , cuyas claves de interpretacion posible quyedan tambien sujetas a la posibilidad de controversia interpretativa . De esta forma lo que se puede comprobar es lo siguiente : de la necesaria creacion estadistica de sistemas de control de nuestra incertidumbre y el

error surgen las subdivisiones muestras en forma de control de variables criterio , cuyo limite es la creacion de submuestras de dos sujetos u opciones en que se puede comprobar que aparece un problema añadido , la ausencia de estadisticos de tendencia central en modalidad no selectiva e imposibilidad de poder elaborar proporciones logaritmicas en la modalidad selectiva , y que estas limitaciones en la formulacion matematica terminan conduciendo toda la investigacion cientifica a un problema de interpretacion de datos en el Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio , y en el Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable , en donde , en funcion de si no se hace la inversion de los signos al calcularse las diferencias entre el Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio del postest con respecto el Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio del pretest , y de no hacerse la inversion de los signos en la diferencia entre el Sesgo de de Puntuacion Logaritmica Mas Probable del postest con respecto el Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable del pretest , es decir si no se hace la inversion de los signos en estas diferencias , de modo que

- 1.1)No inversion de los signos → $((-) - (-) \neq (-) + (+)) = ((-) - (-)) = ((+) - (+))$

Si no hicieramos la inversion de los signos , nos encontrariamos con que , en el ejemplo que se ha esta analizando en este ensayo de investigacion de la reduccion de velocidad en alunizaje , entonces , en la modalidad selectiva teniendo bajo control la variable peso de cada nave espacial , en dicha modalidad selectiva y controlando los 3000 kg de las naves espaciales de la NASA , serian asi la NASA la que obtendria el mayor decrecimiento del postest sobre el pretest , tanto en Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica , como tambien la NASA tendria el mayor decrecimiento en Sesgo de Evolucion del Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica , y la NASA tendria el mayor decrecimiento del Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Mas Probable , y la NASA tendria el mayor decrecimiento en el Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable . Es decir , si no hicieramos la inversion de los signos , la intepretacion de los resultados a los que podriamos llegar en la modalidad selectiva en muestras y submuestras de dos sujetos u opciones , en el ejemplo de decrecimiento de velocidad de alunizaje del postest sobre el pretest , en este ensayo , teniendo como variable criterio de control el peso de cada nave espacial , daria como resultado en todos los casos de la aplicación en modalidad selectiva de las estimaciones de cada nave espacial en cada submuestra , que serian las naves espaciales de la NASA las que tendrian un mayor decrecimiento

en modalidad selectiva. Ahora bien , esta intepretacion posible que pudiera hacerse , sin embargo es controvertible , porque si en lugar de no tener en cuenta dicha inversion de los signos , por el contrario , si tenemos en cuenta la inversion de los signos en el Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio , y si tenemos en cuenta la inversion de los signos en el Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable , el resultado es que , de si tenerse en cuenta la inversion de los signos , entonces seria siempre la ESA-NASDA los que tendrian mayor decrecimiento en estas estimaciones de Sesgo de Evolucion de Sesgo de Puntuacion Logaritmica , Promedio o Mas Probable , es decir :

- 1.2) Si inversion de los signos →((-) – (-) = (-) + (+))

Si hacemos la inversion de los signos en el calculo de la diferencia del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio del postest con respecto al Sesgo de Puntuacion Logaritmica del pretest entonces son las agencias espaciales ESA-NASDA. las que tienen mas decrecimiento en el calculo de Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio , aunque no obstante la NASA seria la que mas decreciese en el Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica , lo cual entrañaria una paradoja de interpretacion realmente importante : ¿ como es posible que ESA-NASDA tengan mas crecimiento , al tener en cuenta la inversion de los signos , en Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio , y mientras , por el contrario se la NASA la que tenga mas decrecimiento en el Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica? Pero es que esta paradoja tambien la encontrariamos en que , si aplicamos la inversion de los signos tambien en el diferencial del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable del postest con respecto al Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable del pretest , entonces la ESA-NASDA tambien tendrian mas decrecimiento del Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable ,cuando por el contrario mientras seria la NASA la que tendria mayor decrecimiento en Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Mas Probable , lo cual entrañaria una paradoja ¿ como es posible que ESA-NASDA puedan tener el mayor decrecimiento en Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable , cuando por el contrario la NASA tiene el Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Mas Probable? Esto finalmente nos lleva a una situacion de interpretacion controvertible en funcion de la aplicación o no de la inversion de los signos en Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica , Promedio o Mas Probable :

- 1.3) Interpreetacion controvertible en inversion de los signos en Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica , Promedio o Mas Probable

    - 1.3.1) En el caso no hacerse la inversion de los signos , es decir , en el caso de no tenerse en cuenta los signos en la diferencia posible del Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica , Promedio o Mas Probable , entonces , en el ejemplo de decrecimiento que en este ensayo se desarrolla , la NASA seria la que experimentaria mayor decrecimiento en todos los casos , lo cual significa matematicamaticamente en terminos generales , que habria coherencia en los resultados posibles en toda la modalidad selectiva en muestras y submuestras de dos sujetos u opciones , en donde :

        - 1.3.1.1) En caso de no hacerse inversion de los signos , entonces , en el Contraste del Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio daria como resultado el mismo sujeto u opcion , como mas decreciente o mas creciente según objetivo de la investigacion y criterios de la interpretacion , que en el Contraste de Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica , es decir , habria coherencia entre el Sesgo de Evolucion y el Sesgo de Evolucion del Sesgo , de Puntuacion Logaritmica Promedio , en este caso , y dentro del ejemplo que se trabaja en este ensayo , seria la NASA la que en ambos casos tendria mas decrecimiento .

        - 1.3.1.2) En caso de no hacerse la inversion de los signos , entonces , en el Contraste del Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable , daria como resultado el mismo sujeto o opcion , como mas decreciente o mas creciente según objetivo de la investigacion y criterios de la interpretacion , que en el Contraste de Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logairtmica Mas Probable Empirica , es decir , habria coherencia entre el Contraste de Sesgo de Evolucion y el Sesgo de Evolucion del Sesgo , de Puntuacion Logaritmica Mas Probable , en este caso , y dentro del ejemplo que se trabaja en este ensayo , seria la NASA la que en ambos casos tendria mas decrecimiento .

    - 1.3.2) En el caso si hacerse la inversion de los signos , es decir , en el caso de si tenerse en cuenta los signos en la diferencia posible del Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica , Promedio o Mas Probable , entonces , en el ejemplo de decrecimiento que en este ensayo se desarrolla , la ESA-NASDA seria la que experimentaria mayor decrecimiento en todos los casos , lo cual significa matematicamaticamente en terminos generales , que habria contradiccion en los resultados posibles en toda la modalidad selectiva en muestras y submuestras de dos sujetos u opciones , porque mientras el ESA-NASDA tendria mayor decrecimiento en Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica , Promedio o Mas Probable , por el contrario , la NASA mantendria mayor

decrecimiento en Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica , Promedio o Mas Probable , en donde esta contradiccion se comprobaria en que :

- 1.3.2.1) En caso de si hacerse inversion de los signos , entonces , en el Contraste del Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio daria como resultado contradictorio un sujeto u opcion distinto , como mas decreciente o mas creciente según objetivo de la investigacion y criterios de la interpretacion , que el obtenido en el Contraste de Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica , es decir , habria contradiccion entre el resultado obtenido en el Contraste Sesgo de Evolucion y el Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio logrando un resultado diferente al Contraste de Evolucion del Sesgo , de Puntuacion Logaritmica Promedio , en este caso , y dentro del ejemplo que se trabaja en este ensayo ,serian asi las agencias ESA-NASDA las que tendrian mas decrecimiento en Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio , mientras la NASA tendria mas decrecimiento en Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica .

- 1.3.2.2) En caso de si hacerse inversion de los signos , entonces , en el Contraste del Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable daria como resultado contradictorio un sujeto u opcion distinto , como mas decreciente o mas creciente según objetivo de la investigacion y criterios de la interpretacion , que el obtenido en el Contraste de Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica , es decir , habria contradiccion entre el resultado obtenido en el Contraste Sesgo de Evolucion y el Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable logrando un resultado diferente al Contraste de Evolucion del Sesgo , de Puntuacion Logaritmica Mas Probable , en este caso , y dentro del ejemplo que se trabaja en este ensayo ,serian asi las agencias ESA-NASDA las que tendrian mas decrecimiento en Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable , mientras la NASA tendria mas decrecimiento en Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica .

Es decir : primero teniamos un problema de incertidumbre , en segundo lugar se observaba un problema de fiabilidad de a informacion sensorial , la solucion al problema de la incertidumbre y la solucion al problema de la fiabilidad de la informacion sensorial se constato en crear situaciones de control experimental de nuestra opercepcion e incertidumbre , la forma con que se intento controlar el problema que la percepcion e incertidumbre creaban era por medio de crear submuestras en funcion de una variable de control criterio que en este caso era la variable peso de cada nave espacial , y como resultado de la subdivision muestral creandose submuestras conforme controlar la variable peso de cada nave espacial se

termino por crear submuestras de dos sujetos u opciones , cuando se creia tener controlado el problema de la incertidumbre y el problema de la fiabilidad de la informacion sensorial al tener bajo control la variable peso de cada nave espacial surgio un tercer problema , el problema que venia representado porque en condiciones muestrales y submuestrales de dos sujetos u opciones en la modalidad no selectiva carecemos de estadisticos de tendencia central , dado que el Punto Medio Total es identico a la media aritmetica lo cual suponia un tercer limite , aunque se resolvio mediante calcular Sesgos de Evolucion como promedios sin haber posibilidad de calcular Sesfgos de Evolucion Empirica , al ser de dificil adaptacion ,amismo despues se observo otro problema añadido de interpretacion de datos en modalidad selectiva de Contrastes de Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica , Promedio o Mas Probable , de forma que , si nos fijmos antentamente : si la creacion de submuestras de control para tener bajo control la incertidumbre y la fiabilidad de la informacion sensorial nos llevo a hacer submuestras de dos sujetos u opciones , nos encontramos con que la solucion de las subsmuestras de control ha generado dos problemas de dificil respuesta matematica , en el Segundo Metodo es imposible constatar estadisticos de tendencia central en muestras de dos sujetos u opociones , y en la modalidad no selectiva surge un problema de interpretacion entre Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica , Promedio o Mas Probable , según se tome o no en cuenta la inversion de los signos en los posibles diferenciales existentes entre Sesgos de Puntuacion Logarirtmica Promedio del postest con respecto al pretest , y entre Sesgos de Puntuacion Logaritmica Mas Probable del postest con respecto al pretest , en la concreccion de contrastes , ya que , si en dichos contrastes no se toma en cuenta la inversion de los signos entonces habra coherencia entre Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica , Promedio o Mas Probable , pero si por el contrario si se toman en cuenta la inversion de los signos entonces habra contradiccion entre Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio o Mas Probable . La solucion a este problema es de dificil solucion y unicamente la investigacion matematica podra darnos una respuesta , pero por tanto , aquí lo que se percibe es la siguiente situacion controvertible:

- 1.4) Evolucion de los limites de la probabilidad :

  - 1,4,1) Primero nos encontramos ante el limite de la incertidumbre , el limite de concretar el espacio y el tiempo de sucesion de acontecimientos :

    - 1.4.1) No conocemos con precision cuales son los limites espaciales ni los limites temporales en que medimos la frecuencia de sucesion de ocurrencia , si no conocemos los limites entonces esto nos puede llevar al dilema

Minory Report , tal como lo bautice con este nombre en el capitulo anterior ¿ es posible hacer estudios de frecuencias de ocurrencias en tiempos infinitos? Matematicamente es imposible hacer estudios de frecuencia de ocurrencia en tiempos infinitos , sin embargo la ciencia hace estimaciones de frecuencias de ocurrencias en limites de tiempos que no conocemos con precision , es decir , limites de tiempo que escapan a nuestra comprension limitada , limites de tiempo con asintota en el infinito . Cuando en la pelicula de Steven Spielberg , Minory Report , los precognoscentes hacian profecias de futuro , en realidad hacian estimaciones de ocurrencia de sucesos futuros en un tiempo futuro indefinido , algo que no esta muy lejos de lo que en realidad hace la ciencia cuando estudia frecuencias de ocurrencia en tiempos impresos en sintota infinita .

- 1.4.2) No conocemos con precision ni el tiempo ni en lugar de ocurrencia de los sucesos , debido a la incertidumbre , no sabemos en realidad con precision decir en que tiempo preciso ocurrio un acontecimiento ni en lugar preciso ocurrio un acontecimiento , porque no sabemos con certeza precisar magnitudes espacio-temporales . De esta forma estamos haciendo estimaciones de probabilidad de sucesos que bien podrian tener ocurrencia en una asintota en un punto temporal infinitesimal , es decir , si dentro del arco del tiempo , dado que si el tiempo es luz , y la luz no es recta sino que la luz dibuja siempre un arco , dado que la luz es una forma de energia que se encuentra deforme ,y en el arco de luz intentaramos localizar el tiempo preciso de ocurrencia de un suceso entonces podriamos encontrarnos ante la siguiente situacion : todo suceso en el tiempo ocurre en un punto temporal infinitesimal del arco de tiempo , de modo que todo suceso ocurre en una asintota infinita en el arco infinitesimal temporal . Es decir , de nuevo estamos ante el dilema Minory Report ¿podemos hacer estimaciones de posibles sucesos en tiempos infinitos? Matematica es imposible , sin embargo la ciencia lo hace continuamente , si los precognoscentes en Minory Report hacian profecias de futuro indefinido , hoy en dia la ciencia toma como informaciones obvias sucesos cuya localizacion en el tiempo es imposible de concretar porque suceden en tiempos en asintota infinitesimal en el arco temporal .

- 1.4.2) Despues nos encontramos ante el limite de la informacion sensorial ¿ podemos fiarnos de la informacion que llega a nuestros sentidos sensoriales? No , los organos sensoriales tergiversan la informacion de manera sorprendente , la informacion que nosotros percibimos puede ser completamente falsa , y dejarnos guiar por la informacion falsa supone un problema , en realidad cualquier labor falsacionista seria asi objetivable como la demostracion de falsedad de la informacion sensorial . No podemos fiarnos de nuestros sentidos . Pero esto por tanto nos lleva a una situacion radical en ultima instancia : no conocemos ni el espacio ni el tiempo y cualquier estimulo sensorial no es digno de nuestra confianza ¿ que es por tanto lo que podemos conocer? En realidad , el ser humano no esta capacitado para conocer la verdad a traves de los

organos sensoriales , ya que , a traves de los organos sensoriales el ser humano unicamente registra formas de variaciones de intensidad energetica en un tiempo impreciso y un espacio impreciso . Esto nos lleva a una radical incertidumbre . La percepcion humana se puede definir como el mecanismo de registro de variaciones energeticas indeterminadas en tiempos y espacios indeterminados , esto nos lleva a una indeterminacion cognoscitiva , en la que la posibilidad de conocimiento es limitada . La ciencia ante este desafio lo que genera son formas de control , pero la ciencia no puede controlar el espacio ni el tiempo , ya que el espacio es una unidad imprecisa que puede ser incluso inifitesimalmente imprecisa en cualquier punto de su arco , asi como tambien el espacio es una unidad imprecisa de dificil clasificacion , y en cuanto a la informacion sensorial como forma de registro de variaciones de intensidad energetica indeterminada es tambien controlvertible ¿ que controlamos? O mejor dicho ¿ podemos controlar lo que no conocemos? Es evidente que no , estariamos ante una caza de brujas , no se puede controlar lo que no se conoce , principio basico de la inteligencia , solo se controla lo que se conoce , lo cual nos lleva a mayor incertidumbre : si solo podemos controlar lo que si conocemos entonces no podemos controlar el tiempo , si solo podemos controlar lo que si conocemos entonces no podemos controlar el espacio , si solo podemos controlar lo que si conocemos entonces si podemos controlar nuestras informaciones sensoriales en la medida que podemos controlar la forma con que nos engañen o no nos engañen . Nadie ha dicho que el control del conocimiento sea un control sobre conocimiento verdadero o falso , unicamente se dice que debemos controlar nuestro conocimiento , claro esta que nuestro conocimiento puede ser verdadero o falso , pero sea falso o verdadero lo unico que podemos controlar es lo que conocemos y sea falso o verdadero podemos controlar ese conocimiento falso o verdadero . Ahora bien , si tenemos capacidad de control de un conocimiento falso , este control del conocimiento falso debe dirigirse hacia impedir que un conocimiento falso guie nuestras acciones en la realidad , el control del conocimiento falso y sensorial se hace a traves de tecnicas de investigacion matematica que permitan hacer transcender del conocimiento falso y sensorial conclusiones verdaderas . Esto supone una paradoja : podemos llegar a conocimiento matematico verdadero a partir de analisis de datos de informaciones sensoriales fasas . La filosofia clasica de Socrates y Platon dicen que si . La filosofia clasica griega parte de la tesis siguiente : a partir del falso conocimiento sensorial , que llegan a nuestros organos sensoriales, podemos llegar a conocimiento verdadero si sometemos a analisis matematico las informaciones sensoriales falsas , de modo que la ciencia es una especie de milagro que convierte el agua en vino , o lo que es lo mismo , la ciencia es el milagro que logra obtener conocimiento verdadero a partir de informaciones sensoriales falsas . No sabemos en que tiempo vivimos , ni siquera sabemos en que espacio vivimos , ni siquiera sabemos que sea verdad todo lo que se percibe , lo unico cierto es que el hombre registra informaciones sensoriales indeterminadas en espacios indeterminados y tiempos indeterminados . Esta indeterminacion no solo crea la incertidumbre o la angustia , esta indeterminacion genera un conocimiento dudoso , el sometiendo a la duda o a la investigacion matematica es lo que podra generar

un conocimiento verdadero , y la investigacion matematica por tanto se concreta de la siguiente forma : las matematicas son el sistema de control sensorial que permite que informaciones falsas deriven conocimientos verdaderos . Las matematicas tienen el privilegio de lograr un conocimiento verdadero a partir de someter a analisis las informaciones falsas y sensoriales . En este sentido , esto podria parecer el falsacionismo de Popper , pero no lo crea , no estoy hablando de falsacionismo , estoy hablando simple y estrictamente de control , las matematicas controlan nuestra percepcion para que no cometamos error . Mientras que en el falsacionismo de Karl Popper el control se ejerce sobre variables aleatorias , por el contrario , dentro del fundamento filosofico que sirve de base a la Probabilidad Imposible , lo que realmente debemos controlar es la percepcion , asimismo por tanto , las matematicas son el control de la percepcion , pero , esto , ya lo decian Socrates y Platon , solo que una diferencia a añadir . Socrates y Platon parten de la geometria euclidea como forma de control de la percepcion , mientras que dentro de la Probabilidad Imposible el control de la percepcion lo tenemos que hacer mediante diseño de sistemas de control estadistico . Una forma de control estadistico de la percepcion es la division en submuestras a la muestra en funcion de una variable criterio de control extraida de los factores circunstanciales, de los que queremos tener controlada nuestra percepcion sensorial para no llevarnos a engaños , es decir , para no llevarnos a error por culpa de la percepcion falsa que pudieramos tener sobre los mismos . Sin embargo , en cuanto desarrollamos sistemas de control estadistico en forma de subdivision de muestras , esto conduce a mas limitaciones .

- 1.4.3) El limite de ausencia de estadisticos de tendencia central en muestras y submuestras de dos sujetos u opciones . En la medida que para poder controlar la percepcion se han creado formas de controlar factores circunstanciales mediante introducir subdivisiones en la muestra creando submuestras según se controlen variables circunstanciales de interes , este proceso conducido enesimamente nos lleva necesariamente al problema de que , subsiguientes divisiones enesimamente en la muestra creando submuestras produce que se llegue a una minima muestra o submuestra posible , la muestra o submuestra de dos sujetos u opciones . Para controlar la indeterminacion del tiempo y la indeterminacion del espacio y la indeterminacion sensorial se introducen tecnicas de control , que , las tecnicas de control para controlar la indeterminacion espacio-tiempo-sensorial , son tecnicas de control que encuentran un limite en el minimo tamaño posible de la muestra o submuestra , que condicionara la investigacion matematica , porque la aplicación del Segundo Metodo en la minima muestra posible cuyo minimo tamaño posible es de dos sujetos u opciones , impide la existencia de estadisticos de tendencia central , ya que , cualquier estadistico de tendencia central en muestras o submuerstras de dos sujetos u opciones hace que sea igual a la probabilidad teorica , de manera que un estadistico central igual a la probabilidad teorica carece de valor empirico real , dado que si un estadistico de tendencia central no es representativo del ordenamiento y distribucion empirico de los sujetos u

opciones , entonces es evidente que el valor real de un estadistico central incapaz de representar las ordenaciones empiricas distribuidas en la muestra es de un valos carente de cualquier sentido en el analisis de datos . De esta forma , el control de la incertidumbre espacio-tiempo y el control de la informacion sensorial falsa , nos conducen a una situacion matematica en la que , de desarrollar sistemas de control sobre submuestras , terminamos creando muestras de dos sujetos u opciones sin ningun estadistico de tendencia central , es decir , una matematica incapaz de poder decir cual es la tendencia de los sujetos u opciones de una muestra , una matematica limitada al no tener estimaciones de cuales son las ordenaciones y distribuciones centrales de la muestra . Este tipo de situacion paradojica , se hace incluso mucho mas peculiar . Si en la Formulacion de la Evolucion es imposible por tanto obtener estadisticos de tendencia central , en la modalidad no selectiva y selñectiva es imposible calcular Sesgos de Evolucion Empirica , y en cuanto a los Sesgos de Evolucion su calculo se adapta en forma de promedio de las transformaciones realziadas en modalidad no selectiva , pero en la modalidad selectiva se llega a un problema de interpretacion en Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion del Sesgo de Puntuaciones Logaritmicas , Promedio o Mas Probables.

- 1.4.4) El limite de la interpretacion : el control de la indeterminacion sensorial dentro de la indeterminacion espacio-tiempo para reducir la incertidumbre nos lleva a crear muestras según variables de control , que en su subdivision puede conducirnos a muestras de dos sujetos u opciones en donde no existe posibilidad de estadisticos de tendencia central , y a la postre , en general nos conduce a un problema basico de interpretacion de los resultados probables , en la medida que en el caso de la modalidad selectiva , según se tenga en cuenta o no se tenga en cuenta la inversion de los signos , en el calculo del diferencial de Sesgo de Puntuacion Logaritmica , Promedio o Mas Probable , en postest con respecto el Sesgo de Puntuacion Logaritmica , Promedio o Mas Probable , en pretest , tendremos despues en los contrastes un resultado u otro diferente . Si no tenemos en cuenta la inversion de los signos existira coherencia en los resultados de los Contrastes de Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica , Promedio o Mas Proable , pero spor el contrario , si se tiene en cuenta la inversion de los signos se obtendran resultados contradictorios en los Contrastes de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica , Promedio o Mas Probable . De esta forma , en la respuesta de creacion de control en los limites de indeterminacion sensorial en la incertidumbre espacio-temporal , creando variables criterios de control estadistico en subdivisiones muestrales en cuyo ultimo caso se encuentra la muestra de dos sujetos u opciones introduciendo el limite de ausencia de estadistico central , se termina llegando a un problema de interpretacion de resultados . El probleema de la interpretacion se podria explicar por varios aspectos :

- 1.4.4.1) Limite de la interpretacion como limite de la comprension humana , una forma de comprender el limite de la interpretacion propia de la filosofia de Kant , el hombre no pude intepretarlo todo correctamente porque no lo puede comprender todo , de manera que del deficit de comprension nace el problema de la interpretacion fenomenologica del aspecto negativo del ente . La explicacion de Kant termina conduciendonos al problema del hombre limitado conforme su realidad material le limita su capacidad de acceso al conocimiento noumenico , que se encuentra mas alla de la muestra en la transcencia del alma . Es decir , el hombre tiene limitada su capacidad de interpretacion porque existen cosas mas alla de su comprension , lo cual nos conduce a los fenomenos paranormales y la parapsicologia . Precisamente en la primera forma con que yo concebi la Probabilidad Imposible , bajo la forma de matematica paranormal , en mi " ensayo de la muerte" , en dicho ensayo afirmaba que todo suceso cuya probabilidad de ocurrencia sea tan baja como proxima a cero , entonces es un suceso improbable de ocurrencia paranormal : por ejemplo , la telepatia . Los sucesos mas alla de nuestra comprension son un limite a la interpretacion humana .

- 1.4.4.2) Limite de la interpretacion como limite categorial a priori en Kant : otra forma de comprender el limite de la intepretacion propia de la filosofia de Kant , el hombre solo puede interpretar el aspecto negativo en funcion de las categorias a priori en virtud de las cuales el hombre ejerza la interpretacion de la realidad . En principio la filosofia de Kant establece el limite categorial a priori sobre las doce categorias transcendentales , de naturaleza mas intuitiva que predictiva , como organizaciones a opriori a toda experiencia que determinan nuestra interpretacion de lso datos , lo cual tambien implica el concepto de transncendencia como dividinidad y religion y la idea fundamental de Dios , lo cual en esencia es la limitacion de la interpretacion según la doctrina religiosa que se siga , siendo en esencia la idea de Kant en principio a priori determinada la intepretacion por la creencia religiosa , un tipo de interpretacion que despues se ha llevado , al terreno de la sociologia , mas bien como una interpretacion a posteriori : el ser humano interpreta la realidad conforme los modelos interpretativos-creenciales que el ser humano adquiera en el proceso de socializacion , una teoria mas propia del Instituto de de Investigaciones Sociales de Frankfurt , en donde el limite a la intepretacion ya no es solo religioso a priori , sino que tambien hay limites a posteriori en la interpretacion como por ejemplo la ideologia politica , los movimientos sociales , las condiciones economicas , la realidad superestructural e infraesutrucutral de la realidad , en suma , una amalgama de limites a la interpretacion surgidos con la filosofia de Karl Marx y Federico Nietzsche como cristalizacion de Hegel y Shopenhauer .

- 1.4.4.3) El limite a la intepretacion matematica , Isaac Newton , Comte , la fisica alemana y el Circulo de Viena . Si normalmente el limite a la interprertacion entendido como limite a la comprension por la existencia de la transcendencia es tipica de Kant , asi como el limite de las categorias transcendentales de Kant pudo evolucionar al limite de la ideologia asentado por Karl Marx y Federico Nietzsche , sobre la base de Hegel Sopenhauer , la forma con que la interpretacion ha evolucionado en forma de limites interpretativos sobre claves matematicas ha sido basicamente unos limites forjados a partir de Isaac Newton , August Comte , Max Plank , Albert Einstein , Heisemberg , Wittgenstein . La interpretacion de la realidad no es posible hacerla sobre la base de interpretaciones metafisicas , lo cual al descartarse la interpretacion metafisica entonces se descarta la intepretacion de la filosofia transcendental de Kant , de forma que tampoco se debe interpretar la realidad atendiendo a la interpretacion ideologica lo cual descarta la interpretacion de Marx y Nietszche . En este sentido la unica interpretacion posiblemente real de la realidad es la interpretacion que pueda ofrecer la interpretacion matematica de la realidad , esta interpretacion matematica de la realidad se asienta sobre dos formas posibles de limites :

    - 1.4.3.1) Interpretacion matematica como claves de interpretacion matematica de formulas matematicas que describen la realidad : si la realidad se somete a ciertos valores estrictamente regulares , estos valores regulares se pueden establecer en relaciones matematicas expresables matematicamente , la interpretacion de la realidad en formulas matematicas puede asi conducir a formulacion de formulas matematicas con claves interpretativas de la realidad . De forma que la realidad se interpreta en clave matematica en en forma de formulas matematicas que ponen en relacion las claves de los fenomenos de las relaciones naturales .

    - 1.4.3.2) Interpretacion matematica como interpretacion de criterios formales logicos aristotelicos , la interpretacion cibernetica : una forma de interpretar la verdad es mediante la logica proposicional aristotelica , tambien llamada matematica discreta , la aplicación de principios fundamentales de la matematica discreta sobre las secuencias relacionales logicas de eventos o sucesos naturales , nos podra dar una forma de intepretacion logica de la realidad , de esta forma la cibernetica y toda la informatica es una manera totalmente revolucionaria pero con principios aristotelicos claros , que interpreta la realidad conforme la logica proposicional .

El computo total de todos estos limites : el limite espacio-tiempo impreciso , el limite de la informacion sensorial engañosa de la que introducir analisis matematicos para obtener conocimiento verdadero , el limite de introducir tecnicas de control matematicos que en ultima instancia en muestras y submustras de dos sujetos u opciones anulen la posibilidad de existencia de tendencia central con el Segundo Metodo , y el limite de la intepretacion posible de los resultados ; son en suma cuatro limites que hacen sin duda alguna que la Formulacion de la Evolucion sea una teoria matematica no exenta de problemas que preciden de teorias ad hoc , que siendo en lineas generales la Formulacion de la Evolucion una teoria matematica capaz de dar soluciones a los problemas de la ciencia moderna , no obstante sin embargo , es una teoria matematica que encuentra serios limites en sus proposiones internas que merecen una investigacion mucho mas exuastiva , por lo que , a continuacion expondre las nuevas vias de investigacion que voy a abrir para poder en lo posible abordar este conjunto de limites que crean condiciones controvertibles y problematicas en la Formulacion de la Evolucion , pero no obstante antes , me gustaria abordar el verdadero problema que los limites al conocimiento humano existen , y que son los limites que crean condiciones de limitacion en la Formulacion de la Evolucion , el verdadero problema al cual deberemos enfrentarnos en la ciencia es el siguiente ¿ es posible el conocimiento isomorfico de la realidad , o unicamente la ciencia es capaz de hacer una aproximacion probable al la realidad posible para llegar a un conocimiento posible de la realidad probable?

- 1.5) Factores que intervienen en la discusion filosofica sobre el conocimiento isomorfico o probable

  - 1.5.1) Tradicionalmente los defensores del conocimiento isomorfico se han adscrito a corrientes filosoficas propias del positivismo de Comte o del Circulo de Viena , o del empirismo ingles , sin embargo , en mi opinion la pregunta es ¿ realmente es posible un conocimiento isomorfico cuando lo unico que conocemos sensorialmente son variaciones falsas de intensidades de energia en tiempos imprecisos y espacios imprecisos? Si no conocemos ni donde ni cuando vivimos , si no podemos confiar en nuestros organos sensoriales , si las matematicas son el lazarillo del hombre ciego entonces ¿ como ante un paisaje como el que acabo de describir , como en una situacion como esta es posible un conocimiento isomorifico con lo que ni siquiera conocemos ni percibimos realmente? La pregunta es por tanto ¿ que percibimos? La repuesta podria ser : no percibimos nada que no sean variaciones de energia cuya fuente desconocemos realmente .

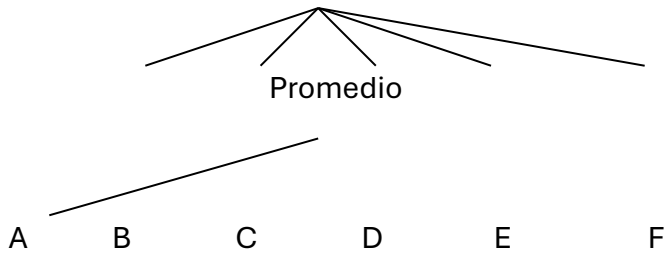
  - 1.5.2) El conocimiento probable se asienta normalmente en las escuelas fundadas en el escepticismo como sistema filosofico de duda permanente , en

princio Rene Descartes es un buen ejemplo de esceptico , en este sentido el escepticismo ha tenido gran vigor normalmente entre aquellos que en el siglo XIX se llamaban libre pensadores : ningun conocimiento esta exento de cierto nivel de duda ¿ Cual es el nivel de duda logica o cual es el grado de beneficio de la duda que debe darse? La duda que pueda dar la probabilidad . No conocemos la verdad , unicamente conocemos una realidad posible . La evolucion que ha tomado esta corriente hoy en dia es la siguiente : no tenemos un conocimiento real de la realidad , unicamente llegamos a niveles probables de ajuste de nuestro posible conocimiento sobre la realidad probable , para alcanzar un conocimiento probable de la realidad posible . No podemos conocer realmente la realidad , unicamente albergamos la esperanza de que nuestro conocimiento se ajuste lo mas posible al ideal de la verdad real . La base platonica y socratica de este planteamiento es evidente . En cierta forma tambien Karl Popper se ajustaba a este principio : no conocemos la verdad , según el falsacionismo , todo cuanto conocemos es falso , lo unico que podemos esperar es que nuestro conocimiento sea lo menos falso posible , es decir , no hay conocimiento isomorfico , solo hay un conocimiento fundado en que el margen de error aceptado sea el menor posible , para tener asi menos probabilidad de caer en el error . Karl Popper en este sentido es un esceptico radical , ahora bien , el falsacionismo plantea muchos problemas , en primer lugar , si ni siquiera estamos seguros de que sea verdad lo aceptado en el margen de error , entonces , es que no nos podemos fiar de nada , incluso las pruebas de fiabilidad y validez puedens er tambien falsas ¿ como podemos explicar que , frecuentemente , la famosa revista cientifica Science y la famosa revista cientifica Nature publiquena articulos cientificos con resultados antagonicos , usandose en dichos articulos las mismas tecnicas de analisis? El escepticismo y la incertidumbre estan fuera de control realmente .

2º) Niveles de Representatividad

El conocimiento isomorfico es controvertible , unicamente llegamos a conocer niveles de certeza , que en esencia se pueden explicar como un conocimiento posible de la realidad probable para alcanzar un conocimiento probable de la realidad posible . En el contexto de limitaciones en que se encuentra la matematica dentro de la incertidumbre , la dudosa veracidad de la informacion sensorial , la introduccion de tecnicas de control de la percepcion imprecisa del espacio-tiempo impreciso creandose asi situaciones de ausencia de estadistico central , y de interpretacion controvertible , hace necesario por tanto seguir investigando en tecnicas matematicas que dentro de la Teoria General de Probabilidad Imposible , sean capaces de dar una respuesta real a los problemas manifiestos con el fin de dar una solucion satisfactorios a los problemas

del conocimiento cientifico , base de cualquier avance , en el valor propedeutico que todo nuevo conocimiento adquiere como principio de formulacion de nuevas pregunas , en el avance exponencial de las incognitas conforme mas avanza la ciencia . Toda solucion a un dilema abre otro dilema o mas dilemas incluso , la ciencia es una caja de Pandora que cuando soluciona un problema dando una solucion surgen de la respuesta mayores preguntas que soluciones realizadas . Las vias de investigacion que abrire ante los dilemas encontrados , sera por tanto , profundizar en los Niveles de Representatividad primero en todas sus formas posibles , y tambien durante el mes de junio profundizar en las posibles relaciones inter-sujetos con las Correlaciones Promedio de , Sesgo o Similitud , Positiva o Negativa , de Sujeto u Opcion , en una serie de nuevas vias de investigacion que me podran asi crear nuevas espectativas de investigacion , para solucionar los problemas presentes . Dentro de estas nuevas vias de investigacion , los Niveles de Representatividad ya los analice en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , justo antes de iniciar la Formulacion de la Evolucion con estudios intrasujeto . En principio , las formulaciones basicas expuestas en los Niveles de Representatividad no suponen ningun tipo de diferencial intrasujeto , sino que persiguen concretar cual es el Nivel de Representatividad de cada sujeto u opcion en su muestra correspondiente , sea del pretest , o del postest . Los Niveles de Representatividad que aquí desarrollare , a lo largo de los siguientes capitulos , tendran modificaciones con respecto de los Niveles de Representatividad que ya utilice en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad . El motivo que justifica estos cambios se debe en base a la consideracion en virtud por la que se puede asi deducir que el cociente de un Nivel de Sesgo o Similitud dividido entre el promedio de sus diferenciales de cada nivel con respecto el promedio , es un tipo de estimacion que realmente es dificil de interpretar (Estas adaptaciones , las estoy haciendo desde el capitulo 19 de este ensayo , dia 26 de mayo , despues de que yo sufriera un aumento de la tortura , si bien podria decir que estas adaptaciones unicamente es por culpa de la tortura que he venido sufriendo que me han causado errores , lo cierto es que en ciencia a menudo muchos descubrimientos por error han marcado el transcurso de la historia) ¿ que significa el cociente del Nivel de Sesgo entre el promedio del diferencial de los niveles de sesgo con respecto el promedio de los sesgos? Si tiene algun significado es muy dificil de poder interpretar , sin embargo , el cociente del diferencial de cada Nivel de Sesgo con respecto al promedio de los sesgos dividido entre el promedio de los diferenciales de los Niveles de Sesgo con respecto el promedio de los sesgos , puede dar una estimacion de que representa ese diferencial de dicho sujeto en su Nivel de Sesgo con respecto al promedio de entre el promedio de los diferenciales descritos . Es decir , es mas facil interpretar que significa el cociente del diferencial del Nivel de Sesgo con respecto al promedio dividido entre el promedio de dichos diferenciales , que estimar el significado del Nivel de Sesgo dividido entre el promedio de los difernciales de Nivel de Sesgo con respecto el promedio de los sesgos . Para expresarlo en terminos mas claros , en un esquema :



Si cada linea que parte del promedio a cada letra representara la diferencia de cada letra con el promedio , entonces se podria asi tener un conjunto de lineas que se podrian alinear de la siguiente forma

A – Promedio =

_____

B – Promedio =

_____

C – Promedio =

_____

D – Promedio =

_____

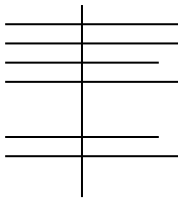
E – Promedio =

_____

F – Promedio =

_____

Si se traza el promedio de todas las lineas obtendremos el siguiente esquema



Promedio de las diferencias de cada letra con el promedio de las letras

Ahora que tenemos el promedio de las diferencias , lo que resulta realmente dificil interpretar es , que significaria o que representaria el cociente de cada letra entre el promedio de las diferencias de cada letra con respecto el promedio de las letras ¿ porque? Sencillamente porque , supongamos que tenemos un conjunto de distancias medidas en kilometros entre distintos puntos de partida de una region geografica con respecto de puntos de llegada , y supongamos que calculamos el promedio de las distancias , supongamos que hacemos el cociente entre cada punto de partida entre el promedio de las distancias , el resultado del cociente por tanto unicamente indicaria una funcion del punto de partida dividido entre el promedio de las distancias , ahora bien este tipo de estimacion es de interpretacion arriesgada , ya que en si mismo el punto de partida no es un valor determinante del trayecto que puede haber entre dos puntos geograficos , un punto de partida podria tener una puntuacion directa mayor o menor , que esto realmente no determinaria en absoluto la localizacion del punto de llegada . Si estimaramos por tanto unicamente la funcion del punto de partida con respecto del promedio de las distancias unicamente se estimaria un cociente en el que se toma el punto de partida como unico referente de la distancia de dicho trayecto , es decir, lo cual aplicado a los Niveles de Representatividad adptados que he desarrollado en este ensayo , se podria definir como que , el Nivel de Representatividad de Teoria General de Probabilidad Imposible se diferencia del Nivel de Representatividad expuesto en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , en lo siguiente :

- El Nivel de Representatividad de la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad estima que representa una transformacion de una probabilidad empirica en funcion del promedio de las diferencias de las transformaciones con respecto del promedio de las transformaciones . La estimacion que se desarrolla asi bajo el nombre de Nivel de Representatividad de la Segunda Parte estimaria cual es el valor que representa el punto de partida en funcion del promedio de las distancias , ahora bien , este tipo de estimacion en ningun momento toma en el primer factor del cociente referencia alguna de cual es el termino desde el cual se estima dicha diferencia de sujeto u opcion a dividir entre promedio de diferencias , siendo ese termino de dicho sujeto u opcion el promedio de la transformaciones .

- El Nivel de Representatividad de Teoria General de Probabilidad Imposible , estima que representa la diferencia de una transformacion con respecto el promedio de las transformaciones en funcion del promedio de las diferencias de las transformaciones con respecto del promedio de las transformaciones . Es decir , en el Nivel de Representativiad de Probabilidad Imposible en el primer factor del cociente no solo se tiene en cuenta el punto de partida sino tambien el termino de la diferencia , que es el promedio , de modo que en el Nivel de Representatividad de Teoria General de Probabilidad Imposible se estima que representa la diferencia de una transformacion con respecto del promedio de las transformaciones en funcion del promedio de las diferencias de las transformaciones con respecto del promedio de las transformaciones .

Ahora bien , este tipo de adaptacion que hare en este ensayo de Teoria General de Probabilidad Imposible en relacion al concepto de Nivel de Representatividad , en donde en los Niveles de Representatividad stadard definire la representatividad como lo que representa una diferencia con respecto el promedio de las diferencias , existe un tipo de representatividad que en lugar de cociente se estimare en diferencia , refiriendome asi al caso de los Niveles de Representatividad de Sesgo Logaritmico , en donde en la medida que el sumatorio , teniendo en cuenta el signo , de los diferenciales es igual a cero , y en anteriores capitulos normalmente siempre en relacion a sumatorios logaritmicos he tenido en cuenta siempre el signo , para evitar que cualquier Nivel de Representatividd de Sesgo Logaritmico termine siempre en cero he tenido que formular por tanto el Nivel de Representatividad de Sesgo Logaritmico como la diferencia entre el cero , resultante del promedio de las diferencias de las transformaciones logaritmicas con respecto a su promedio con sumatorio teniendo en cuenta el signo , con respecto de la diferencia de la transformacion logaritmica con respecto del promedio de las transformaciones logaritmicas . De esta forma , en Teoria General de Probabilidad Imposible (de forma completamente distinta a Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad) finalmente las estimaciones de Niveles de Representatividad , quedara establecida de la siguiente forma :

- Nivel de Representatividad de Sesgo standard en Teoria General de Probabilidad Imposible : cociente del diferencial , del Nivel de Sesgo de sujeto u opcion con respecto del promedio de los sesgos , entre el promedio del sumatorio de las diferencias, de cada uno de los Niveles de Sesgo con respecto promedio de los sesgos.

- Nivel de Representatividad de Similitud standard en Teoria General de Probabilidad Imposible : cociente del diferencialn del Nivel de Similitud de sujeto u opcion con respecto del promedio de las similitudes , entre el promedio del sumatorio de las diferencias , de cada uno de los Niveles de Similitud con respecto el promedio de las similitudes .

- Nivel de Representatividad de Sesgo Logaritmico en Teoria General de Probabilidad Imposible : diferencia del promedio del sumatorio , de las diferencias de cada Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica con respecto el promedio de los sesgos , con respecto de la diferencia de cada Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica con respecto el promedio de los sesgos .

Si bien reconozco que este cambio en la formulacion matematica que en Teoria General de Probabilidad Imposible he dado al Nivel de Representatividad lo he hecho despues de sufrir un aumento de la tortura , en ciencia , mas a menudo de lo que aparenta , muchos descubrimientos se han hecho a partir de sencillamente mecanismos de ensayo-error . La forma con que asi en Teoria General de Probabilidad Imposible determino el Nivel de Representatividad stadard y logaritmico , puede ser asi una forma de lograr una formulacion matematica mucho mas sugerente y mas facil de interpretar . De esta manera las formulaciones quedaran establecidas de la siguiente manera :

- **2.1) Formulaciones de Niveles de Representatividad en postest y pretest**

  - **2.1.1) Nivel de Representatividad de Sesgo : diferncia del Nivel de Sesgo con respecto promedio de los sesgos dividido entre Desviacion Media de Sesgo .**

    - **2.1.1.1)Nivel de Sesgo =**

      p(xt) – p(xi)

    - **2.1.1.2)Nivel de Sesgo Promedio =**

      Σ(p(xt) – p(xi)) : N

    - **2.1.1.3)Desaviacion Media de Sesgo =**

      Σ ((p(xt) – p(xi)) - (Σ(p(xt) – p(xi)) : N)) : N

    - **2.1.1.4) Nivel de Representatividad de Sesgo**

((p(xi) – p(xt)) – (Σ(p(xt) – p(xi)) : N)) : Σ ((p(xt) – p(xi)) - (Σ(p(xt) – p(xi)) : N))

- **2.1.2)Nivel de Representatividad Logaritmico Adaptado : aquí voy a introducir una adaptacion que no hice en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , en este caso y solo en este caso , dado que muchos resultados son igual a cero , y dividir entre cero todo numero es igual a cero , entonces , el Nivel de Representatividad sera igual siempre y solamente en este caso , como excepcion , igual a la diferencia del diferencial del promedio de sesgos logaritmicos con respècto al sesgo logaritmo con resecto la Desviacion Logaritmica Media .**
-
  - **2.1.2.1)Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion =**

    Log(10) p(xi) : -(Log(10)N)

  - **2.1.2.2) Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion**

    (Log(10) p(xt)) : -(Log(10)N)) – (Log(10) p(xi) : - (Log(10) N) =

    (-(Log(10) N) : -(Log(10)N)) – (Log(10) p(xi) : -(Log(10) N) =

    1 – (Log(10) p(xi) : -(Log(10) N)= Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica

  - **2.1.2.3) Promedio de Niveles de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion =**

    Σ(1 – (Log(10) p(xi) : -(Log(10)N)) : N

  - **2.1.2.4) Desviacion Media de Sesgo Logaritmico Adaptado =**

    (1 – (Log(10) p(xi) : -(Log(10)N)) – (Σ(1 – (Log(10): -(Log(10) N)) : N)

    2.1.2.5) Nivel de Representatividad de Sesgo Logaritmico

((1 - (Log (10) p(xi) : -(Log(10)N) – (Σ(1 – (Log(10) p(xi) : -(Log(10)N)) : N

))- (1 - (Log (10) p(xi) : - (Log (10) N)) - (Σ(1 -(Log (10) p(xE) : - (Log (10) N)) : N)

- **2.1.3)Nivel de Representatividad de Similitud stándard : diferencia del Nivel de Similitud con respecto promedio de las similitudes dividido entre Aproximacion Media de Similitud**

  - **2.1.3.1) Nivel de Similitud =**

    Log(10) (p(xi) : p(xt))

  - **2.1.3.2) Nivel de Similitud Promedio (a mas proximidad a cero mas similitud)**

    Σ ((Log(10) (p(xi) : p(xt)) : N

  - **2.1.3.3) Aproximacion Media de Representantividad (a mas distancia de cero mas similitud)**

    (Σ (((Log(10) (p(xi):p(xt))) – (Σ ((Log(10) (p(xi) : p(xt)) : N)) : N

    2.1.3.4) Nivel de Representatividad de Similitud :

((Log(10)(p(xi):p(xt)) – (Σ ((Log(10) (p(xi) : p(xt)) : N)) :(Σ(((Log(10) (p(xi):p(xt))) – (Σ ((Log(10) (p(xi) : p(xt)) : N)) : N

- **2.2) Niveles de Representatitividad Empirica , en Probabilidades de Evolucion Empirica : son iguales a los anterires solo que con sustituye “p(xi)” utilizandose “p(xE)”**

  - **2.2.1) Nivel de Representantividad Empirica de Sesgo**

$$(p(xE) – p(xt)) : \Sigma ((p(xt) – p(xE)) - (\Sigma(p(xt) – p(xE)) : N))$$

  - **2.2.2)Nivel de Representantividad Empirica de Sesgo Logaritmico Adaptado**

$$(1 - (\text{Log } (10) p(xE) : -(\text{Log}(10)N) : (1 - (\text{Log } (10) p(xE) : - (\text{Log } (10) N)) - (\Sigma(1 -(\text{Log } (10) p(xE): - (\text{Log } (10) N)) : N)$$

  - **2.2.3)Nivel de Representantividad Empirica de Similitud**

$$(\text{Log}(10)(p(xE):p(xt)):(\Sigma(((\text{Log}(10)(p(xE):p(xt))) – (\Sigma((\text{Log}(10)(p(xE) : p(xt)) : N)) : N$$

- **2.3) Niveles de Representatividad de Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica , si en lugar de utilizarse : “p(xi)” o “p(xE)” ; se quisieran utilizar los resultados de Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica , tambien se podrian obtener resultados de los Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica , un tipo de ejercicio que especialmente desarollare en OK ON LINE y Actualidad Viva , dado que en en el caso de NASA, ESA , NASDA se carecen de diseño altertnativo de contraste de**

tenerse cuatro sujetos , y con dos sujetos u opciones en caso de control de peso de cada nave espacial no se tiene Sesgo de Evolucion Empirica.

Como se puede apreciar los Niveles de Representantividad unicamente tendran un valor excepcional en la modalidad no selectiva , dado que en modalidad selectiva cualquier sesgo posible siempre debera partir del Sesgo de Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion , un tipo de sesgo que ya se estudia tambien en la modalidad no selectiva , a partir de estas estimaciones no selectivas , intentare asi abrir nuevas vias de investigacion matematica para superar los limites que he estado analizando durante el presente capitulo y el capitulo anterior , abriendo la investigacion matematica como baston de lazarillo con que guiar al hombre en la realidad sensorial empirica que la rodea de manera imprecisa , y teniendo en la matematica una forma de trasncender la apariencia hacia un conocimeito verdadero y determinado , sobre las conclusiones logicas de las formulaciones correctas que de ella se derivan , teniendo presente siempre que tanto la interpretacion , como la propia limitacion que las tecnicas del control sensorial del espacio-tiempo impreciso pueden introducir , son realmente limitaciones importantes que no deben escapar del alcance de nuestra comprension matematica de la realidad aparente , en que se sumerge cualquier intento posible de conocimiento de una realidad probable , en donde el hombre navega entre dudas transcendenetales y el escepticismo como guia entre las tinieblas de la ignorancia perceptiva . Si es posible convertir el agua el vino , entonces es posible del conocimiento sensorial falso productos de variaciones de intensidad registradas por nuestros organos sensoriales en un tiempo y espacio indefinido e infinitamente infinitesimal , en donde caemos en el dilema Minory Report , lograr un conocimiento matematicamente verdadero de conclusiones correctas logicas , a pesar de la introduccion de incorreciones a causa de la percepcion , es decir , la filofia de Platon en este caso en contra de la premisa de la logica de Aristoteles llega a la siguiente paradoja : en la filosofia de Aristoteles normalmente a partir de premisas falsas se llegan a conclusiones logicamente falsas , sin embargo en la filosofia de Platon a partir de informaciones sensoriales falsas se puede llegar , bajo la luz de la geometria de Euclides , a conclusiones matematicamente verdaderas . La Probabilidad Imposible sin animo de compararse con el postulado euclideo de las paralelas , es un intento de lograr un conocimiento posiblemente verdadero transcendiendo el conocimiento falso a causa de nuestra ignorancia perceptiva del espacio-tiempo impreciso , en que cae el hombre en la agonia de la incertidumbre , y la angustia existencial , en cualquier caso la matematica como una solucion posible , que termina convirtiendose siempre de manera apodictica en problema esencial de conocimiento y existencia .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOISLBE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands XXX murio en huelga de hambre el 5 de mayo de 1981

(Capitulo 19)

La comunidad internacional debe castigar a Margaret Thachtcher por ser una criminal , Margaret Thatcher apoyo la dictadura de Augusto Pinochet en Chiler , XXX Thacher ejecuto una represion barbara y cruel contra Irlanda del Norte y contra los trabajadores del sector minerometalurgico de Gales e Inglaterra , y Thatcher agredio injustamente al pueblo soberano de Argentina . XXX . Ademas el XXX , me quiere asesinar , El XXX me quieren asesinar por medio de aumentar el volumen de los ruidos que me ponen en los microfonos que instalaron en mis oidos desde que yo era niño , ademas de que dichos ruidos desde dichos microfonos los usan combinados con tecnicas de psicologia conductista , en donde utilizan estimulos psicoacusticos para condicionar mis respuestas fisiologicas y tono muscular , y torturarme cuando estoy en presencia de familiares . XXX . Unforma con que la comunidad internacional puede ayudarme XXX es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y a mi familia , sea comprensiva si yo tengo alguna incorreccion al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para suponer un gran avance en la ciencia globalmente , si mis descubrimientos matematicos se olvidaran a causa de que si yo muero y nunca llegaran a publicarse todos los descubrimientos matematicos que yo mismo he hecho entonces la ciencia perderia una oportunidad unica de seguir avanzando en investivacion matematica , es necesario que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos para evitar que se olviden en el caso de que yo muera y no se pudieran publicar , asimismo la comunidad internacional debe seguir trabajando como hasta ahora para impedir que yo sea olvidado o marginado , y la comunidad internacional pueda crear las condiciones idoneas para que mis descubrimientos matematicos y mi tortura algun dia puedan sean conocidos , y reconocido internacionalmente mis descugrimientos matematicos y mi resistencia contra la tortura despues de estos mas de seis años . Soy consciente que mi carácter es muy fuerte y un carácter fuerte siempre es algo problemático , pero si yo he sido capaz de seguir vivo durante todo este tiempo , es porque me he labrado un carácter fuerte que lo resiste todo . Especialmente me gustaria pedir , rogar , y si fuera necesario , suplicar , a la Union Europea que por favor las autoridades civiles y administrativas de la Union Europea por favor protejan mis descubrimientos matematicos con especial cariño y dedicacion , y por favor ruego a la Union Europea que demuestre que Europa no esta dispuesta a consentir la tortura dentro de su territorio , Europa es una organización politica moderna que se ajusta a la Carta de Naciones Unidas , y Europa esta a favor de que todos los derechos y libertades de los ciudadanos de Europa se respeten , y Europa no consentira y esta dispuesta a permitir que ningun europeo sea sometido a tortura , y por tanto la Union Europea demuestre que Europa defiende a las personas que como yo sufrimos tortura . Pido asi formalmente a Europa que se haga responsable de la dramatica situacion que yo vivo bajo tortura y Europa demuestre que esta en contra de aquellos que ejecutan la tortura , porque Europa se apiada de las victimas que como yo sufrimos la tortura .

1º) Analisis de Niveles de Representatividad en Sesgos de Evolucion Empirica y Sesgos de Evolucion en resultados del diseño pretest-postest en OK ON LINE

Los Niveles de Representatividad de Sesgo Logaritmico , los Niveles de Representatividad de Sesgo , los Niveles de Representatividad de Similitud , tanto en pretest como postest , y calculo de sus diferenciales posibles en las relaciones

intrasujeto que dichos Niveles de Representatividad pudieran tener en el diferencial de postest con respecto a pretest , suponen una estmacion oportuna de formas de relaciones entre los posibles resultados en transformaciones de sujeto u opcion de su grado o nivel de representacion en funcion de tener en cuenta un diferencial individual dividido entre el promedio de los diferenciales de cada sujeto u opcion con respecto al promedio de la transformacion , en el caso del Nivel de Representatvidad de Sesgo y Nivel de Representatividad de Similitud , con la excepcion en el Nivel de Representatividad de Sesgo Logaritmico en donde debido a que al tener en cuenta los signos en los sumatorio el resultado de los promedios es igual a cero entonces , el Nivel de Representatividad de Sesgo Logaritmico , es igual a la diferencia del cero , obtenido en el promedio del diferencial del sesgo logaritmo de sujeto u opcion con respecto al promedio de los sesgos logaritmicos , con respecto el nivel de sesgo logaritmo del sujeto u opcion , dado que todo numero dividido entre cero es igual a cero , lo cual dificultria la utilizacion adcuada de dicha estimacio0n matematica , en igualdad de condiciones de relevancia sobre las demas formas de estimacion descritas . De esta forma , la formulatoria que frecuentemente se utilizara en el estudio de los Nivels de Representatividad es la siguiente , y teniendo en cuenta que los Niveles de Representatividad de Sesgo Logaritmico es una excepcion ad hoc a la regla general , asi pues , se calcula necesariamente que : el Nivel de Representatividad de Sesgo Logaritmico es igual a , en primer lugar se calculan las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion , seguidamente se calculan los Niveles de Sesgo de las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion promediandose , en tercer lugar se calcula el diferencial de cada Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion con respecto el promedio de los Niveles de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de Sujeto u opcion , de modo que , asi se obtiene la Desviacion Media de Sesgo logaritmico , y por ultimo entonces se calculara el Nivel de Representatividad de Sesgo Logaritimico como la diferencia posible entre la Desviacion Media de Sesgo Logaritmico con respecto el Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion. Las interpretaciones de los resultados se dara en el siguiente orden : en el Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica , y como segundo factor la Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion , se calculara que a mas valor positivo en el diferencial entonces mas frecuencia y sesgo . En la Desviacion Media del Sesgo Logaritmico se calculara sin embargo que a mayor numero negativo en cada sujeto u opcion entonces mayor frecuencia y crecimiento . En el Nivel de Representatividad de Sesgo Logaritmico se calculara que a mayor signo positivo entonces mayor crecimiento del sujeto u opcion . En el diferencial intrasujetyo del Nivel de Representatividad de Sesgo Logaritmico de sujeto u opcion del postest con respecto del pretest se interpretara que a mayor signo positivo mas crecimiento . La interpretacion matematica relativa al signo del numero es una modalidad interpretativa que es siempre conveniente tenerla muy presente , ya que , en la medida que siempre se operan formas de inversion de los signos en los diferenciales es muy importante tener en cuenta , que si la interpretacion matematica , al menos dentro de la

pistemologia global que genera Probabilidad Imposible , es determinante , entonces es muy importante hacer siempre una estimacion oportuna y adecuada de la sitgnacion que acompañe a cada numero resultante de una formulacion matematica realizada . El Nivel de Representatividad de Sesgo Logaritmico es en suma una excepcion de todos modos porque en el Nivel de Representatividad de Sesgo Logaritmico , para evitar que el resultado sea cero en el cociente de un sumatorio cero promediado con respecto el Nivel de Sesgo Logaritmico , en lugar de hacer un cociente , se hace un diferencial . Esto unicamente una excepcion ad hoc o una adaptacion para evitar un resultado de Nivel de Representatividad de Sesgo Logaritmico que fuera cero . De esta forma en el Nivel de Representatividad de Sesgo y el Nivel de Representatividad de Similitud al no darse este problema , los Niveles de Representatividad se estimaran a partir de un cociente . El Nivel de Representatividad de Sesgo es igual al Nivel de Sesgo de sujeto u opcion dividido entre Desviacion Media de Sesgo , teniendo presente que la Desviacion Media de Sesgo es igual al promedio del diferencial resultante del promedio del sumatorio de los difernciales de Nivel de Sesgo con respecto al Nivel de Sesgo Promedio , siendo el Nivel de Sesgo Promedio igual al promedio de los sesgos . En Nivel de Representatividad de Sesgo es por tanto un cociente , al igual que tambien es un cociente lo que resultane en el Nivel de Representatividad de Similitud en donde el Nivel de Similitud se divide entre la Aproximacion Media de Similitud , siendo la Aproximacion Media de Similitud igual al promedio del sumatorio de los difernciales de los Niveles de Similitud con relacion al Nivel Promedio de Similitud , siendo el Nivel Promedio de Similitud igual al promedio de las similitudes . El Nivel de Representatividad de Similitud normalmente estimara que los sujetos u opciones mas similires son los que obtienen un resultado negativo en el diferencial postest con respecto pretest . Frecuentemente ademas se comprobara que , si en similitud el diferencial postest – pretest suele estar en los resultados negativos , en sesgo la representatividad mayor esta en los resultados positivos , siendo asi la representatividad de sesgo y similitud complementaria , y siendo asi una forma tambien de comprobacion de datos de estimaciones en funcion de comprobar si hay ajuste , o acuerdo entre ambas , en la posibles ordenacion de la signacion de los numeros , teniendo presente que la signacion es crucial para la interpretacion correcta matematica en Probabilidad Imposible . Es decir , tanto el Nivel de Representatividad de Sesgo como el Nivel de Representatividad de Similitud son cocientes entre el Nivel de Sesgo de sujeto u opcion o el Nivel de Similitud de sujeto u opcion , dividido entre el promedio de los sumatorios obtenidos del diferencial de cada transformacion de sujeto u opcion con respecto el promedio de las transformaciones de sujeto u opcion , entendiendo por transformacion de sujeto u opcion ya sea el Nivel de Sesgo de sujeto u opcion al que se ha transformado la probabilidad empirica de sujeto u opcion , o entendiendose por transformacion de sujeto u opocion el Nivel de Similitud al que se ha transformacion la probabilidad empirica . Unicamente en la estimacion de Nivel de Representatividad de Sesgo Logaritmico , en donde la transformacion de sujeto u

opcion seria la propia Puntuacion Logaritmica , dicha estimacion de representatividad ultima no se estima como cociente para evitar resultado igual a cero , sino que se estima como diferencial de la transformacion de sujeto u opcion con respecto el promedio del sumatorio de los diferenciales de cada transformacion con respecto promedio de la transformacion . Si en el caso de los Niveles de Representatividad de Sesgo Logaritmico se estima tambien el diferencial intrasujeto del postest al pretest , tambien en el Nivel de Representatividad de Similitud , de modo que normalmente , en los diferenciales inrasujeto del postest con respecto al pretest en Niveles de Representatividad de Sesgo se estimara que el signo positivo indicara mucho sesgo y crecimiento de frecuencia , mientras que en los diferenciales intrasujeto del postest con respecto al pretest en Niveles de Representatividad de Similitud inversamente se estimara que el signo negativo indicara similitud . Este conjunto de estimaciones posibles se pueden elaborar tanto a partir de las transfomaciones que puedan operarse desde las probabilidades empiricas de sujeto u opcion , como tambien a partir de las transformaciones que puedan operarse desde la Probabilidad de Evolucion Empirica o Sesgo de Evolucion Empirica , y por supuesto , que duda cabe , que tambien , el conjunto de formulatora aquí expuesta se puede tambien apreciar su importancia aplicandolo a Sesgos de Evolucion , de modo que se pueden obtener estimaciones de representatividad de Sesgos de Evolucion de una parte , y de otra parte de Sesgos de Evolucion Empirica desde las Probabilidades de Evolucion Empirica . De esta forma dentro de un estudio pretest-postest cuyo objetivo es investigar crecimiento del postest sobre el pretest , es realmente importante , tener en cuenta todas las posibles estimaciones que pudieran obtenerse , en este caso en OK ON LINE especialmente cuando despus se pueden operar contrastes con otro diseño pretest-postest , en iguales condiciones de standarizacion , como es el caso de Actualidad Viva . Asi pues , si en el capitulo anterior hizce el calculo de las estimaciones de Niveles de Representatividad desde las probabilidades empiricas del pretest y del postest , ahora calculare los Niveles de Representatividad de los Sesgos de Evolucion Empirica desde Probabilidades de Evolucion Empirica , y desde Sesgos de Evolucion , que se han podido obtener según crecimiento en OK ON LINE a raiz de las modificaciones introducidas en el clima de la produccion del nuevo programa de television estrella de la tarde americana.

1.1) Niveles de Representatividad en Sesgos de Evolucion Empirica desde p(xE) en OK ON LINE

1.1.1) Nivel de Representatividad de Sesgo Logaritmico de Probabilidad de Evolucion Empirica

Sujeto u Opcion	Probabilidad de Evolucion Empirica	Puntuacion Logaritmica	Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica	Desviacion Media de Sesgo Logaritmico	**Nivel de Representatividad De Sesgo Logaritmico (para evitar resultado cero , y mantener inversion de signos , diferencia de Nivel de Sesgo entre promedio desesgos=**
Lunes deporte	0,1951	1,0154	-0,0154	-0,134-(-0,0154) = -0,1186	**0 – (-0,1186)= +0,1186**
Martes cultura	0,2634	0,8289	+0,1711	-0,134-(+0,1711)= -0,3051	**0 – (-0,3051)= +0,3051**
Miercoles cine	0,2341	0,9021	+0,0797	-0,134-(+0,0797)= -0,2137	**0 – (-0,2137)= +0,2137**

Jueves ciencia	0,0341	2,0991	-1,0991	-0,134- (-1,0991)= +0,9651	**0 – (+0,9651)=** **-0,9651**
Viernes sugerencias fin de semana	0,2731	0,8064	+0,1936	-0,134- (+0,1936)= -0,3276	**0 – (-0,3276)=** **+0,3276**
Sumatorio			-0,6701	0	
Promedio			-0,6701 : 5 = -0,134	0	

Nivel de Representatividad de Sesgo Logaritmico que demuestra mas crecimiento (mayor signo positivo del Nivel de Representatividad de Sesgo Logaritmico)	**El que mas crecimiento representa de sesgo logaritmico es Viernes con especial sugerencias de fin de semana +0,3276** **+0,3276 > +0,3051 > +0,2137 > +0,1186**
Nivel de Representatividad de Sesgo Logaritmico que demuestra menor crecimiento (mayor signo negativo del Nivel de Representatividad de Sesgo Logaritmico)	**El que menos crecimiento representa de sesgo logaritmico es jueves con el espcial ciencia –0,9651**

1.1.2) Nivel de Representatividad de Sesgo de Sesgo de Probabilidad de Evolucion Empirica

Sujeto u Opcion	Nivel de Sesgo	Desviacion Media de Sesgo	**Nivel de Representatividad de Sesgo** **(cociente Nivel de Sesgo entre Desviacion Media de sesgo)**
Lunes deportes	0,1952 – 0,2 = 0,0048	0,0048 – 0,0682 = 0,0634	**0,0634 : 0,0409 =** **1,5501**
Martes cultura	0,2634 – 0,2 = 0,0634	0,0634 – 0,0682 = 0,0048	**0,0048 : 0,0409 =** **0,1173**
Miercoles cine	0,2341 – 0,2 = 0,0341	0,0341 – 0,0682 = 0,0341	**0,0341 : 0,0409 =** **0,8337**
Jueves ciencia	0,0341 – 0,2 = 0,1659	0,1659 – 0,0682 = 0,0977	**0,0977 – 0,0409 =** **2,3887**
Viernes sugerencias fin de semana	0,2731 – 0,2 = 0,0731	0,0731 – 0,0682 = 0,0049	**0,0049 : 0,0409 =** **0,1198**

Sumatorio	0,3413	0,2049	**5,096**
Promedio	0,3413 : 5 = 0,0682	0,2049 : 5 = 0,0409	**5,096 : 5 = 1,0019**
Mayor Nivel Representatividad de Sesgo		**Jueves , ciencia 2,3887**	
Nivel de Representatividad de Sesgo intermedio		**(2,3887 +0,1173) : 2 = 1,253**	
Menor Nivel de Representatividad de Sesgo		**Martes , cultura , 0,1173**	

1.1.3) Nivel de Representatividad de Similitud de Sesgo de Probabilidad de Evolucion Empirica

Sujeto u Opcion	Nivel de Similitud	Aproximacion Media de Similitud	**Nivel de Representatividad de Similitud** **(cociente de Nivel de Similitud entre Aproximacion Media de Similitud)**
Lunes deportes	Log(10)(0,1951:0,2) = 0,0107	0,0107 – 0,2203 = 0,2096	**0,2096 : 0,4005 =** **0,5233**
Martes cultura	Log(10)(0,2634:0,2) =	0,01195 – 0,2203 = 1,008	**1,008 : 0,4005 =**

	0,1195		**2,5168**
Miercoles cine	Log(10)(0,2341:0,2) = 0,0683	0,0683 – 0,2203 = 0,152	**0,152 : 0,4005 = 0,3795**
Jueves ciencia	Log(10)(0,0341:0,2) = 0,7682	0,7682 – 0,2203 = 0,5479	**0,5479 : 0,4005 = 1,368**
Viernes sugerencias fin de semana	Log(10)(0,2731:0,2) = 0,1352	0,1352 – 0,2203 = 0,0851	**0,0851 : 0,4005 = 0,2124**
Sumatorio	1,1019	2,0026	**5**
Promedio	1,1019 : 5 = 0,2203	2,0026 : 5 = 0,4005	**5 : 5 = 1**
Mayor Nivel de Similitud de sujeto u opcion **(un sujeto con Nivel de Similitud proximo a cero , es decir , mucha similitud , si esa similitud se resta al promedio de similitud entonces sera un sujeto con Aproximacion Media de Sesgo muy distante de cero , y un numero muy distante de cero dividido entre un promedio diferente de cero , debera dar un cociente muy proximo a la unidad o superior a la unidad)**		**El numero mas proximo a la unidad o superior a la unidad sera el que tenga mayor Nivel de Representatividad de Similitud , en este caso** ❑ **Martes con cultura 2,5168** ❑ **Jueves con ciencia 1,368**	

Nivel de Similitud de sujeto u opcion intermedio	**(2,5168 + 0,2124) : 2 = 1,3646**
Menor Nivel de Similitud de sujeto u opcion **(un numero con similitud muy diferente de cero entonces no debe dar una diferencia con respecto al promedio no demasiado lejana de cero , o al menos , deberia ser en principio pequeña , de modo que a mas proximidad a cero entonces menor Nivel de de Representatividad de Similitud)**	**El numero mas proximo a cero sera el que tenga menor Nivel de Representatividad de Similitud , en este caso** ❑ **Viernes , sugerencias 0,2124** ❑ **Miercoles , cine 0,3795**

1.2) Niveles de Representatividad en Sesgos de Evolucion (de diferenciales de transformaciones postest con respecto pretest) en OK ON LINE

1.2.1)Nivel de Representatividad de Sesgo Logaritmico de Sesgo de Evolucion

Aquí se producen dos inversiones de signo , lo cual significa que el Nivel de Representatividad de Sesgo logaritmico de Sesgo de Evolucion con mas crecimiento , ahora y en este caso ad hoc , es decir , excepcionalmente como una adaptacion a la regla a una situacion concreta , en este caso , unicamente , siempre , en este casolo solamente , el Nivel de Representatividad de Sesgo Logaritmico con mas crecimiento es de signo negativo al producirse dos inversiones de signos . El problema de la interpretacion matematica radica en la signacion numerica .

Sujeto u Opcion	Evolucion Logaritmica	Desviacion Media de Sesgo Logaritmico	**Nivel de Representatividad De Sesgo Logaritmico (diferencia del sego logaritmico del sujeto entre la Desviacion Media de Sesgo)**
Lunes deporte	1,0682 – 1,0822 = -0,014	0-(-0,014)= +0,014	**0 – (+0,014)= -0,014 (crece)**
Martes cultura	1,1225 – 1,1024 = +0,0201	0,0201– (+0,0201)= -0,0201	**0 – (-0,0201)= +0,0201 (no crece)**
Miercoles cine	0,866 – 0,8541 = +0,0119	0 – (+0,0119)= -0,0119	**0 – (-0,0119)= +0,0110 (no crece)**
Jueves ciencia	1,0437 – 1,046 = -0,0023	0 – (-0,0023) = +0,0023	**0 – (+0,0023)= -0,0023 (crece)**

Viernes sugerencias fin de semana	0,9354 – 0,9513 = -0,0159	0 – (-0,0159)= +0,0159	**0 – (+0,0159)= -0,0159 (crece)**
Sumatorio (teniendo en cuenta el signo)	0	0	**0**
Promedio	0	0	**0**

Mayor Nivel de Representatividad de Sesgo Logaritmico (mayor signo negativo)	**Viernes con sugerencias de fin de semana tiene mayor signo negativo -0,0159**
Nivel de Representatividad de Sesgo Logaritmico intermedio	**(-0,0159 +0,0201) : 2 = 0,0021**
Menor Nivel de Representatividad de Sesgo Logaritmico (mayor signo positivo)	**Martes con cultura tiene el mayor signo positivo +0,0201**

1.2.2)Nivel de Representatividad de Sesgo de Sesgo de Evolucion

Sujeto u Opcion	Evolucion de Sesgo	Desviacion Media de Sesgo	**Nivel de Representatividad de Sesgo** **(Nivel de Sesgo entre Desviacion Media de Sesgo)**
Lunes deportes	0,0208 – 0,0248 = 0,004	0,004 – 0,0041 = 0,0001	**0,0001 : 0,002 =** **0,05**
Martes cultura	0,0358 – 0,0304 = 0,0054	0,0054 – 0,0041 = 0,0043	**0,0043 : 0,002 =** **2,15**
Miercoles cine	0,0481 – 0,0529 = 0,0048	0,0048 – 0,0041 = 0,0007	**0,0007 : 0,002 =** **0,35**
Jueves ciencia	0,0136 – 0,0143 = 0,0007	0,0007 – 0,0041 = 0,0034	**0,0034 : 0,002 =** **1,7**
Viernes sugerencias fin de semana	0,0219 – 0,0163 = 0,0056	0,0056 – 0,0041 = 0,0015	**0,0015 : 0,002 =** **0,75**

Sumatorio	0,0205	0,01	**5**
Promedio	0,0205 : 5 = 0,0041	0,01 : 5 = 0,002	**5 : 5 : 1**
Mayor Nivel de Representatividad de Sesgo		**Martes con especial cultura 2,15**	
Nivel de Representatividad de Sesgo intermedio		**(2,15 + 0,05) : 2 = 1,1**	
Menor Nivel de Representtividad de Sesgo		**Lunes con especial deporte 0,05**	

1.2.3)Nivel de Representatividad de Similitud de Sesgo de Evolucion

Sujeto u Opcion	Evolucion de Similitud	Aproximacion Media de Similitud	**Nivel de Representatividad de Similitud** **(Cociente del Nivel de Similitud entre Aproximacion Media de Similitud)**
Lunes deportes	0,0476 – 0,0574 = -0,0098	0,0098 – 0,09 = 0,0008	**0,0008 : 0,0651 =** **0,0122**
Martes cultura	0,0856 – 0,0716 = +0,014	0,014 – 0,09 = 0,076	**0,076 : 0,0651 =** **1.1674**
Miercoles cine	0,0935 – 0,1019 =	0,0084 – 0,09 =	**0,0816 : 0,0651 =**

	-0,0084	0,0816	**1,2534**
Jueves ciencia	0,0305 – 0,0322 = -0,0017	0,0017 – 0,09 = 0,0883	**0,0883 : 0,0651 = 1,3563**
Viernes sugerencias fin de semana	0,0451 – 0,034 = +0,0111	0,0111 – 0,09 = 0,0789	**0,0789 : 0,0651 = 1,2119**
Sumatorio	0,045	0,3256	**5,0012**
Promedio	0,045 : 5 =0,09	0,3256 : 5 = 0,0651	**5,0012 : 5 = 1,0002**
Mayor Nivel de Similitud de sujeto u opcion **(un sujeto con Nivel de Similitud proximo a cero , es decir , mucha similitud , si esa similitud se resta al promedio de similitud entonces sera un sujeto con Aproximacion Media de Sesgo muy distante de cero , y un numero muy distante de cero dividido entre un promedio diferente de cero , debera dar un cociente muy proximo a la unidad o superior a la unidad)**		**El numero mas proximo a la unidad o superior a la unidad sera el que tenga mayor Nivel de Representatividad de Similitud , en este caso** ❑ **Jueves con ciencia 1,3563**	
Nivel de Similitud de sujeto u opcion intermedio		**(1,3563 + 0,0122) : 2 = 0,6842**	

Menor Nivel de Similitud de sujeto u opcion **(un numero con similitud muy diferente de cero entonces no debe dar una diferencia con respecto al promedio no demasiado lejana de cero , o al menos , deberia ser en principio pequeña , de modo que a mas proximidad a cero entonces menor Nivel de de Representatividad de Similitud)**	**El numero mas proximo a cero sera el que tenga menor Nivel de Representatividad de Similitud , en este caso** ❑ **Lunes con deporte 0,0122**

2º) Valoraciones de los datos obtenidos

En primer lugar lo que hay que descartar es que , existe una cierta diferente interpretacion posible del diseño de investigacion experimental pretest-postest realizado por OK ON LINE , según se haga el estudio atendiendo a los Sesgos de Evolucion Empirica desde las Probabilidades de Evolucion Empirica , o atendiendo a los Sesgos de Evolucion , las principales diferencias estriban en las siguientes cuestiones . En el estudio que se ha realizado desde las Probabilidades de Evolucion Empirica , dentro del campo de los Sesgos de Evolucion Empirica , normalmente , el Jueves con el especial sues el que obtiene mayor sesgo , mientras que los Martes con el especial cultura obtiene mayor similitud , lo cual encaja perfectamente con la tedoria aquí expuesta en donde el sesgo es lo inverso a similitud , y similitud es lo inverso al sesgo , de modo que logicamente , el sujeto con mas sesgo , en este caso ciencia , es el que tiene menos similitud , y por tanto consecuentemente , el sujeto con mas similitud , en este caso cultura. Es decir , dentro del estudio realizado de Niveles de Representatividad en Sesgos de Evolucion Empirica se aprecia que se mantiene la relacion inversa de sesgo y similitud entre Jueves con ciencia y Martes con cultura , en donde los jueves con ciencia hay mas sesgo y menos similitud , y los martes con cultura hay mas similitud y menos sesgo . Sin embargo al estudiar esta misma cuestion desde los Niveles de Representatividad en Sesgos de Evolucion nos encontramos con que , en Sesgos de Evolucion es precisamente los Martes con cultura donde hay mayor sesgo y menor similitud , y es precisamente en Jueves con ciencia donde hay mas similitud y menor sesgo . Es decir , tanto en la aplicación estricta de la formulacion matematica de los Niveles de Representatividad existe una coherencia , en donde , logicamente los sujetos con mas sesgo son los que tienen menor similitud , y consecuentemente , los sujetos con mayor similitud tienen menos sesgo , aunque no obstante ,e xiste una cierta diferencia entre , que sujetos son los que menos sesgo

tienen y mas similitud según se estudia el Sesgo de Evolucion Empirica o el Sesgo de Evolucion , o que sujetos tienen mas sesgo y menor similitud según se estudia el Sesgo de Evolucion Empirica o el Sesgo de Evolucion , en donde , el principal problema se observa precisamente los Martes con el especial cultura , y los Jueves con el especial ciencia . En donde , si estudiamos el especial cultura de los martes desde los Niveles de Representatividad de los Sesgos de Evolucion Empirica , entonces los Martes con cultura tienen menor sesgo y mas similitud , en cambio si estudiamos los Niveles de Representatividad desde los Sesgos de Evolucion precisamente es el Martes con el especial cultura el que adquiere mayor sesgo y menor similitud por tanto (aunque en realidad la ,menor similitud corresponde a los lunes con deportes , es obvio que el Martes con cultura no le queda demasiado lejos) . Este tipo de situacion tambien se vuelve problemática con los Jueves con el especial ciencia en donde se desprende que , en Sesgo de Evolucion Empirica el Jueves es el que tiene mas Nivel de Representatividad de Sesgo , en cambio en Sesgo de Evolucion Empirica se observa que el Jueves con el especial ciencia carece de dicho mayor sesgo y sin embargo se vuelve con mayor similitud . En este tipo de situaciones revelan la presencia de elementos que merecen mas atencion e investigacion , para lo cual , a partir del siguiente capitulo vigesimo estudiare los Niveles de Representatividad de Sesgo Logaritmico en postest y pretest en Actualidad Viva , asi como tambien los Niveles de Representatividad de Sesgo y de Similitud en postest y pretest en Actualidad Viva , de modo que el capitulo vigesimo primero lo pueda dedicar a estudiar los Niveles de Representatitividad que Actualidad Viva mantiene en Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica , para comprobar si este tipo de fenomenos tambien ocurren con Actualidad Viva en sus correspondientes Niveles de Representatividad de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica , para asi , posteriormente , el capitulo vigesimo segundo poder dedicarlo al estudio de contrastes entre las diferentes estimaciones de Niveles de Representatividad y diferenciales de Niveles de Representatividad del postest con respecto pretest , que se han podido calcular en estos capitulos , en torno a las investigaciones de television comparada en crecimiento de adiencia en diseños pretest-postest tomando el clima como variable independiente para aumento del potencial de telespectadores , y conversion de un simple programa en lider de audiencia televisiva , que se han podido desarrollar tanto en OK ON LINE como en Actualidad Viva , en un claro objetivo de estudio del aumento del postest sobre el pretest , estudiando asi el crecimiento en la variable dependiente según modificacion de la variable independiente , para , cuando puedaa asi concluir en el capitulo vigesimo con las investigacion en television comparada , poder aplicar los conocimientos de Niveles de Representatividad al estudio de los niveles de decrecimiento del postest sobre pretest , en el diseño de modificaciones en el sistema de alunizaje de las naves espaciales de l NASA , ESA , NASDA , donde se encuentra un limite esencial a las matematicas de la Probabilidad Imposible : ausencia de estadisticos de tendencia central en muestras o submuestras de dos sujetos u

opciones frecuentemente necesarias , en la subdivision muestral en el control de factores circunsanciales con que controlar nuestra percepcion en la incertidumbre de la realidad que nos impide conocer la verdad sensorial , tras la apariencia que toma la realidad en la luz .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands , XXXX murio en huelga de hambre el 5 de mayo de 1981

(Capitulo 22)

La comunidad internacional debe investgar y cvastigar todos los crimenes que Margaret Thatcher cometio contra Irlanda del Norte y contra los trabajadores minerometalurgicos de Gales e Inglaterra , debe sancionarse internacionalmente el apoyo que Margaret Thatcher brindo a Augusto Pinochet para el mantenimiento de la dictadura en Chile , y castigarse severamente las agresiones que Margaret Thatcher protagonizo contra Argetina , XXX La politica del XXX yo sufra tortura , XXX , nombrado embajador por XXX , me quiere asesinar aumentando el volumen de los ruidos con que me tortura , XXX me tortura poniendome ritmos musicales diferentes en cada oido , o sincronizados , XXX pretende condicionar mi tono muscular a estimulos acusticos y condicionar mis respuestas fisiologicas , XXX me tortura siempre que estoy en presencia de mi madre . La comunidad internacional dbe castigar a los amigos de XXX , hay que castigar la politica del XXX por vulnerar de lo derechos humanos . Una forma con que la comunidad internacional puede asi ayudarme a mi mismo y a la XXX es mediante que , la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y a mi familia , y sean comprensivos si yo cometo incorrecciones al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matmaticos son lo suficientemente importantes como para que la ciencia pierda una oportunidad unica de poder avanzar en investigacion cientifica , en el caso de que , si yo finalmente muero y mis descubrimientos matematicos nunca se puvblicaran , entonces , mis des cubrimientos matematicos correrian el riesgo de ser olvidados . Es imprescindible que la comunidad internacional evite que todos mis descubrimientos matematicos se olviden si yo finalmente muero y no se llegaran a publicar. Soy consciente de que quizas mi personalidad es compleja , mi carácter muy fuerte , y mis actitudes no sean siempre las mas deseables , pero si he resistido ya seis años ininterrumpidos de tortura es porque tengo un carácter fuerte que lo resiste todo . Espero que la comunidad internacional comprenda la necesaria obra por realizar en defensa de las personas que como yo sufrimos tortura y el silencio institucional . De esta forma , me gustaria rogar , pedir , e incluso suplico a las autoridades civiles y administrativas de Europa , que por favor , no olviden que la tortura es un mal que debe ser erradicado de Europa , yo soy ciudadano de Europa , y Europa debe demostrar ser una organización politica y administrativa moderna y avanzada que respeta los derechos humanos de todos sus ciudadanos , Europa debe demostrar que no esta dispuest a consentir que ninguno de sus ciudadanos sea tortura , la Union Europea debe demostrar que Europa es una organización politica y administrativa que vela por el respeto de todos los derechos y todas las libertades , en el marco de la Declaracion Universal de Derechos Humanos , y que Europa bajo ningun concepto tolera la tortura . Es preciso y de vital importancia que Europa demuestre publicamente que Europa condena la tortura , porque Europa se apiada de las victimas que como yo mismo sufrimos tortura . Es absolutamente necesario por tanto , que Europa tambien colabore en proteger mis descubrimientos matematicos para que nunca se olviden .

1º) Contrastes de Analisis de Niveles de Representatividad en OK ON LINE y Actualidad Viva

En el analisis de los Niveles de Representatividad estudiados en OK ON LINE y Actualidad Viva , con el proposito dclarado de lograr conocer cual dia de emision de la semana , de cada uno de los programas , se ha logrado un mayor rendimiento en las modificaciones introducidas en la variable independiente , con objeto de provocar un cambio en la variable dependiente , entendida como frecuencia de audiencia , de la que se espera un crecimiento , según se adapte mejor , el clima , como variable independiente , con respecto el publico o telespectadores potenciales , según perfil demogafico de audiencia potencial , previamente realizado antes de diseñarse cualquier otra variable o criterio , para lograr asi , que , teniendo presente un cierto

potencial de telespectadores , lograr que la audiencia se adapte mejor , o logre potenciar mejor , el nivel de audiencia en funcion de acercarse mas al limite del perfil demografico potencial , es dentro de este objetivo de investighacion diseñado , el analisis de los Niveles de Representatividad , una herramienta matematica , dentro del conjunto matematico que se concreta en Probabilidad Imposible , en el cual ya tambien se investigo anteriormente , el crecimiento posible desde la optica que pudiera percibirse desde la Formulacion de Evolucion , con el que poder asi determinar , el grado de rendimiento que ha podido dtectarse en los diferentes dias de emision de ambos programas de television , con perspectiva de converitrse en lideres de audiencia , en sus respectivas sociedades de emision , OK ON LINE en Estados Unidos , y Actualidad Viva en el Estado esppañol , asi como tambien llegar a concretar con mas determinacion cual de ambos programas , ha logrado obtener un mayor crecimiento con respecto del otro , en un tipo de trabajo propio de television comparada . De esta forma , se puede determinar , que , tanto la Formulacion de la Evolucion como los analisis de Niveles de Representatividad , son dos tecnicas matematicas esencialmente comparativas en diseños pretest-postest , que sin embargo tambien aportan informacion sobre la evolucion de los acontecimientos desde diferentes opticas o perspectivas , lo cual permite asi poder suponer que ambas herramientas de analisis de complementan a la hora de abordar la investigacion matematica de los resultados obtenidos de mediciones de frecuencia . Dentro del caso concreto que aquí en este capitulo se afrontara , a partir de contrastes entre resultados obtenidos en los capitulos inmediatamente precedentes , en contrastes de Niveles de Representatividad entre OK ON LINE y Actualidad Viva , en primer lugar es conveniente señalar una caracteristica deeste tipo de tecnica matematica de analisis , que no se encontraba sin embargo dentro de la Formulacion de la Evolucion . En el marco de la Formulacion de la Evolucion normalmente los resultados mantenian una serie de regularidades dentro de una coherencia , a pesar de tener sus limitaciones , tal como en su capitulo se explico en forma del limite que supone el problema de la interpretacion en contextos de control en submuestras , cuyo limite es la submuestra de dos sujetos u opciones , con las que controlar la percepcion del investigador en contexto de incertidumbre espacio-tiempo , en la que el dilema Minory Report debemos tenerlo presente , en la forma de que : ¿ como es posible fijar limites de tiempo , o fijar tiempos exactos de ocurrencia dentro de la incertidumbre del tiempo , y dentro del infinito en que puede caer la asintota temporal en el arco infinitesimal de la localizacion de un suceso en su ocurrencia temporal? Llega un momento en donde un punto de ocurrencia en el tiempo se convierte en una asintota infinitesimal , lo cual nos lleva al dilema Minory Report y es que , si normalmente unicamente es posible calcular frecuenciasd totales para hacer probabilidades en que dividir un suceso entre el total de sucesos , y para medir una frecuencia total es necesario fijar limites de medicion en el tiempo y en el espacio , entonces como podemos estar seguros de medir frecuencias totales cuando en la incertidumbre del tiempo y en el arco infinitesimal del tiempo , cualquier intento de

localizacion de un suceso exactamente en su momento temporal exacto se vuelve imposible al convertirse en una localizacion en asintota infinita en el arco infinitesimal . Este conjunto de limites convierten al estudio de la probabilidad en algo problemático , que lleva a sucsivos problemas derivados , dado que el aumento de control nos lleva a situacion de subdivision muestral cuyo limite es la muestra de dos sujetos u opciones , en donde nos encontramos ante la paradoja de ausencia de estadisticos de tendencia central , y al mismo tiempo nos encontramos con el problema de la interpretacion según o no la inversion de los signos , en los estudios , en el marco de la Formulacion de la Evolucion , de los Sesgos de Evolucion de Sesgos de Puntuaciones Logaritmicas , Promedio o Mas Probables . Este tipo de situaciones ya planteadas en la Formulacion de la Evolucion , nuevamente al vuelto a suscitar un interes elevado en el estudio de los Niveles de Representatividad , cuando he podido comprobar en los analisis de los Niveles de Representatividad de los Sesgos de Puntuacion Logaritmica , que la incidencia de la inversion de los signos , vuelve a presentar ocasiones de interpretacion un tanto diferente que en otros casos standard de Niveles de Representatividad de Sesgo o de Similitud , y que en todo caso se debe para salvar el Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica , que se convierte en diferencial , en lugar de cociente , al ser el resultado de la Desviacion Media de Sesgo de Puntuacion Logaritmica , en que supuestamente deberia dividirse el Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica en lugar de restarse , igual a cero , lo que resultaria en un cociente igual a cero , lo que sin embargo en un diferencial se transforma en una inversion del signo , convirtiendose ahora tambien en un problema basico de interpretacion matematica . Es decir , en la Probabilidad Imposible se plantean situaciones generales con rigularidades globales que sin embargo en determinados calculos necesita de adaptaciones ad hoc , en las cuales , siendo en principio adaptaciones a resolver para impedir la nulidad del calculo , llegan a plantear una serie de dilemas , sobre el comportamiento de los numeros en el modelo matematico , y el comportamiento de los signos . En este tipo de contexto en que he ido operando , en un estudio cuyo objetivo era estudiar niveles de crecimiento del postest sobre el pretest , en virtud de adaptaciones en la variavble independiente , clima de OK ON LINE y Actualidad Viva , con objeto de aumentar la frecuencia de audiencia como variable dependiente , un tipo de estudio que tambien desarrollare en contextos de estudio de los niveles de decrecimiento , cuando deba en su debido momento analisis reduccion de velocidad de aterrizaje en superficie lunar en las naves espaciales de la NASA , ESA , NASDA , desde la perspectiva de Niveles de Representatividad . Lo que se puede observar es lo siguiente : dentro de los Niveles de Representatividad , formulas matematicas que ya deje inventadas en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , aparecen continuamente regularidades matematicas , ests regularidades normalmente tienen a ordenarse en funcion de lo ya descrito como inversion entre sesgo y similitud , es decir , a mas sesgo entonces menor similitud , y a menor sesgo entonces mas similitud , o inversamente , a mas similitud entonces menor sesgo , y a menor similitud

entonces mas sesgo , aunque , en cambio , esta regularidad se mantiene constante en la gran mayoria de los casos , existen contextos de calculo matematico de no operatividad de esta inversion de sesgo y similitud dandose en un mismo sujeto u opcion el sesgo y la similitud en mayor o menor medida coincidentemente , tambien se encuentran regularirdades en el comportamiento de los niveles de representatividad de sesgo logaritmico que sin embargo en otras circunstancias no aparecen , asi como hay normalmente contradicciones entre los resultados obtenidos en contrastes de diferenciales del postest con respecto al pretest de los niveles de representatividad standard de sesgo o similitud , y de los niveles de representatividad de sesgo logaritmico , en relacion a los resultados obtenidos en estos mismos analisis pero partiendo de las Probabilidades de Evolucion Empirica o partiendo desde Sesgos de Evolucion . Se puede asi concluir que , dentro de las formulas matematicas , que he ido yo descubriendo en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , en el marco de la Probabilidad Imposible , que deje asentada en mi “critica a la estadistica contemporanea” , normalmente existen coincidencias y consensos en sus estimaciones oportunas de resultados operados a partir de indices de frecuencia medidos , aunque en cambio , debe tambien destacarse que en el caso concreto de los Niveles de Representatividad se encuentran normalmente regularidades , pero son regularidades que el matematico , en este caso yo mismo , no siempre encuentra o alcanza a comprender que significan . Sencillamente y en palabras llanas : en el caso de los Niveles de Representatividad , he encontrado regularidades ciertamente sistematicas con circunstancias excepcionales que precisan adaptaciones ad hoc , pero que sin embargo , todavia yo mismo no alcanzo a comprender exactamente que significan estas regularidades matematicas . Es decir , en el marco de la Probabilidad Imposible , si algun dia , mis descubrimientos matematicos pudieran ser continuados por quienes supieran comprender la fundamental importancia de mi obra matematica , se van a encontrar en casos en los que , del calculo matematico se derivan regularidades , pero el problema se encontrara basicamente en comprender cual debe ser la interpretacion correcta sobre que significan esas regularidades . Es decir , estamos ante el problema cientifico por excelencia : la comprension acerca de la interpretacion correcta de una regularidad real matematica . Cuando el hombre prehistorico asombrado contemplaba la naturaleza se podria quedar ciertamente maravillado de la regularidad del dia y la noche , la regularidad de los ciclos vitales de la vida , la regularidad con que la Luna hacia acto de presencia en el cielo nocturno con el ciclo lunar , la regularidad con que las estrellas se sucedian en ciertas configuraciones , pero sin embargo , el hombre prehistorico no comprendia que significaban esas regularidades en el cielo y en la vida . El hombre prehistorico entonces aprendio matematicas , en unas matematicas prehistoricas el hombre apredio a contar los dias que transcurrian entre cada luna llena o entre cada luna nueva , el hombre prehistorico aprendio a contar los dias en que la mujer tenia la menstruacion , o el hombre prehistorico aprendio a contar los dias entre que una mujer quedaba embarazada y el

aprto , el hombre prehistorico aprendio la importancia de calcular numericamente contando los dias que podrian transcurrir desde un acontecimiento a otro acontecimiento , desde un eclipse a otro eclipse , desde que aparecia una estrella en el cielo hasta que volvia aparecer , pero en todas estas regularidades matematicas que el hombre prehistorico aprendio , el problema no se encontraba tanto en el calculo posible contando dias , el problema del hombre prehistorico era que no sabia comprender correctamente cual era la interpretacion adecuada a dichos fenomenos naturales con regularidad matematica que se sucedian a lo largo de su vida . Esto sin duda alguna el problema elemental de la ciencia : el descubrimiento de regularidades constantes pero de las que no tenemos certeza absoluta de conocer cual es su interpretacion correcta . En el analisis de los Niveles de Representatividad aparecen de forma sistematica regularidades matematicas , de las cuales , el principal problema , es saber a ciencia cierta que significan dichas regularidades que se pueden observar en el comportamiento de las frecuencias convertidas en numeros de probabilidad , al ser sometidas al analisis de los Niveles de Representatividad . Desde esta conviccion del problema basico de la ciencia , no tanto en descubrir regularidades , sino en saber cual es el significado que puede entrañar , en este capitulo asi abordare los contrastes entre los diferentes resultados obtenidos en los Niveles de Representatividad de OK ON LINE y Actualidad Viva , para poder conoecr con mas exactitud , cual de los diseños pretest-postest , a la luz de los Niveles de Representatividad , consigue un mayor crecimiento del postest sobre el pretest .

1.1) Contrastes en Niveles de Representatividad pretest-postest entre OK ON LINE y Actualidad Viva

1.1.1)Contrastes en Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica pretest-postest

1.1.1.1)Contrastes en Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de postest , y contrastes en Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de pretest

1.1.1.1.1)contrastes en Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de postest

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contraste de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica postest**
Mayor Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica postest	Miercoles , cine +0,1411	Miercoles , cine +0,1275	**+0,1411 > +0,1275** **OK ON LINE tiene mayor Nivel de Representagividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica en postest en Miercoles con cine**
Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Intermedio postest	(+0,1411 +(–0,1153)):2= +0,0129	(+0,1275 +(-0,0854)):2= +0,021	**+0,021 > +0,0129** **Actualidad Viva tiene mayor nivel intermedio de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica en postest**
Menor Nivel de Representatividad	Martes , cultura	Martes , cultura	**-0,1153 < -0,0854**

de Sesgo de Puntuacion Logaritmica	-0,1153	-0,0854	**OK ON LINE tiene el menor Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica en postest los martes con cultura**
Conclusion : OK ON LINE tiene en el postest , desde el punto de vista del Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica , se da los Miercoles con el especial cine . Actualidad Viva tiene el valor intermedio mayor , asi como en los niveles de menor nivel de representatividad de sesgo logaritmico Actualidad Viva no tiene el menor nivel en el postest, de lo cual se desprende que Actualidad Viva tiene estimaciones de representatividad de sesgo logaritmica moderadas ,Actualidad Viva ni tiene los mayores niveles pero tampoco los niveles mas bajos , y en todo caso el nivel intermedio de Actualidad Viva es el mayor , siendo asi el comportamiento de Actualidad Viva en el postest ms moderado que OK ON LINE que lo tiene mas polarizado .			

1.1.1.1.2) contrastes en Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de pretest

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contraste de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica**
Mayor Nivel de Representatividad de Sesgo de	Miercoles , cine	Miercoles , cine	**+0,1531 > 0,1102**

Puntuacion Logaritmica	+0,1531	+0,1102	**OK ON LINE tiene el mayor Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica en pretest que corresponde a Miercoles con cine**
Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Intermedio	(+0,1531 +(-0,0952)):2= +0,0289	(+0,1102+(-0,0802)):2= +0,015	**+0,0289 > +0,015** **OK ON LINE tiene el mayor nivel intermedio de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica**
Menor Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica	Martes , cultura -0,0952	Martes , cultura -0,0802	**-0,0952 < -0,0802** **OK ON LINE tiene el menor nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica en pretest los martes con cultura**
Conclusion : OK ON LINE tiene en el pretest los Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica mas alto , intermedio mas alto , y mas bajo . Actualidad Viva por tanto se mantendria en niveles moderados en el pretest .			

1.1.1.2) Contrastes de los diferenciales de Niveles de Represetatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contraste de diferenciales de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica**
Mayor diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica	Viernes , sugerencias de fin de semana +0,0158	Viernes , sugerencias de fin de semana +0,0279	**+0,0279 > +0,0158** **Actualidad Viva tiene el mayor diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica**
Diferencial de Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Intermedio	(+0,0158+(-0,0201)):2= -0,0021	(+0,0279+(-0,017)):2= +0,0054	**+0,0054 > -0,0021** **Actualidad Viva tiene el mayor diferencial intermedio de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica**
Menor diferencial de Niveles de Representatividad	Martes , cultura	Lunes , deporte	**-0,0201< -0,017**

de Sesgo de Puntuacion Logaritmica	-0,0201	-0,017	**OK ON LINE tiene el menor diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica**

Conclusion : Aquí hay que destacar dos aspectos basicos :

- **1º) Si una muestra "A" tiene valores de escasa frecuencia en el pretest , y en el postest aumenta de frecuencia , necesariamente dicha muestra "A" tendera a tener un mayor diferencial de sus Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica que una muestra "B" , en donde si dicha muestra "B" de partida tenia inicialmente en el pretest ya de por si frecuencias altas , necesariamente esa muestra "B" a pesar de tener algun tipo de crecimientoe en frecuencia , es mas dificil mejorar en mucho una frecuencia en un postest , cuando en el pretest ya era alta . Es decir , es mas facil que los cambios sean mas significativos en el postest si en el pretest la frecuencia era baja , a si ya de partida se parte desde un pretest de frecuencia alta en donde es mas dificil osbervar los cambios en el postest . La muestra "A" es Actualidad Viva , y la muestra "B" es OK ON LINE .**

- **2º) En los contrastes anteriores aparecia siempre el Miercoles con el especial cine como el dia de semana con mayor audiencia , ahora bien ¿ que ocurre si un sujeto u opcion aun teniendo la mayor frecuencia en el pretest y la mayor frecuencia en el postest , no obstante la frecuencia del postest , siendo la mas alta del postest , es sin embargo inferior a la que ese mismo sujeto tenia en el pretest? Evidentemente esto significara que ese sujeto u opcion aun habiendo tenido algun grado de crecimiento , sin embargo no ha sido un crecimiento tan significativo como lo ha podido tener otro sujeto u opcion que habiendo partido inicialmente del pretest sin tener una gran frecuencia ha mejorado esa frecuencia en el postest, siendo asi este sujeto u opcion el Viernes con sugerencis de fin de semana , que ha logrado tener el mayor diferencial de Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica**

1.1.2) Contrastes en Nivel de Representatividad de Sesgo standard pretest-postest

1.1.2.1)Contrastes en Niveles de Representatividad de Sesgo standard en postest , y Contrastes de Niveles de Representatividad de sesgo standard en pretest

El problema para interpretar los Niveles de Representatividad es la varianza , una muestra puede tener mucha varianza , y por tanto obtener un promedio de los diferenciales mayor que otra muestra con menor varianza , una muestra puede tener unas puntuaciones muy elevadas pero si tiene poca varianza entonces tendera a tener unos Niveles de Representatividad inferiores que otra muestra con puntuaciones menos elevadas pero con mayor varianza . El problema es que , yo he creido que estaba interpretando crecimiento , y es falso , aquí no se interpreta crecimiento , sino que se interpreta en terminos de varianza. Pero el provblema no es otro que el problema de la varianza . Yo he estado trabajando creyendo que con los Niveles de Representatividad se podria medir crecimiento , pero lo que realmente se mide es un indice de relacion de la desviacion del sujeto con respecto la desviacion media de los sujetos , es decir , lo que realmente mide el Nivel de Representatividad es la representatividad de la desviacion del sujeto en relacion a la desviacion de la muestra , y la desviacion de la muestra no es otra cosa que varianza y desviacion tipica si las desviaciones las elevaramos al cuadrado para anular el signo negativo de las diferencias posibles . El Nivel de Representatividad es un indice que estima la relacion de la desviacion del propio sujeto con respècto la desviacion de la muestra , por tanto , si una muestra tiene puntuaciones elevadas pero tiene muy poca varianza entonces el Nivel de Representatividad de Sujeto u Opcion quizas pueda ser inferior al d otro sujeto u opcion con mayor desviacion en una muestra de mayores desviaciones. Supongamos una muestra de gran desviacion en donde un sujeto se encuentra en el extremo de la muestra , evidentemente el sujeto en el extremo tendera a tener un mayor Nivel de Representatividad , lo cual no significa en esencia crecimiento , porque puede tratarse de un sujeto que se encuentra perfectamente en el extremo , pero en el extremo izquierdo de valores negativos de la campana de Gauss indicando asi tener mucho sexgo negativo . Esto a mi personalmente me sugiera una nueva formulacion de la representatividad : **Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica sera igual al cociente de la probabilidad empirica dividido entre la varianza de las probabilidades empiricas** , lo cual lo pondre en marcha , en cuanto termine con los Niveles de Representatividad standard en el ejercicio de la NASA , ESA , NASDA . De momento terminere de corregir el siguiente ejercicio

(

los ejercicios que a continuacion se exponen han sido corregidos el 3 de junio del 2003)

1.1.2.1.1) Contrastes en Niveles de Representatividad de Sesgo standard en postest

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contrastes de Representatividad de Sesgo standard en postest**
Mayor Nivel de Representatividad de Sesgo standard en postest	Miercoles , cine 1,8018	Miercoles , cine 2,2142	**2,2142 > 1,8018** **Actualidad Viva tiene el mayor Nivel de Representatividad de Sesgo standard en el postest los miercoles con cine**
Nivel de Representatividad de Sesgo standard intermedio en postest	(1,8018+0,6486):2= 1,2252	(2,2142 +0,2857):2= 1,2499	**1,2499 > 1,2252** **Actualidad Viva tiene el mayor nivel intermedio de Representatividad de Sesgo standard**

Menor Nivel de Representatividad de Sesgo standard en postest	Lunes , deporte 0,6486	Martes , cultura 0,2857	**0,6486< 1,2252** **OK ON LINE tiene el menor Nivel de Representatividad de Sesgo standard en postest los martes con cultura**
Conclusion : Los Miercoles con el especial cine sigue siendo , tanto en OK ON LINE como en Actualidad Viva el dia de emision de la semana que sigue obteniendo en el postest , ahora con el Nivel de Representatividad de Sesgo standard , la mayor audiencia , siendo especialmente Actualidad Viva el programa de television que logra tener mayor audiencia los Miercoles con el especial cine . Actualidad Viva tambien obtiene el mayor nivel intermedio de Nivel de Representatividad de Sesgo standard , y OK ON LINE tiene el menor Nivel de Representatividad de Sesgo standard ,			

1.1.2.1.2) Contrastes de Niveles de Representatividad de sesgo standard en pretest

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contraste de Niveles de Representatividad de Sesgo standard en pretest**
Mayor Nivel de Representatividad de Sesgo standard en pretest	Miercoles , cine 2,2702	Miercoles , cine 2,0439	**2,2702 > 2,0439** **OK ON LINE tiene el mayor Nivel de Representatividad de Sesgo standard en pretest en Miercoles cine**
Nivel de Representatividad de Sesgo standard intermedio en pretest	(2,2702 +0,2432):2= 1,2567	(2,0439 +0,5405):2= 1,2472	**1,2567 > 1,2472** **OK ON LINE tiene el mayor nivel intermedio de Representatividad de Sesgo standard en pretest**
Menor Nivel de Representatividad de Sesgo standard en pretest	Martes , cultura 0,2432	Jueves , ciencia 0,4505	**0,2432 <0,4505** **OK ON LINE tiene el menor Nivel de Representatividad de Sesgo en pretest los**

			Martes con cultura

Conclusion : En el pretest , tanto OK ON LINE como Actualidad Viva siguen manteniendo los Mieroles como el dia de emision con mayor audiencia con el especial cine , siendo asi que OK ON LINE tiene incluso mas audiencia los Miercoles con el especial cine , que la audiencia cosechada por Actualidad Viva en el pretest . Tambien OK ON LINE mantiene los mayores niveles intermedios de audiencia , siendo Actualidad Viva la que mantiene el peor nivel de audiencia los Jueves con ciencia , aunque tambien OK ON LINE mantiene niveles de audiencia bajos los jueves con ciencia en el pretest, a la luz de los resultados obtenidos en el analisis en pretest de los Niveles de Representatividad de Sesgo standard en pretest .

1.1.2.2) Contrastes de los diferenciales de Niveles de Representatividad de Sesgo standard

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contrastes de diferenciales de Niveles de Representatividad de Sesgo standard**
El mayor diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo standard	Martes , cultura +0,4595	Jueves , ciencia +0,3828	**+0,4595> +0,3828** **OK ON LINE tiene el mayor diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo standard los Martes con Cultura**
Diferencial intermedio de Niveles de Representatividad de Sesgo standard	(0,4595 +(-0,4775)):2= -0,0009	(+0,3828+(-0,2719)):2= +0,0554	**+0,0554 > -0,0009** **Actualidad Viva tiene el mayor nivel intermedio de difrencial Nivel de Representatividad de Sesgo standard**
El menor diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo standard	Viernes , sugerencias de fin de semana -0,4775	Viernes , sugerencias fin de semana -0,2719	**-0,4775 < -0,2719** **OK ON LINE tiene el diferencial menor de Niveles de Representatividad de Sesgo standard los Viernes con**

			sugerencias de fin de semana

Conclusion : A pesar de que son los Miercoles con cine los dias en que se obtiene mayor audiencia tanto en OK ON LINE como en Actualidad Viva , debido a que , si se parte de mucha frecuencia es dificil obtener cambios significativos , el mayor diferencial se obtiene de esta forma en OK ON LINE los Martes con el especial sugerencias de fin de semana. En mi opinion esto se explica porque aquí no se mide crecimiento , aquí interviene la varianza . Cuando en varianza se eleva al cuadrado las puntuaciones diferenciales unicamente es para anular el signo negativo en el sumatorio de modo que no se obtenga resultado igual a cero , pero en esencia la varianza es un simple calculo de desviacion media cuadratica . En el diferencial de los Niveles de Representatividad lo que se estima es la diferencia de la posicion que ocupa en cada muestra un sujeto con respecto de la desviacion media , que es en esencia una varianza sin elevar al cuadrado . Lo que yo he descubierto en el Nivel de Representatividad creyendo que podria ser usado como indice de crecimiento , en realidad representa la desviacion en la posicion del sujeto dentro de la desviacion de la muestra . El nivel intermedio de diferencial de Niveles de Representatividad de Sesgo standard se encuentra en Actualidad Viva , y es precisamente los Viernes con especial sugerencias de fin de semana en OK ON LINE el que tiene el menor diferencial posible ,s eguido de los Viernes con sugerencias de fin de semana en Actualidad Viva . En lineas generales se aprecia de nuevo a Actualidad Viva en terminos moderados mientras es continuamente OK ON LINE la que bate records de audiencia . Como se puede comprobar hay total coherencia entre los resultados de OK ON LINE y de Actualidad Viva , a raiz de la correccion que estoy haciendo el 3 de junio del 2003 .

1.1.3)Contrastes en Nivel de Representatividad de Similitud standard pretest-postest

1.1.3.1)Contrastes en Niveles de Representatividad de Similitud en postest , y contrastes en Niveles de Representatividad de Similitud en pretest

1.1.3.1.1) Contrastes en Niveles de Representatividad de Similitud en postest

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contraste de Niveles de Representatividad de Similitud en postest**
Mayor Nivel de Representatividad de Similitud en postest	Miercoles , cine 1,4267	Miercoles , cine 1,9047	**1,9047 > 1,4267** **Actualidad Viva tiene el mayor Nivel de Representatividad de Similitud de postest en Miercoles con cine**
Nivel de Representatividad de Similitud intermedio	(1,4267 +1,2887):2= 0,9892	(1,9047 +0,6071):2= 1,2559	**1,2559 > 0,9892** **Actualidad Viva tiene el mayor nivel intermedio de Nivel de Representatividad de Similitud en postest**

Menor Nivel de Representatividad de Similitud en pretest	Lunes , deportes 0,5517	Martes , cultura 0,6071	**0,6071 < 0,5517** **OK ON LINE tiene el menor Nivel de Representatividad de Similitud en postest los Lunes con deporte**

Conclusion : El Nivel de Representatividad de Similitud debe ser interpretado de la siguiente forma :

- **El mayor numero de Nivel de Representatividad de Similitud no significa en ningun caso simlitud con media aritmetica , sino al contrario , significa sesgo . El motivo por el cual antes no he dado esta conclusion en Teoria General de Probabilidad Imposible , aunque se encontrase ya insertado en Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , es porque aquí mi intencion era experimentar nuevas formas de calculo y comprender el comportamiento de la formulacion matematica . Entonces asi pues , el Nivel de Representatividad de Similitud no debe interpretarse a mayor similitud mayor numero , sino al contrario , el mayor numero del Nivel de Representacion de Similitud indicara mayor sesgo y menor similitud con respecto media aritmetica .**

- **El menor numero de Nivel de Representatividad de Similitud sera el que deba utilizarse como aquel con mas similitud con respecto a la media aritmetica .**

A la luz de esta interpretacion ahora mismo explicada , y que ya se encuentra presente en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , cabe asi decir que :

- **La mayor similitud con media ariemtica , como menor numero de Representatividad de Similitud corresponde a : Martes con cultura en Actualidad Viva es la que mayor similitud tendria con media aritmetica .**

- **La menor similitud con media aritmetica y mayor sesgo , en el mayor numero de Representatividad de Similitud , corresponde a : Miercoles con cine tanto en Actualidad Viva como OK ON LINE .**

1.1.3.1.2) contrastes en Niveles de Representatividad de Similitud en pretest

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contraste de Niveles de Representatividad de Similitud en postest**
Mayor Nivel de Representatividad de Similitud en postest	Miercoles , cine 3,3203	Miercoles , cine 1,8138	**3,3203 > 1,8138** **OK ON LINE tiene el mayor numero de Representatividad de Similitud en pretest los Miercoles con cine , luego los Miercoles hay mucho sesgo y poca similitud con media aritmetica**
Nivel de Representatividad de Similitud intermedio	(3,3203+0,1562):2= 1,7382	(1,8138 + 0,07021):2= 0,942	**1,7382> 0,942** **OK ON LINE tiene el mayor numero de intermedio de Representatividad de Similitud , lo que indica que OK ON LINE tiene mas sesgo , y menos similitud con media aritmetica**
Menor Nivel de Representatividad	Lunes , deporte	Martes , cultura	**0,07021 < 0,1562** **Actualidad Viva tiene el menor**

de Similitud en pretest	0,1562	0,07021	**numero de Representatividad de Similitud en pretest los Martes con cultura , luego Actualidad Viva tiene mas similitud con media aritmetica , y menos sesgo**

Conclusion : _ de lo afirmado en la tabla previa , y reiterado en esta tabla , se desprende lo siguiente

- **1º) Actualidad Viva tiene mayor similitud con media aritmetica al tener unos numeros de Representatividad de Similitud mas proximos a cero , a mayor proximidad a cero en el Nivel de Representatividad de Similitud entonces mayor similitud con media aritmetica , lo cual se dejo ya expresado en Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , y en este capitulo vigesimo segundo de Teoria General de Probabilidad Imposible lo vuelvo a remarcar , y reiterar . A mas proximidad a cero en Nivel de Representacion de Similitud entonces mayor similitud con media aritmetica . En este caso es Actualidad Viva la que es mas similar a la media aritmetica .**

- **2º) OK ON LINE tiene menor similitud con media aritmetica al estar mas distante de cero , ya que a mayo numero del Nivel de Representatividad de Similitud entonces mayor sesgo y menor similitud con respecto la media aritmetica . A menor proximidad a cero en el Nivel de Representatividad de Similitud entonces menor similitud con la media aritmetica de dicho sujeto u opcion . En este caso concreto OK ON LINE dispone de los sujetos u opciones menos similares a la media aritmetica , dado que presenta unos Niveles de Representatividad de Similitud muy distantes de ser cero.**

1.1.3.2) Contrastes de los diferenciales de los Niveles de Representatividad de Similitud

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	**Contrastes de diferenciales de los Niveles de Representatividad de Similitud**
Mayor diferencial de Niveles de Representatividad de Similitud	Lunes , deportes +0,3955	Martes , cultura +0,5369	**+0,5369>+0,3955** **Actualidad Viva tiene el mayor diferencial de Nivel de Similitud los Martes con cultura , siendo los Martes los dias con mayor similitud con media aritmetica**
Diferencial intermedio de Niveles de Representatividad de Similitud	(0,3955 +(-1,8936)):2= -0,749	(+0,5369 +(-0,1935)):2= +0,1717	**+0,1717 > -0,749** **Actualidad Viva tiene el nivel intermedio de diferenciales de Niveles de Representatividad de Similitud , siendo Actualidad Viva la que tiene mayor similitud con media aritmetica**

Menor diferencial de Niveles de Representatividad de Similitud	Viernes , sugerencias fin de semana -1,8936	Viernes , sugerencias fin de semana -0,1935	**-0,18936 > -0,6442** **OK ON LINE es la que tiene el menor diferencial de Niveles de Representatividad de Similitud los Viernes con sugerencias de fin de semana**
Conclusion : En los diferenciales de Niveles de Representatividad de Similitud se observa como precisamente aquellos sujetos u opciones , antes en virtud de su escaso numero de Nivel de Representatividad de Similitud y mayor proximidad a cero se les ha considerado muy similares a la media aritmetica , ahora son precisamente los sujetos u opciones que tienen los mayores valores de diferncial de Niveles de Representatividad de Similitud . El Martes de Actualidad Viva que ha desempeñado normalmente el valor mas proximo a cero de todos los Niveles de Representatividad de Similitud , es ahora el sujeto u opcion cuyo diferencial de sus respectivos Niveles de Representatividad de Similitud dan el valor numerico mas positivo , siendo por tanto el Martes de Actualidad Viva con sus Niveles de Representatividad de Similitud mas proximos a cero , el dia de emision con el especial cultura que obtiene la mayor similitud con respecto la media aritmetica , y cuyos diferenciales dan lugar a un mayor varlor positivo .			

(las tablas de sesgo standard y similitud standard han sido corregidas el 3 de junio del 2003)

1.2)Contrastes en Niveles de Representatividad de Probabilidades de Evolucion Empirica y Sesgos de Evolucion entre OK ON LINE y Actualidad Viva

Este tipo de contrastes los dejara para el siguiente capitulo vigesimo tercero , al ser ademas en donde se encuentran los principales problemas , en relacion a las

contradicciones aparentes en los Niveles de Representatividad de las Probabilidades de Evolucion Empirica y de los Sesgos de Evolucion , asi como aparecen contradicciones entre los resultados de de los Niveles de Representatividad standard en relacion al de sesgo logaritmico . Todas estas contradicciones , asi como valoraciones en conjunto de los analisis de contrastes de resultados obtenidos , los desarrollare en el proximo capitulo con mas detenimiento y atencion a cada problema especifico globalmente .

2º) Valoraciones generales de los calculos ahora mismo realizados

Las valoraciones posibles de los contrastes realizados en este capitulo vigesimo segundo , a complementar con los resultados de los contrastes a realizar en el capitulo vigesimo tercero siguiente , son unos resultados que ofrecen la siguiente dinamica general de los datos de los diseños experimentales , desarrollados en OK ON LINE y Actualidad Viva , antes y despues , de la modificacion de la variable independiente , el clima , con objeto de producir cambios en la variable dependiente , la audiencia del programa :

- 2.1) Valoraciones generales sobre el comportamiento de las muestras sometidas a pretest-postest y analizadas en los Niveles de Representatividad pretest-posrtest

    - 2.1.1) La muestra de frecuencias de pretest de OK ON LINE y la muestra de frecuencias del postest de OK ON LINE , sometidas a los analisis de Niveles de Representatividad , demuestran en todos los casos que es siempre OK ON LINE la que obtiene mayor audiencia , ya que tanto en los Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica , como en los Niveles de Representatividad de Sesgo standard , como en los Niveles de Representatividad de Similitud en pretest y en postest apareciendo OK ON LINE con mayor numero de Nivel de Representatividad de Similtud distante de ser cero , indicando baja similitud con media aritmetica , en todos estos casos se observa que siempre es OK ON LINE la que obtiene los mayores indices de frecuencia , y la menor similitud con media aritmetica .

    - 2.1.2) La muestra de frecuencias de pretest de Actualidad Viva , y la muestra de frecuecias del postest de Actualidad Viva , sometidas a los analisis de Niveles de Represenatividad , demuestran que todos los casos que es siempre

Actualidad Viva la que obtiene menor audiencia , ya que tanto en los Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica , como en los Niveles de Representatividad de Sesgo standard , como en los Niveles de Representatividad de Similitud en retest y el postest aparecendo Actualidad Viva con menor numero de Nivel de Representatividad de Similitud proximo a ser cero , indicando similitud con media aritmetica , en todos estos casos se observa que siempre es Actualidad Viva la que obtiene los menores indices de frecuencia , y la mayor similitud con media aritmetica .

- 2.2) Valoraciones generales del comportamiento de los siguientes dias de la semana : Miercoles , Viernes y Martes , con los especiales , cine , sugerencias de fin de semana y cultura .

  - 2.2.1) Los Miercoles con el especial cine es el que mayor frecuencia de audiencia logra obtener siempre o casi siempre , tanto en OK ON LINE como en Actualidad Viva , en los Niveles de Reresentatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica , en los Niveles de Representatividad de Sesgo standard , obteniendo el mayor numero de Nivel de Representatividad de Similitud distanciandose de ser cero indicado baja similitud con media aritmetica . De lo cual se desprende que el Miercoles es un dia de gran audiencia con respecto a otros , en terminos de Niveles de Representatividad , pero ... ocurre lo siguiente : debido a que normalmente los Miercoles en el pretest tienen una frecuencia muy elevada , y es dificil apreciar cambios significativos cuando no hay fgran distancia entre el valor empirico real y el margen de crecimiento con respecto el techo o limite de crecimiento en funcion del horizonte que se quiere alcanzar , en este sentido , el hecho de que en pretest los Miercoles tengan una frecuencia muy alta impide apreciarse cambios significatibos con respecto al pretest , lo cual alude a los diferenciales , en donde los Miercoles no tene el mayor crecimiento en los diferenciales de medicion de sesgo .

  - 2.2.2)Los Martes con el especial sugerencias de fin de seman , es el que normalmente logra alcanzar un mayor crecimiento en los diferenciales de los Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica y de Sesgo standard del postest , con respecto los Niveles de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica y de Sesgo standard del pretest . Normalmente son los Martes con sugerencias de fin de semana los dias de la semana en donde tanto en OK ON LINE como en Actualidad Viva se llegan a alcanzar mayores difernciales de estimaciones representativas de sesgo logaritmico y de seso standard . Esto es posible porque aunque normalmente el Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmico en el postest en los Martes sea inferior a la que en postest tenga los Miercoles , en cambio , dicha estimacion de sesgo , logaritmico o standard , que tenga los Martes en el postest es mas superior a la que tenga los Viernes en el pretest , que con relacion a la estimacion de sesgo logaritmico o standard que tenga los Miercoles en su postest con respecto su pretest . Es decir ,los Martes con el especial

sugerencias de fin de semana , quizas no tenga ni el sesgo logaritmico ni standard mayor ni en postest ni en pretest que con respecto los Miercoles , con cine , pero al menos , la diferencia de los sesgos de los Viernes del postest al pretest si es mayor a la diferencia que los Miercoles puedan tener entre su postest y su pretest . Esto se explica porque los Viernes partieron de una frecuencia de partida que permitia un margen de crecimiento amplio con respecto al horizonte de crecimiento posible , que actua como limite de los cambios significativos que puedan suscitarse tras la modificacion de la variable independiente .

- 2.2.3)Los Martes , con el especial cultura , son los dias de la semana , tanto en OK ON LINE como en Actualidad Viva , normalmente , que tienen menor sesgo , y en el caso de Actualidad Viva ademas tambien tienen mayor similitud . Los Martes con el especial cultura tiene el menor sesgo de Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica. Ademas los Martes tienen un Nivel de Representatividad de Similitud muy proximo a cero por lo que guarda mayor similitud con la media aritmetica , al mismo tiempo que el diferencial del Nivel de Representatividad de Similitud del postest con respecto al del pretest da lugar al mayor numero positivo indicando mayor similitud con la media aritmetica , en su forma de evolucionar o crecer , en relacion a los demas sujetos u opciones . De este modo es el Martes , con el especial cultura el dia de emision de menor sesgo y de mayor similitud con la media aritmetica , siendo asi el Martes el dia de la semana , con el Nivel de Representatividad de Similitud mas proximo a cero , indicando similitud con media aritmetica, y el diferencial de Niveles de Representatividad de Similitud con mayor numero positivo .

- 2.3) El Nivel de Representatividad de Similitud y sus diferenciales posibles : El Nivel de Representatividad de Similitud mas proximo a cero es el que ha de guardar una mayor similitud con relacion a la media aritmetica , mientras que el Nivel de Representatividad de Similitud mas distante de ser cero es el que menos similitud con media aritmetica guarda . De esta forma , el diferencial positivo de los Niveles de Representatividad de Similitud indica mucha similitud con media aritmetica , y en cambio el diferencial negativo de los Niveles de Representatividad de Similitud indicara poca similitud con media aritmetica . Esto se puede asi ademar corroborar en la forma de que a lo largo de las estimaciones realizadas se ha calculado lo siguiente : normalmente el sujeto u opcion con menor Nivel de Representatividad de Similitud , es decir , el sujeto u opcion con el Nivel de Representatividad de Similitud mas proximo a cero ha sido el que ha obtenido tambien el menor Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica , y ha sido el sujeto u opcion con menor Nivel de Representatividad de Sesgo standard , de lo cual se deriva que el sujeto con el Nivel de Representatividd de Similitud es el sujeto u opcion con menos sesgo y por tanto con mayor similitud en el modelo global del modelo experimental . De este mismo modo se ha podido comprobar tambien que , el sujeto u opcion con el Nivel de Representatividad menos proximo a cero es el sujeto u opcion que presenta mayor Nivel de Representatividad de Sesgo de Puntuacion Logaritmica , y es el sujeto u opcion con mayor Nivel de Representatividad de Sesgo

standard , de lo cual se deriva que , un sujeto u opcion con un Nivel de Representatividad de Similitud distante de ser cero debe ser un sujeto con mucho sesgo y poca similitud con la media aritmetica . Ademas de comrpobarse esto , se ha podido estimar correctamente , que hay total coincidencia entre el sujeto u opcion con el Nivel de Representatividad de Similitud mas proximo a cero , con menor sesgo y mas similitud con media aritmetica , y la obtencion , por parte de dicho sujeto u opcion de un diferencial posible de sus respectivos Niveles de Representatividad de Similitud postest y pretest , de un valor positivo , y mas concretamente , dicho sujeto u opcion con gran similitud en proximidad a cero en niveles de representatividad de similitud , ha obtenido el mayor diferencial de signo positivo de los niveles de representatividad de similitud standard , demostrando esto , que todo lo afirmado previamente es correcto , es decir , esto demuestra que el sujeto u opcion con el Nivel de Representatividad de Similitud mas proximo a cero es el sujeto con mayor similitud a la media aritmetica , siendo el sujeto u opcion que tendra un diferencial del Nivel de Representatividad de Similitud del postest con respecto al del pretest con mayor signo positivo indicando gran similitud.

A la vista de los resultados del contraste , puedo concluir que , la Probabilidad Imposible es una teoria matematica que presente formas posibles de interpretacion correcta de las regularidades de calculo que pudieran aparecer durante la operatoria matematica , con las que dar respuesta justa y adecuada a los dilemas y problemas que puedan suscitarse en la creacion de herramientas de analisis de datos , previamente recogidos en las medidas de frecuencias en los momentos , anterior y posterior , a la introduccion de modificaciones a una variable independiente con objeto de producir cambios en una variable dependiente , en situaciones normales o de control de la percepcion del investigador sobre el fenomeno que se pretende estudiar . Como he podido demostrar , cualquier problema de analisis que pudiera surgir de la aplicación correcta del analisis de los Niveles de Representatividad , se terminan solucionando con una adecuada forma de interpretar los datos que se resulten de las diferentes formulaciones expuestas como analisis pertinente de los datos registrados . En este sentido , las conclusiones a las que yo he podido llegar con el analisis de los Niveles de Representatividad tanto en el postest como en el pretest de OK ON LINE y Actualidad Viva , ahora en los contrastes toman cuerpo y matices que quizas antes no se percibian correctamente , y es en la puesta en comun de los datos tras terminar las operaciones , cuando se comprueba que hay una total homogeneidad en muchos de los resultados obtenidos , lo cual indica que hay congruencia en los resultados del analisis , lo cual es de vital importancia para determinar que hay una esencial coherencia en la propuesta matematica aquí aportada , y que si bien yo aquí la expongo en modelos simples pretest-postest , podrian tener aplicaciones mucho mas complejas y sustanciales , asi como tambien solucionar problemas derivados de los grandes enigmas en que quizas dentro de breve tiempo la ciencia se sumarja al comprobar que , una gran cantidad de problemas sin resolver se pueden empezar a

detectar en modelos simples bifactoriales , en cuya simpleza pueda empezarse a detectar una dificultad de comprension mayor de lo esperado en principio , en virtud de muchas de las crreencias anteriores sobre la relacion entre complejidad y dificultad de comprension , un tipo de creencia que quizas pueda empezar a cambiar a a luz de la Probabilidad Imposible , como una teoria homogenea y coherente capaz de dar soluciones a problemas de la ciencia moderna . En los analisis de los respectivos contrastes realizados en este capitulo vigesimo segundo de los Niveles de Representatividad de postest y pretest , de OK ON LINE y Actualidad Vivan , se desprende que cualquier situacion de analisis que pueda arracar de ciertos condicionantes problematicos de interpretacion siempre seran posibles atendiendo al analisis del conjunto teniendo en cuenta los distintos elementos que se encuentran trabajando en cada formula matematica , asi pues , si en principio se ha partido de una situacion interpretativa problemática en los indices de similitud , al reiterar de mi parte algunas de las anotaciones ya expuestas en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , se puede apreciar como cualquier tipo de inconveniente ocasionado en la anterior formulacion de los datos , ha quedado resuleto , dando lugar asi al final de los analisis de contrastes , unas conclusiones compactas y homogeneas , que permiten tener una idea global del computo general de la evolucion matematica de los resultados de analisis según el tipo de criterios de interpretacion adoptados . En resumen , en este capitulo vigesimo primero he demostrado la pertinencia de los analisis de Niveles de Representatividad , un tipo de investigacion cientifica , que el dia en que mis descubrimientos puedan asi tener el beneplacito del reconocimiento internacional , mis descubrimientos matematicos podran suponer un gran avance en la investigacion cientifica , en todas sus aras de investigacion . Los Niveles de Representatividad , aquí los he estado aplicando explicitamente a un estudio descriptivo de la realidad en forma de diseño experimental en formato pretest-postest , pero el dia que mis descubrimientos matematicos puedan salir a la luz , y obtener el aplauso de la comunidad cientifica , los Niveles de Representatividad no solo tendran una utilizacion adecuada en el campo de la ciencia heuristica descriptiva , sino tambien en el campo de la investigacion en tecnologia avanzada . De esta forma , la demotracion , de mi parte , de la indoneidad de los analisis de Niveles de Representatividad , es en suma , un paso mas hacia la concreccion de la Probabilidad Imposible , que comenze a desarrollar en el año 2001 con mi “critica a la estadistica contemporanea” hacia una matematica que tenga unicamente como numero critico universal el numero cero , como numero ordenador de la matematica de la nueva era .

3º) Conclusiones del 3 de junio del 2003

En primer lugar yo mismo estoy sorprendido de cómo las correcciones que he hecho son incluso mas sistmaticas que el tipo de calculo que hubiera conseguido aplicando el Nivel de Representatividad de la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad . Si bien yo mismo reconozco que el tipo de aplicación que finalmente he dado a los Niveles de Representatividad lo he hecho despues de sufrir mas intensidad en la tortura que nunca , la verdad es que en ciencia es sabido que muchos de los grandes descubrimientos se deben a ensayo-error , es decir , primero el investigador comete un error que normalmente cree insignificante o despreciable , y despues seguidamente se da cuenta que lo que era un error se puede convertir en la teoria cientifica mas brillante de su tiempo . En los Niveles de Representatividad de todas formas no es que haya ocurrido esto totalmente . Debo reconocer que , en muchos de los principios y postulados basicos que desarrolle en Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad especialmente al principio de la segunda etapa de aquel ensayo , no tenia muy bien las ideas claras . Debo admitir que cuando comence a tener realmente las ideas claras fue a partir de la Formulacion de la Evolucion en el capitulo 31 de la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad . Esto no significa que la formulacion que di a los Niveles de Representatividad en Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad deba descartarse , en absoluto , tampoco es esta mi intencion , es decir , dentro de la Formulacion Logica de la Probabilidad Imposible en donde alplique matematica discreta a las probabilidades empiricas , la utilidad manifiesta que la aplicación tal cual que di a los Niveles de Representatividad puede ser importante , aunque no obstante debo reconocer que , yo personalmente , ahora estoy convencido que la formulacion final que he dado a los Niveles de Representatividad en esta Teoria General de Probabilidad Imposible , quizas en principio a causa de una serie de factores circunsanciales como que yo no tuviera las ideas claras o sufriera tortura o cualquier otro adyacente , a pesar de las causas que me hayan animado a cambiar de formulacion , creo sinceramente que la nueva formulacion de los Niveles de Representatividad en Teoria General de Probabilidad Imposible es mucho mejor y mucho mas sistematica que la que tenia inicialmente . La difrencia basica entre los Niveles de Representatividad en Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , con respecto de los Niveles de Representatividad en Teoria General de Probabilidad Imposible , ya la he dejado explicada en el capitulo diecisiete , pero me gustaria volver a recalcarla :

- Que representan los Niveles de Representatividad en Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad : supongamos que desde varios puntos en el espacio , hacia un punto intermedio en el espacio , se pueden tomar diferentes caminos , y supongamos que estimamos el promedio de todos los caminos posibles por los que desde diferentes puntos del espacio podriamos ir a dicho punto intermedio del espacio , y a partir de aquí elaboramos el siguiente Nivel de Representatividad propio de la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , en forma de que , cada punto del espacio desde donde podriamos iniciar nuestro camino hasta la meta que seria el punto intermedio ,

cada uno de esos puntos del espacio que podrian ser considerados asi como puntos de partida , son puntos de partida que dividimos entre el promedio de los diferentes caminos que podriamos tomar para llegar al punto de llegada que seria el punto intermedio : lo que representa el cociente de cada punto de partida entre el promedio de los caminos seria igual al Nivel de Representatividad de la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , es decir , que representa cada punto en funcion del promedio de los diferenciales de cada punto con respecto algun termino . Esto es simple y llanamente el Nivel de Representatividad según Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad .

- Que representan los Niveles de Representatividad en Teoria General de Probabilidad Imposible : si en el espacio tenemos un punto intermedio que es un termino al cual queremos llegar desde diferentes puntos de partida , entonces podemos calcular lo que representa cada diferente camino posible entre cada punto de partida con respecto al termino mediante , calcular la funcion de cada camino entre el promedio de los caminos , en la medida que cada camino es igual a la diferencial de cada punto inicial con respecto al termino , entonces , lo que represente cada punto inicial conforme el termino , seria igual al cociente de la diferencia del punto inicial con respecto al termino dividido entre el promedio del sumatorio de todos los diferenciales de cacada uno de los puntos iniciales conforme al termino . Esto que acabo de describir es el Nivel de Representatividad expuesto en este ensayo de Teoria General de Probabilidad Imposible , simple y llanamente , lo que represente una diferencia de un punto con respecto de un termino se obtiene dividiendo esta diferencia entre el promedio de todas las diferencias identicas . El Nivel de Representatividad de Teoria General de Probabilidad Imposible , de esta forma , toma en el primer factor del cociente tanto el punto inicial como el termino mediante la diferencia de los mismos , mientras que en el Nivel de Representatividad de Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad unicamente se tomaria en el primer factor de cociente al punto inicial .

En terminos puramente geometricos , en la medida que un punto termino como intermedio a un conjunto de puntos es siempre constante , entonces el Nivel de Representatividad de Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad es realmente muy practico , ya que , se pone en relacion el punto inicial en funcion del promedio de las distancias al termino . Aunque en el Nivel de Representatividad de Teoria General de Probabilidad Imposible lo que he hecho ha sido basicamente buscar el nivel de representacion que obtiene cada distancia conforme el promedio de todas las distancias , y en este sentido el Nivel de Representatividad de Teoria General de Probabilidad Imposible es mucho mas util y practico que incluso el expuesto en Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad . Ahora bien , lo que a causa de una serie de factores a mi me ha llevado a cambiar una formula por otra , durante los dos dias que llevo dedicando a la correccion de estos incidentes , lo que he pensado es lo siguiente : si el Nivel de Representatividad de Teoria General de Probabilidad Imposible en esencia estudia la desviacion de un sujeto en funcion del promedio de las dsviaciones , en

esencia estamos estudiando desviacion promedio , y la desviacion elevada al cuadrado y promediada es igual a varianza , de lo cual se deduce una nueva formula matematica que desarrollare en uno o dos capitulos , proximamente :

- **Nivel de Representatividad de probabilidad empirica igual a la probabilidad empirica dividida entre la varianza de las probabilidades empiricas .**

Ya que , en esencia , lo que he estado estudiando sin ser consciente es posicionamiento de las desviaciones de sujetos u opciones con respecto de la desviacion de la muestra , en la medida que la varianza es una desviacion cuadratica para con la elevacion al cuadrado anular los signos negativos que en el sumatorio darian igual a cero , en esencia , todo lo que yo he formulado como Niveles de Representatividad , en cualquiera de sus formas , se podria resumir sencillamente en que , en ultima instancia , todo Nivel de Representatividad se puede reducir a simplemente dividir la frecuencia de un sujeto entre la varianza de las frecuencias muestrales . En la medida que el Segundo Metodo es dividir la frecuencia de un sujeto entre el total de la varianza , de esta forma , se deduce que , toda la teoria de los Niveles de Representatividad se podria reducir a cociente de la probabilidad empirica de un sujeto entre la varianza de las probabilidades empiricas .

TEEORIA GENERAL DE PROBABILIDD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 63)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura , cuando desarrollo una tortura aumentan progresivamente el volumen del ruido con que se me tortura , ademas de torturarme con otros ruidos de menor intensidad de forma totalmente arbitraria , cuando cambio de tarea al principio reducen la intensidad de la tortura y cambian de ruido , para en el tiempo que prmanezco realizando la nueva tarea de nuevo aumentan progresivamente el volumen del ruido con que se me tortura , esta tortura la sufro especialmente cuando estoy escribiendo , cuando estoy leyendoo estudiando , cuando estoy en presencia de mi madre o cuando estoy dando un paseo , haciendo gimnasia , o cualquiera otra actividad como ver una pelicula , la tortura cada dia aumenta mas de intensidad en todas las tareas que pueda realizar . La responsablidad ultima de la tortura que yo sufro recae en la culpabilidad del XXX culpable de todas las atrocidades que cometen los torturadores del servicio secreto español , el XXX es el jefe de los torturadores para lo cual el XXX usa al servicio secreto español dirigido por XXX , nombrado embajador por XXX cuando institucionalizo la corrupcion bajo complicidad del XXX que callo y otorgo impunidad a los corruptos que

como XXX dieron via libre al asesinato , tortura y secuestro de ciudadanos XXXX como el politico y pediatra Brouard , haciendo un gobierno corrupto guiado por el XXX , estan aumentandome los ruidos sistematicamente para condicionar todas mis respuestas fisiologicas o de tono muscular a los ruidos con que me torturan . La comunidad internacional no puede permitir que reine la impunidad , se debe terminar el reinado complice de la tortura , hay que acabar con el reinado de la corrupcion institucionalizada , la comunidad internacional debe comprender que no se puede permitir ningun tipo de complicidad ni impunidad a los corruptos , a los corruptos tenemos que aislarlos , es necesarios a los corruptos aislarlos como corresponde . La politica penal del XXX basada en una total desobediencia a los derechos humanos XXX. La comunidad internacional no puede ser complice de la corrupcion , la comunidad internacional debe luchar contra el uso arbitrario de la tortura con fines politicos , hay que hacer respetar la legalidad internacional . Una forma con que la comunidad internacional me puede ayudar a mi mismo asi como tambien ayudar a la XXX , es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y proteja a mi familia , que sufre el lichamiento politico y mediatico por parte de quienes quieren justificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension por si cometo alguna incorreccion al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para si yo muero y no llegaran a publicarse mis descubrimientos matematicos , y cayeran en el olvido todos cuantos descubrimientos matematicos yo he hecho , la comunidad cientifica internacional perderia una oportunidad unica para poder continuar con el progreso cientifico , en investigacion heuristica y aplicada , la comunidad cientifica debe proteger mis descubrimientos matematicos a fin de que esto no ocurra y no caigan en el olvido mis descubrimientos matematicos , la comunidad cientifica debe implicarse en la conservacion y proteccion de mis descubrimientos matematicos para que algun dia puedan obtener asimismo el reconocimiento internacional y el aplauso que pro mis propios meritos yo mismo he podido lograr con mis descubrimientos matematicos , y la comunidad cientifica asi pueda preservar el desarrollo de la ciencia . Ruego , pido y suplico a las autoridades civiles y administrativas de los organismos internacionales y de las agencias cientificas internacionales que por favor colaboren en la proteccion real de mis descubrimientos matematicos .

1º) Analisis de la Recta de Regresion Equidistante de OK ON LINE con la Ecuacion Derivada Tangencial

Cada una de las ocho Rectas de Regresion expuestas el 11 de julio del 2003 , y que dedique a la memoria del astronauta norteamericano Pete Conrad y el cosmonauta ruso Yuri Gagarin , como formas basicas para la formulacion adecuada de la Recta de Regresion en Probabilidad Imposible , las analizare en los proximos capitulos de Teoria General de Probabilidad Imposible , atendiendo para cada una de dichas formulas de la Recta de Regreion una de las ecuaciones tangenciales formuladas en el capitulo espacial anterior , sesenta y dos , del dia 27 de julio del 2003 siendo formulas de ecuaciones atengenciales que yo dedique a la memoria del astrofisico Richard Feynman de la Universidad de Princeton . La teoria subyacente a las ecuaciones tangenciales que dedique a Ruichard Feynman es que , el espacio y el tiempo en realidad no son dimensiones independientes del objeto heuristico en si mismo , sino que , a la inversa de lo que normalmente se cree ,el espacio y el tiempo son variables dependientes de la existencia obbjetiva del dato empirico , que es el modo sensible como nosotros conocemos al objeto , es decir , la existencia del objeto es lo que justifica la existencia del espacio-tiempo , o dicho de otro modo , si no existiera el objeto no tendria sentido alguno hablar de espacio-tiempo como dimensiones , de modo asi por tanto que , todo espacio y todo tiempo queda justificado por la existencia de un ente previo , dicho ente previo es el objeto , siendo el objeto a opriori , y siendo el espacio-tiempo a posteriori . Los objetos mas elementales son los elementos quimicos , los elementos quimicos primarios de los que ha derivado toda la diversidad quimica posterior son el helio y el hidrogeno , que por medio de la fision atomica nucleosintetica en procesos supra-termo-nucleares como el Big Bang o como un proceso termonuclear endogeno a una estrella , producen la diversidad quimica que determina el espacio-tiempo astroecologico determinado de un espacio limitado y un tiempo limitado . Llegados a este punto , el problema de todo limite cosmologico se encontraria en el Dilema Minority Report ¿ como podemos intentar calcular positivamente frecuencias absolutas sobre intervalos limitados de tiempo y espacio , cuando el principio de incertidumbre de Heisemberg pronostica que es imposible conocer exactamente el lugar exacto dentro del espacio o dentro del tiempo simultaneamente que una particula pueda tener? O incluso desde una perpectiva del arco temporal , el Dilema Minority Report tendria la siguiente forma ¿ como en un espacio temporal limitado podemos pretender calcular el punto exacto de tiempo de ocurrencia de un fenomeno cuando en el arco infitinitesimal del tiempo toda ubicacion posible del punto exacto de ocurrencia temporal de un fenomeno se convierte en un infinito , dado que a partir de un arco se pueden trazar infinitas rectas? Esto sin duda alguna llevaria a una total incertidumbre acerca de los postulados internos a la propia teoria de las ocho Rectas de Regresion de la Probabilidad Imposible ¿ si todo intento de localizar limites en el espacio-tiempo es imposible en la medida que opera una incertiodumbre en la definicion del Dilema Minority Report , como entonces , yo mismo que he dado con dicho dilema puedo intentar fijar limites en cada submuestra inferior y superior de una muestra , cuando es imposible localizar todo limite por cuanto opera el principio de

incertidumbre? Evidentemente , si se toma como valido la proposicion fijada nominalmente como Dilema Monority Report entonces en cierta forma resulta un tanto absurdo todo intento de fijar limites a partir de los cuales poder trazar una Recta de Regresion como las dedicadas a Yuri Gagarin o Pete Conrad , o si todo intento de fijar limites esta bajo un manto de duda bajo principio de incertidumbre entonces toda Funcion Lineal como dedique a Ana Blanco en el capitulo cincuenta y cinco de este ensayo el dia 17 de julio del 2003 , seria del mismo modo un intento en todo caso unicamente derivable a procesos logicos erroneos de base al estar estructurados sobre unas limitaciones del espacio fisico y temporal sometido a duda constante y sistematica , como reflejo de la incertidumbre relativa al Dilema Minority Report . Como se puede apreciar , mi descubrimiento , por ahora tan solo nominal del Dilema Minority Report , sin que de momento haya intentado darle algun tipo de estructuracion matematica , es un descubrimiento que en realidad , pondria en tela de juicio todas las investigaciones matematicas que estoy realizando , no obstante , si reamente existe tal problema , es decir , si realmente el Dilema Minority Report supone un verdadero obstaculo en todo intento de fijacion supuesta de limites espacio-temporales , en todo caso , este obstaculo tiene en ultima instancia una derivacion fisica muy evidente : todo el problema del Dilema Minority Report se puede derivar como un problema elemental de como el tiempo distorsiona el espacio , es decir , todo el principio formulado por Heisemberg como principio de incertidumbre , o cualquier supuesto de imposibilidad de localizacion exacta de puntos de ocurrencia temporal en ela rco infinitesimal a lo que apuntan es que , el tiempo como factor deformados del espacio es lo que obstaculiza todo intento de estudiar ocurrencias , dado que si toda ocurrencia tiene lugar en un espacio en una seriacion enesima de sucesion de acontecimientos , la imposibilidad de estudiar la sucesion de acontecimientos no esta tanto en un problema de limitacion espacial , sino mas bien en un problema de limitacion en el arco temporal al que se somete toda ocurrencia espacial . Si el problema del Dilema Minority Report se puede asi reducir al problema acerca de como el arco temporal de ocurrencia distorsiona y deforma el espacio , entonces , el problema en cierto modo quedaria resulto , ya que en dicho caso , una forma de resolver el problema que plantea al menos nominalmente el Dilema Minority Report podria realizarse mediante obtener calculos positivos de como se produce la deformacion del espacio a causa del tiempo , es decir , si toda la proposicion fundada en la formulacion del Dilema Minority Report es una proposicion que se puede reducir al efecto deformador que el tiempo tiene sobre el espacio , entonces , una forma de poder anular o al menos de poder estudiar los efectos consecuentes de este dilema que en ultimo caso podrian poner bajo duda todas las demas realizaciones aqui expuestas como Recta de Regresion o Funcion Lineal ,seria por medio de estudiar calculos posibles de modo el tiempo deforma el espacio impidiendo relativamente la estructuracion espacio temporal de limites en el estudio de frecuencias absolutas . Una forma posible de realizar los calculos de como el tiempo deforma el espacio es por medio de las ecuaciones de la tangente

formuladas en el capitulo anterior y dedicadas a Richard Feynman , siendo formulas que en la medida que estudiar la funcion distorisionadora del tiempo en el espacio , por tanto nominalmente deben partir de un conjunto proposicional en forma de teoria , acerca de que es el espacio y que es el tiempo , dado que seria del todo insatisfactorio realizar une studio de como A deforma a B , si primero no conocemos la definicion practica de A o B , una definicion que en el caso de las ecuaciones tangenciales la definicion es obvia : todo espacio y todo tiempo no son dimensiones independientes , el espacio y el tiempo justifican su propia existencia en la existencia anterior del objeto , la base elemental del objeto es la composicion quimica , la composicion quimica mas primaria es el helio y el hidrogeno de los que por fision atomica produce el universo la diversidad quimica cosmica . Los elementos del universo en su proceso endogeno de fision atomica producen espacio y producen tiempo , es decir , el tiempo y el espacio son productos cosmicos del proceso endogeno de fision atomica del helio y el hidrogeno , es decir , los elementos quimicos helio e hidrogeno son a priori , el tiempo y el espacio son a posteriori , es decir , todo tiempo y todo espacio son productos derivados del proceso nucleosintetico . Si el tiempo y el espacio son asi variables dependientes de la fision de helio e hidrogeno , en todo caso , tiempo y espacio no podran definirse como dimensiones independientes , sino en todo caso dependientes de la diversidad quimica cosmica , de modo que , las unicas dimensiones independientes son los elementos quimicos que dan forma al universo , es decir , los elementos del universo son las autenticas dimensiones independientes , o al menos asi se podria considerar a los factores productos de la nucleosintesis , de los que son producto dependiente el espacio y el tiempo . Este proceso quimicamente o materialmente explicado de este modo ademas tambien podria comprenderse como un proceso sistemico de produccion de informacion cuantica ., en la medida que toda fision atomica de helio e hidrogeno se puede interpretar como un generador criptoanalitico de paquetes cuanticos organizados en bits de informacion , de este modo , todo espacio y todo tiempo se podrian definir como secuencias cifradas de bits cuanticos de informacion , por lo que asi de este modo , los elementos en realidad serian interpretables como generadores criptoanaliticos cuanticos de informacion criptografica .En este sentido , por tanto , el espacio o el tiempo no serian mas que un tipo de secuencia cuantica de bits de informacion critografica , siendo as los generadores de dichas secuencias la propia configuracion de los elementos , serian los elementos los verdaderos generadores informaticos cuanticos del universo , y no el espacio-tiempo , es decir , el espacio-tiempo es un complejo sencuencial criptografico de informacion organizado en paquetes de bits cuanticos dependientes del criptoanalisis cuantico que los elementos , sometidos a ciertas reacciones termonucleares de explosion del atomo pueden generar como un sistema de autogeneracion critoanalitica de informacion de bits cuanticos . Si esto que acabo de afirmar puede interpretarse como cierto , entonces , el espacio y el tiempo serian funciones dependientes de los elementos , y no al reves , si la variable independientes

es la secuencia cuantica de informacion espacio-tiempo y la variable independiente son los elementos , entonces esto deberia conducirnos a reflexionar acerca de a que llamamos dimensiones , porque si el espacio-tiempo depende de la existencia previa de los elementos sometidos a ciertas condiciones termonuclares , en tal caso , el espacio tiempo es una funcion dependiente de la existencia previa de elementos sometidos a condiciones termicas reguladas por la termodinamica : esto incluso nos podria llevar a una afirmacion incluso mucho mas radical , la temperatura es en rigor la unica dimension generadora de informacion unversal , siendo la temperatura la que condiciona la implosion atomica de la fision del nucleo del atomo a generar informacion cuantica criptoanalitica al entrar en colapso termico . Es decir , el el espacio-temporal es una funcion dependiente de las reacciones del nucleo del atomo , y las reacciones del nucleo del atomo son una funcion dependiente de la temperatura , en ultima instancia esto llevaria a la demostracion nominal de las afirmaciones mas elementales de la teoria de la informacion : temperatura igual informacion . Si la temperatura es igual a informacion , las dudas que plantea el Dilema Minority Report , son dudas logicas cuya resolucion se encuentra en al distorsion que el espacio puede sufrir a causa del tiempo como funcion derivada de la temperatura , si el tiempo es una funcion derivada de la temperatura que distorsiona el espacio , un modo de poder estudiar la capacidad distorsionadora fundamental de la temperatura es por medio de estudiar la capacidad derivada de distorsional temporal sobre el espacio , es decir : en Probabilidad Imposible un modo de poder llegar a una certeza indirecta sobre como la temperatura distorsiona la realidad , es por medio de estudiar como el tiempo como funcion derivada de la temperatura , distorsiona al espacio . Es decir , si el tiempo es una funcion derivada de la temperatura , y la temperatura es informacion , el tiempo es una funcion derivada de la informacion , la forma con que podemos derivar el tiempo de la informacion es por medio de la organizacion cuantica como bits de informacion criptografica , la derivacion de la informacion en tiempo puede por tanto convertirse en uno de los modos de superar el Dilema Minority Report , y llegar asi al menos a tener un conocimiento fundamental sobre como el tiempo como funcion termica de informacion distorsiona la propia realidad espacial . Quizas , el problema que aqui planteo sea mucho mas complejo de lo que yo personalmente aqui pueda sospechar , y en realidad las formulaciones astrofisicas necesarias para la comprobacion de mis hipotesis sean mas complejas de las que acabo de exponer , de todos modos , precisamente porque estoy convencido de que mis ideas acerca de la organizacion cosmica del universo son ideas que podran , si no hoy , algun dia , dar a luz nuevas concepciones astroecologicas de nuestra propia entidad en el espacio-tiempo , es por lo que las ecuaciones tangenciales formadas en torno a la Probabilidad Imposible se las dedique a Richard Feynman , uno de los astrofisicos mas eminentes de toda la segunda mitad del siglo XX . Asi pues , siendo consciente de mis propias limitaciones , y de mis propios obstaculos , a continuacion al menor realizare un ejercicio de calculo ,

comenzando por calcular la Ecuacion Derivada Tangencial de la Recta de Regresion Equidistante en OK ON LINE .

1.1) Estimacion de los calculos trigonometricos necesarios OK ON LINE

1.1.1) Calculos trigonometricos en postest OK ON LINE

1.1.1.1)Calculos trigonometricos de las probabilidades empiricas de las puntuaciones directas postest OK ON LINE

Nota = el cateto horizontal cuando la Nube de Puntos es creciente entonces se cumple c = n ; pero en el caso de que fuera descreciente caso que ahora no es pero lo recuerdo seria c = N-n

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica Cateto vertical	n Cateto horizontal (como tiene sentido creciente c = n)	Hipotenusa Raiz binomio cuadrado de los catetos $\sqrt{(c^2 + c^2)}$	Seno Vertical entre hipotenusa	Coseno Horizontal entre hipotenusa	Tangente Seno entre coseno
Lunes deporte	0,1792	1	1,0159	0,1763	0,9843	0,1792
Martes cultura	0,1642	2	2,0067	0,0818	0,9966	0,0821
Miercoles cine	0,2481	3	3,0102	0,0824	0,9966	0,0827

Jueves ciencia	0,1864	4	4,0043	0,0465	0,9989	0,0466
Viernes sugerencias	0,2219	5	5,0049	0,0443	0,999	0,0443

1.1.1.2) Calculos trigonometricos de las probabilidades empiricas proyectadas en Recta Regresion Equidistante postest OK ON LINE

Nota : aqui tambien es una Recta de Regresion Equidistante positiva , es decir por la derecha el limite es mas equidistante que por la izquierda

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica Cateto vertical	n Cateto horizontal (como tiene sentido creciente c =)	Hipotenusa Raiz binomio cuadrado de los catetos $2 \quad 2$ $\sqrt{(c + c)}$	Seno Vertical entre hipotenusa	Coseno Horizontal entre hipotenusa	Tangente Seno entre coseno
Lunes deporte	0,0609	1	1,0018	0,0607	0,9982	0,0609
Martes cultura	0,1218	2	2,0037	0,0607	0,9982	0,0609
Miercoles cine	0,1827	3	3,0055	0,0607	0,9982	0,0609

Jueves ciencia	0,2436	4	4,0074	0,0607	0,9982	0,0609
Viernes sugerencias	0,3045	5	5,0092	0,0607	0,9982	0,0609

(Debido al error acumulado en algunas estimaciones quizas sea un redondeo mas particular , de todos modos a pesar del error por truncamiento de la informacion , todo sistema tiene que perder informacion para no caer en colapso , creo que las estimaciones estan correctas)

1.1.2) Calculos trigonometricos en pretest OK ON LINE

1.1.2.1) Calculos trigonometricos de las probabilidades empiricas de las puntuaciones directas pretest OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica Cateto vertical	n Cateto horizontal (como tiene sentido creciente c =)	Hipotenusa Raiz binomio cuadrado de los catetos $2 \quad 2$ $\sqrt{(c + c)}$	Seno Vertical entre hipotenusa	Coseno Horizontal entre hipotenusa	Tangente Seno entre coseno
Lunes deporte	0,1752	1	1,0152	0,1725	0,985	0,1752
Martes cultura	0,1696	2	2,0071	0,0845	0,9964	0,0848

Miercoles cine	0,2529	3	3,01060	0,084	0,9964	0,0843
Jueves ciencia	0,1857	4	4,0043	0,0463	0,9989	0,0464
Viernes sugerencias	0,2163	5	5,0046	0,0432	0,999	0,0432

1.1.2.2) Calculos trigonometricos de las probabilidades empiricas proyectadas en Recta Regresion Equidistante pretest OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica Cateto vertical	n Cateto horizontal (como tiene sentido creciente c =)	Hipotenusa Raiz binomio cuadrado de los catetos $\sqrt{(c^2 + c^2)}$	Seno Vertical entre hipotenusa	Coseno Horizontal entre hipotenusa	Tangente Seno entre coseno
Lunes deporte	0,0601	1	1,0018	0,0599	0,9981	0,0601
Martes cultura	0,1202	2		0,0599	0,9981	0,0601
Miercoles cine	0,1803	3		0,0599	0,9981	0,0601
Jueves ciencia	0,2404	4		0,0599	0,9981	0,0601

Viernes sugerencias	0,3005	5		0,0599	0,9981	0,0601

1.2) Calculo de la Ecuacion Derivada Tangencial OK ON LINE

1.2.1) Calculo del primer factor de la ecuacion OK ON LINE

1.2.1) Primer factor del primer factor : Simlitud entre tangente original postest y tangente proyectada postest OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Tangente postest original	Tangente postest proyectada	Similitud
Lunes deporte	0,1792	0,0609	**Log(10)** **(0,1792: 0,0609) =** **0,4687**
Martes cultura	0,0821	0,0609	**Log(10)** **(0,0821: 0,0609) =** **0,1297**
Miercoles cine	0,0827	0,0609	**Log(10)** **(0,0827: 0,0609) =** **0,1328**
Jueves ciencia	0,0466	0,0609	**Log(10)** **(0,0466: 0,0609) =**

			0,1162
Viernes sugerencias	0,0443	0,0609	**Log(10)** **(0,0443 : 0,0609) =** **0,1382**

1.2.2) segundo factor del primer factor : Similitud entre tangente original pretest y tangente proyectada postest OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Tangente pretest original	Tangente pretest proyectada	Similitud
Lunes deporte	0,1752	0,0601	**Log(10)** **(0,1752: 0,0601) =** **0,4646**
Martes cultura	0,0848	0,0601	**Log(10)** **(0,0848: 0,0601) =** **0,1495**
Miercoles cine	0,0843	0,0601	**Log(10)** **(0,0843: 0,0601) =** **0,1469**

Jueves ciencia	0,0464	0,0601	**Log(10)** **(0,0464 : 0,0601) =** **0,1123**
Viernes sugerencias	0,0432	0,0601	**Log(10)** **(0,0432 : 0,0601) =** **0,1433**

1.2.3)Primer factor de la Ecuacion Derivada Tangencial Similitud entre primer y segundo factor del primer factor OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Similitud tangente postest	Similitud tangente pretest	**Similitud de similitud tantente postest-pretest**
Lunes deporte	Log(10) (0,1792: 0,0609) = 0,4687	Log(10) (0,1752: 0,0601) = 0,4646	**Log(10)** **(:) = 0,0038**
Martes cultura	Log(10) (0,0821: 0,0609) = 0,1297	Log(10) (0,0848: 0,0601) = 0,1495	**Log(10)** **(:) =0,0617**
Miercoles cine	Log(10) (0,0827: 0,0609) = 0,1328	Log(10) (0,0843: 0,0601) = 0,1469	**Log(10)** **(:) =0,0438**
Jueves ciencia	Log(10)	Log(10)	**Log(10)**

	(0,0466: 0,0609) = 0,1162	(0,0464 : 0,0601) = 0,1123	**(:) =0,0148**
Viernes sugerencias	Log(10) (0,0443 : 0,0609) = 0,1382	Log(10) (0,0432 : 0,0601) = 0,1433	**Log(10)** **(:) =0,0157**

1.2.4) Calculo del segundo factor de la ecuacion OK ON LINE

1.2.4.1) Primer factor del segundo factor : OK ON LINE

1.2.4.1.1) primer factor del primer factor del segundo factor :cociente seno y coseno del postest original OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Seno	Coseno	**Seno : coseno**
Lunes	0,1763	0,9843	**0,1791**
Martes	0,0818	0,9966	**0,082**
Miercoles	0,0824	0,9966	**0,0826**
Jueves	0,0465	0,9989	**0,0465**
Viernes	0,0443	0,999	**0,0443**

1.2.4.1.2)segundo factor del primer factor del segundo factor : cociente entre seno y coseno del postest proyectado OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Seno	Coseno	**Seno : coseno**

Lunes	0,0607	0,9982	**0,0608**
Martes	0,0607	0,9982	**0,0608**
Miercoles	0,0607	0,9982	**0,0608**
Jueves	0,0607	0,9982	**0,0608**
Viernes	0,0607	0,9982	**0,0608**

1.2.4.1.3) Primer factor del segundo factor : similitud entre cociente seno y coseno del postest original en funcion cociente seno y coseno del postest proyectado OK ON LINE

Sujeto u Opcion	**Seno:coseno original pretest**	**Seno:coseno proyectado pretest**	**Primer factor del segundo factor**
Lunes	**0,1791**	**0,0608**	**Log(10) (: 0,0608)= 0,4691**
Martes	**0,082**	**0,0608**	**Log(10) (: 0,0608)= 0,1299**
Miercoles	**0,0826**	**0,0608**	**Log(10) (: 0,0608)= 0,133**
Jueves	**0,0465**	**0,0608**	**Log(10) (: 0,0608)= 0,1164**
Viernes	**0,0443**	**0,0608**	**Log(10) (: 0,0608)= 0,1374**

1.2.4.2) Segundo factor del segundo factor OK ON LINE

1.2.4.2.1) primer factor del primer factor del segundo factor :cociente seno y coseno del pretest original OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Seno	Coseno	**Seno : coseno**
Lunes	0,1725	0,985	0,1751
Martes	0,0845	0,9964	0,0848
Miercoles	0,084	0,9964	0,0843
Jueves	0,0463	0,9989	0,0463
Viernes	0,0432	0,999	0,0432

1.2.4.2.2)segundo factor del primer factor del segundo factor : cociente entre seno y coseno del pretest proyectado OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Seno	Coseno	**Seno : coseno**
Lunes	0,0599	0,9981	0,0601
Martes	0,0599	0,9981	0,0601
Miercoles	0,0599	0,9981	0,0601
Jueves	0,0599	0,9981	0,0601
Viernes	0,0599	0,9981	0,0601

1.2.4.2.3) Primer factor del segundo factor : similitud entre cociente seno y coseno del pretest original en funcion cociente seno y coseno del pretest proyectado OK ON LINE

Sujeto u Opcion	**Seno:coseno original pretest**	**Seno:coseno proyectado pretest**	**Primer factor del segundo factor**
Lunes	0,1751	0,0601	**Log(10) (0,1751 : 0,0601) =** **0,4644**
Martes	0,0848	0,0601	**Log(10) (0,0848: 0,0601) =**

			0,1495
Miercoles	0,0843	0,0601	**Log(10) (0,0843: 0,0601) =** **0,1469**
Jueves	0,0463	0,0601	**Log(10) (0,0463: 0,0601) =** **0,1132**
Viernes	0,0432	0,0601	**Log(10) (0,0432 : 0,0601) =** **0,1433**

1.2.5) Segundo factor de la Ecuacion Derivada Tangencial : similitud entre primero y segundo factor del segundo factor OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Primer factor del segundo factor	Segundo factor del segundo factor	**Similitud segundo factor**
Lunes	Log(10) (: 0,0608)= 0,4691	Log(10) (0,1751 : 0,0601) = 0,4644	**Log(10)** **(:) =** **0,0043**
Martes	Log(10) (: 0,0608)= 0,1299	Log(10) (0,0848: 0,0601) = 0,1495	**Log(10)** **(:) =** **0,061**
Miercoles	Log(10) (: 0,0608)= 0,133	Log(10) (0,0843: 0,0601) = 0,1469	**Log(10)** **(:) =** **0,0431**
Jueves	Log(10) (: 0,0608)=	Log(10) (0,0463: 0,0601) =	**Log(10)**

	0,1164	0,1132	**(:) =** **0,0121**
Viernes	Log(10) (: 0,0608)= 0,1374	Log(10) (0,0432 : 0,0601) = 0,1433	**Log(10)** **(:) =** **0,0182**

1.2.6) Calculo del cociente del primer y segundo factor de la ecuacion OK ON LINE

Sujeto u Opcion	**Primer factor**	**Segundo factor**	**Ecuacion Derivada Tangencial = desorganizacion del tiempo en el espacio** **Posible expresion matemtica del Dilema Minority Report**
Lunes	Log(10) (:) = 0,0038	Log(10) (:) =0,0043	**Log(10)** **(:) =** **0,0536**
Martes	Log(10) (:) =0,0617	Log(10) (:) =0,061	**Log(10)** **(:) =** **0,0049**
Miercoles	Log(10) (:) =0,0438	Log(10) (:) =0,0431	**Log(10)** **(:) =** **0,0069**
Jueves	Log(10) (:) =0,0148	Log(10) (:) =0,0121	**Log(10)** **(:) =** **0,0874**

Viernes	Log(10) (:) =0,0157	Log(10) (:) =0,0182	**Log(10)** **(:) =** **0,0641**
Promedio		**0,2169 : 5 = 0,0433** **desorganizacion promedio espacial por el tiempo**	
Maximo = a mayor valor numerico mayor desorganizacion		**Jueves cine 0,0874** **Maxima desorganizacion espacial por el tiempo**	
Intermedio		**(0,0874+0,0049):2= 0,0461** **Valor intermedio de desorganizacion espacial por el tiempo**	
Minimo =a menor valor numerico menor desorganizacion		**Martes cultura 0,0049** **Minima desorganizacion espacial por el tiempo**	

1.3) Conclusiones del Dilema Minority Report

El Dilema Minority Report parte de la siguiente fundamentacion epistemologica : no podemos a ciencia cierta establecer limites en el espacio-tiempo a causa de la incertidumbre relativa al arco temporal y la incertidumbre derivada de la imposibilidad de determinar , en un espacio-tiempo simultaneo , la ubicacioon correcta de una particula . El Dilema Minority Report por tanto estableceria que , toda posibilidad de

limitacion existencial real es en esencia un reflejo , o una categorizacion abstracta de un ahelo mas que de una realidad empiricamente aceptable como objetiva , este fundamento se encuentra fundado sobre la propia esencia del tiempo : si el tiempo es un arco infinitesimal , dentro de cada posibilidad de linea que pudiera salir del mismo puede tener una enesima correlacion de decimales casi indescifrable , es decir , si yo por ejemplo quisiera obtener la linea correspondiente al digito

0,9983938546754945454

Este digito podria continuar infinitamente , si a la ultimo decimal le añado por ejemplo

0,9983938546754945454 ..... n v 1 v 2 v 3 v 4 v 5 v 6 v 7 v 8 v 9

En realidad la enesima serie decimal en infinito seria asi un criptograma , es decir , cada enesimo lugar dentro de una serie decimal es una funcion de probabilidad , todo intento de ubicar un punto exacto dentro de un arco es infinitesimal porque , el arco infinitesimal logicamente se estableceria del siguiente modo

0 ,n1 f(1 v2 v3 v 4 v 5 v 6 v 7 v 8 v 9) n2 f(1 v2 v3 v 4 v 5 v 6 v 7 v 8 v 9) n3 f(1 v2 v3 v 4 v 5 v 6 v 7 v 8 v 9) n4 f(1 v2 v3 v 4 v 5 v 6 v 7 v 8 v 9) n5 f(1 v2 v3 v 4 v 5 v 6 v 7 v 8 v 9) n6 f(1 v2 v3 v 4 v 5 v 6 v 7 v 8 v 9) n7f(1 v2 v3 v 4 v 5 v 6 v 7 v 8 v 9) .... n f(n)

Si bien no estoy muy seguro de cual es la nomenglatura Leibniz para ejemplificar esta serie de datos , lo que al menos si me gustaria dejar indicado es que , si tenemos una seie decimal infinita , y cada digito decimal es un enesimo lugar de la serie es decir : cero comuna enesimo decimal primero seguido enesimo decimal segundo seguido de enesima decimal tercero ... hasta enesimo ene lugar al infinito .

0 , n1 n2 n3 n4 n5 ... nn∞

Sin ser necesariamente una ecuacion de Rieman , o otra que derivaria en enesimas fracciones , y en cada enesimo lugar de la serie decimao

0, n1 n2 n3 n4 n5 ...nn∞

De modo que cada enesimo lugar de la posicion inifinitesimal posible puedan existir infinitas lineas vectoriales en funcion de las combinaciones enesimas infinitas de digitos

0, n1 (f(x) = 1 v2 v 3 v 4 v 5 v 6 v 7 v 8 v 9 v) n2(f(x) = 1 v2 v 3 v 4 v 5 v 6 v 7 v 8 v 9 v) n3 (f(x) = 1 v2 v 3 v 4 v 5 v 6 v 7 v 8 v 9 v) .... n (f(x) = n

Esta infinidad de soluciones a una localizacion unica a una posicion espacial por culpa del aco infinitesimal del tiempo , es el culpable de que estemos obligados a hacer el truncamiento de la informacion de la serie decimal . Si no existiera el arco infinitesimal no tendriamos porque llegar a una solucion truncada de la informacion que tenemos en una ecuacion , el problema por el cual estamos obligados a hacer el truncamiento de la informacion de una serie decimal es sencillamente , porque no podemos operar con demasiada informacion , de este modo , el arco infinitesimal es la causa de la necesaria perdida de informacion en toda ecuacion . Si yo calculo la tengente como

Tangente = vertical / horizontal

En primedio esta formulacion de la tangente deberia tener exactamente el mismo valor que si calculo la tangente como

Tangente = seno / coseno

Porque si yo calculo el seno entre coseno como forma util de llegar a una solucion de la tangente , en un principio la teoria dice que , seno es igual a vertical entre hipotenusa y siendo coseno igual a horizontal entre hipotenusa , si despejamos factores del cociente , la hipotenusa del primer factor se despejaria con la hipotenusa del segundo factor , de modo que seno dividido entre coseno despejando la hipotenusa de los dos factores del cociente es lo mismo a dividir la vertical entre la horizontal , es decir

Tangente = seno / coseno = vertical / horizontal

Sin embargo esta ecuacion que es tan simple poder percibir como correcta no se ajusta en nada a lo calculado anteriormente en Ecuacion Derivada Tangencial ¿ porque la Ecuacion Derivada Tangenicial calcula una desorganizacion entre tangente como vertical/horizontal y tangente como seno/coseno? A consecuencia del truncamiento decimal realizdo ¿ que mide la Ecuacion Derivada Tangencial? La Ecuacion Derivada Tangencial mide el impacto del truncamiento decimal en el manejo de la informacion trigonometrica , ahora bien , lo que normalmente llamamos truncamiento de la informacion como un error sin mayor importancia , en realidad es de transcendental importancia ¿ porque tenemos que truncar los decimales si es un error? O los cientificos somos sadomasoquistas que inventamos nuestras formulas con el libro de Marques de Sade o realmente no tendria explicacion ¿ si los cientificos sabemos que truncar termina contrayendo error , porque truncamos la informacion? No nos queda mas remedio , tenemos obligatoriamente que truncar la informacion ¿ porque? Porque no podemos trabajar con informacion infinita ¿ porque no podemos trabajar con informacion infinita? Porque terminaria en error de todos modos , es decir , es la aplicacion del principio de equifinalidad de la Teoria General de Sistemas inventada por Bertalanffy , que sostiene que , por activa o por pasiva hay sistemas en donde aunque lo intentes evitar siempre conducen al mismo fin . La materia matematica del error , y la teoria matematica de la informacion en este sentido son muy similares : la teoria

matematica del error sostiene que al fin y al cabo es imposible no tener un error minimo , podemos controlar el error , pero hasta cierto grado , dado que al fin y al cabo surgira un error , y en la teoria de la informacion la interferencia como causa de la aparicion de informacion falsa o mal codificada o mas encriptada es incluso una necesidad ,es decir , no podemos vivir sin error , la ausencia de error produciria una acumulacion de temperatura que colapsaria todo el sistema , necesitamos perder informacion para no producir un colapso termico del sistema , lo mismo que afirma la teoria del error , es necesario truncar el numero decimal como una perdida minima de informacion ante el mayor error que produciria operar con numeros infinitos . El ser humano no esta preparado para trabajar con numeros infinitos ¿ porque? Porque el procesador humano , es decir , nuestro cerebro ni es ni la mitad de eficaz que un procesador cuantico , un procesador cuantico podria en un minimo de tiempo procesar grandes cantidades de informacion , pero nosotros no podemos procesar tanta cantidad de informacion , dado que una acumulacion de informacion llevaria a error . Es decir , la verdadera base de todo el problema del error esta en la teoria de la informacion : es necesario perder una minima parte de informacion como solucion a un problema mayor . El truncamiento del dato decimal matematicamente es una forma sistemica de perdida de informacion necesaria ¿ pero porque tenemos por tanto que perder una informacion que no queremos perder? Porque existen series decimales infinitas ¿porque existen series decimales infinitas? Porque los vecotres que pueden salir de un arco infinitesimal son infinitos , y cada serie decimal estaria definiendo una posicion vectorial del arco infinitesimal , siendo el arco inifitesimal igual al arco del tiempo sobre el espacio fisico , es decir , el verdadero culpable de la necesaria perdida de informacion por truncamiento no es otro que la existencia de inifitesimales tipos posibles de solucion a una ecuacion vectorial por un mismo punto en el espacio . En la ecuacion dedicada a Richard Feynman de la Universidad de Princeton , la Ecuacion Derivada Tangencial se llega a punto donde la perdida de informacion conduce a la siguiente situacion

$$\text{Vertical / horizonta} \neq \text{Seno} = \text{coseno} \longrightarrow \text{Tangente} \neq \text{Tangente}$$

Lo cual nos llevaria matematicamente a una solucion , a causa del error de tipo

$$\text{Tangente} \neq \text{tangente} \longrightarrow A \neq A \longrightarrow A = B \longrightarrow B \neq B \longrightarrow B = C$$

$C \neq C \longrightarrow \quad C = D \longrightarrow \quad D \neq D \longrightarrow \quad D = E \longrightarrow \quad E \neq E \longrightarrow \quad E = F$

Es decir decir , esto llevaria a una de mis tesis basicas en mi Propuesta Metodologica del Materialismo Moderno que escribi en 1997 , en donde en 1997 cuando yo di una expresion matematica a las principales leyes de la dialectica formuladas por Engels en el Anti-Dhuring , en 1997 yo escribia

Progresion = $(n \neq n) \longrightarrow \quad (n = n + 1) \longrightarrow \quad (n + 1 \neq n +1) \longrightarrow \quad (n +1 = n + 2)$

....

Regresion = $(n \neq n) \longrightarrow \quad (n = n - 1) \longrightarrow \quad (n - 1 \neq n -1) \longrightarrow \quad (n +1 = n - 2)$

....

Esto en cierta forma es lo que hoy se llamaria un ciclo critografico de periodos enesimos , y esto en suma representa los ciclos de periodo y regla de los sucesos naturales con estructura regular de progresion o regresion . Esto que ahora mismo acabo de exponer , es una sintesis muy fundamental sobre mis postulados matematicos en mi primer trabajo matematico , un trabajo al cual muchos le dieron muy pocas esperanzas , pero que sin emabargo como se puede es la base de todas las formuls matamaticas que yo dedico al astrofisica Richard Feynman de la Universidad de Princeton . La necesidad del truncamiento decimal es innegable , pero si hacemos una necesaria truncacion de una serie decimal infinita como supuesto necesario de perdida de informacion minima para evitar errores mayores en el proceso , esta fundamentacion matematica de la necesidad de truncamiento como perdida necesaria minima de una informacion que ademas se estima insignificante , por cuanto la logica normal es decir , no una logica paranormal de Variacion Insignificante , normalmente piensa o cree o realmente incluso esta convencida de su propia certeza , que todo decimal mas alla de un umbral sensible minimo es informacion incluso insignificante , de modo que si es insignificante es innecesaria , si es innecesaria es informacion

prescindible , y si es prescindible es informacion de la que por tanto no depende ninguna solucion sustancial de la ecuacion . Ahora bien , si normalmente la psicologia cientifica parte del supuesto necesario de que el truncamiento de la informacion es conveniente , para evitar error de calculo mayor al operar con demasiados numeros , ademas de que esos numeros podrian incluso factorializarse como insignificantes , esta psicologia cientifica normal , al despreciar basicamene tanta cantidad de informacion en principio insignificante , puede terminar produciendo un efecto paranormal en donde , la enesima perdida de informacion decimal insignificante puede repercutir en la solucion de una ecuacion tal simple como sencilla como por ejemplo la tangente , algo con consecuencias en todo tipo de sistemas tecnologicos avazados como uen navegacion por satelite , sin ir mas lejos . Si en un sistema espacial destinado a navegacion por satelite el calculo de la tangente como cociente de la vertical entre la horizontal se hace con una enesima perdida de digitos decimales , segun lo que ahora mismo he expuesto este tipo de perdida necesaria de informacion en un sistema de nevagacion por satelite , conduciria por tanto a que , la tangente de un punto en el espacio com cociente de vertical entre horizontal despreciando los digitos insignificantes de los enesimos decimales a partir de un decimal enesimo , en mi caso particular yo trunco los datos a partir del cuarto enesimo digito decimal , esto conduciria a que cuando intentaran cuadrar los resultados de la tangente obenida como cociente de la vertical con la horizontal con respecto la tangente obtenida de seno entre coseno , a causa del truncamiento de la informacion habria un error acumulado infinitesimal , en principio , el sistema de navegacion por satelite como por ejemplo sistemas modernos como el Galileo en Europa , o el sistema GPS en america , el sistema GLONASS ruso , o el sistema BNS chino , serian sistemas que estarian acumulando un error continuamente de posicion global de una localizacion individual , este error acumulado en un principio no deberia por generar ningun colapso de sistema , pero ¿ hasta que punto el error acumulado no puede producir un efecto mariposa sobre todo el sistema de localizacion de ese punto individual en el espacio? Esto no es otra cosa que la teoria del caos pura y dura ¿ cuanta acumulacion de error necesario por liberacion de informacion como manteniamiento termico del sistema se puede permitir un sistema sin crear una acumulacion de defectos mas alla de lo permisible sin consecuencias graves? He aqui donde el Impacto del Defecto puede llegar a tener una importante aplicacion matematica incluso . Pero a pesar de que podamos conocer el defecto , podamos conocer que es necesaria una minima interferencia para el mantenimiento del equilibrio de la temperatura , y a pesar de que seamos conscientes de que hay soluciones infinitas vectoriales para la solucion de una ecuacion en un punto el espacio , que es en esencia lo que esta investigando todas las formulas matematicas que dedique a Richard Feinman , el problema no esta en que nosotros comprendamos estos factores , el problema esta en comprender cual es el origen que produce como necesaria nuestra comprension sobre la perdida de infomacion , y como podemos calcular la perdida de informacion . El Dilema Minority Report y la Ecuacion

Derivada Tangencial son un sistema positivo para comprender el porque de la existencia de infinitesimales causantes de error , y medir cual es en esencia la medida de impacto que la perdida de informacion puede tener ¿ porque es necesaria la minima perdida erronea de informacion? Porque , en virtud del Dilema Minority Report nunca , absolutamente nunca , podemos establecer limes con un 100% de seguridad : si yo intento calcular la solucion a una ecuacion lo que estoy intentado hacer es llegar a un limite sobre un aspecto parcial de la realidad . Si yo intento calcular el punto termico de saturacion en una estrella para que estalle en supernova , lo mas posible al final de todo el calculo es que , dentro de la temperatura que este calculando tenga que hacer un conjunto de truncamientos de la informacion en la ecuacion diferencial del calor , este truncamiento de la informacion que yo hago se debe a que existen infinitesimales series decimales en las enesimas formulaciones que tenga que hacer , en cada enesima formulacion habra una perdida de informacion , si tengo que hacer una formula con aplicacion a otra formula cuyo resultado aplico a otra formula , al final en conjunto llego a un sistema de perdida sistemica de informacion , esa perdida de informacion determinara el grado de error en el calculo del punto termico de saturacion termica de la estrella para acabar en supernova ¿ porque he perdido0 informacion? A causa de la presencia de series infinitas decimales ¿ que es todo arco infinitesimal? El arco producto de la desorganizacion del tiempo sobre la dimension espacial . Segun el Dilema Minority Report , no podemos nunca establecer con una seguridad del 100% limites en el tiempo o el espacio , una solucion a una ecuacion es un limite en el espacio , determinar el punto termico de saturacion de una estrella para convertirse en supernova es igual al calculo del limite de temperatura que puede mantener o no el equilibrio estacionario en una estrella , intentar calcular el limite termico que separa un estado estacionario de temperatura en una estrella a un estado derivable a colapso del sistema es intentar calcular un limite en el espacio-tiempo ¿ cuando se producira el colapso de la estrella? La derivada de la temperatura en funcion de los procesos internos de la estrella dara lugar a una diferencial final en donde se tenga que discutir el grado de interrupcion del sistema interno de liberacion de calor producto de la saturacion termica por colapso gravitacional , esto en todo caso sera igual al estudio del punto en el tiempo donde segun nuestro calculo se producira la supernova ¿pero podemos realmente calcular el punto exacto , el limite temporal exacto , en donde se producira un desequilibrio termico de interrupcion de la liberacion de energia por colapso gravitarional? No podemos porque hemos perdido mucha informacion al tener que truncar la informacion en cada una de las enesimas formulaciones matematicas derivableso diferenciales ¿ porque hemos perdido informacion por truncamiento de la informacion en enesimas derivadas y diferenciales para calcular el punto limite por cuyo transito se produce el paso del equilibrio al desquilibrio? Porque se trata de un punto en el tiempo , y todo tiempo esta en un arco infinitesimal , y todo arco inifitesimal tiene infinitos vectores para la solucion de un punto en el espacio de una ecuacion ¿ que resultado obtendremos de la ecuacion del limite temporal donde se produce el

transito de equilibrio a desequilibrio? Obtenemos a una probabilidad unicamente , si yo por ejemplo afirmo que a una cierta temperatura en aumento constante una cantidad de agua estara hirviendo a cierto tiempo , esta afirmacion estara sujeta siempre a un termino de error a causa de los truncamientos decimales que haya hecho : toda aproximacion a un limite es una probabilidad , por la cual entonces unicamente llegamos a una estimacion del siguiente tipo

p= Probabilidad de aproximarnos al limite vedadero

q= probabilidad de error al aproximarnos al limite verdadero

1 = p + q

p > q ⟶ Muy probablemente el acierto sea superior al error

q > p ⟶ Muy probablemente el error sea superior al acierto

¿ Cuando es mayor el error al acierto al calcular un limite? En funcion de la redundancia del truncamiento decimal a la hora de calcular dicho limite . Es decir , Heisemberg estipula que absolutamente nunca podemos conocer simultaneamente la posicion que ocupa una misma particula en el espacio y el tiempo , pues bien , yo , Ruben Garcia Pedraza digno : si Heisemberg dice la verdad es porque es apodictica la total imposibilidad de poder hacer un calculo sin error , y todo error es producto de la presencia de una serie infinitesimal de decimales por culpa del arco infinitesimal , la naturaleza del arco inifinitesimal puede definise como espacio-temporal , aunque si bien los geologos y los geometras podrian dar una naturaleza mas espacial que temporal a la naturaleza del arco infitesimal , en mi opinion en terminos astrofisicos el arco infinitesimal es mas de tipo temporal . Es decir , el Dilema Miority Report por tanto se podria definir del siguiente modo :

- **Definicion del Dilema Minority Report : ¿como podemos intentar creer que calculamos frecuencias absolutas , cuando toda frecuencia absoluta se hace en un tiempo y espacio limitado , cuando no tenemos ni la mas minima nocion exacta acerca de cuales son los limites espaciales o temporales sin terminar en error , en virtud de la**

incetidumbre relativa al arco infinitesimal del tiempo? ¿ como podemos intentar pensar que podemos conocer el tiempo exacto de ocurrencia de un suceso cuando no tenemos ni la mas ligera idea sin error de cuando es el momento exacto de ocurrencia fenomenica en virtud de que siempre acotamos el tiempo truncando la serie ensima decimal en algn digito en el arco infinitesimal , acumulando error?

Expresion matematica del Dilema Minority Report = Ecuacion Derivada Tangencial

Tg = Vertical : horizontal ≠ Tg = seno : coseno

(Tg ≠ Tg ⟶ A ≠ A ⟶ A = B) = Dialectica negativa de Hegel

En la historia de las matematicas es bien conocida la opinion de Wittengestein que pensaba que la dialectica de Hegel de como A = B era un absurdo , ahora bien en mi opinion , en una funcion matematica partiendo de la teoria del caos y la informacion , pensar que A = B no es tan absurdo , la caida en picado en el arco infinitesimal truncando informacion , puede llevar a que , partiendo de soluciones de una ecuacion con distintas expresiones en principio tendentes a un mismo resultado , al final , el resultado sea totalmente distinto en una expresion con respecto a otra expresion , porque el acumulacion del error por perdida necesaria de informacion , hace que , tal como indica el Dilema Minority Report sea pracitcamente imposible determinar nunca la frecuencia exacta ni los limites espacio-temporales por la accion deformadora del tiempo sobre el espacio . Repito que desde una perspectiva geologica o geometrica el arco del espacio seria el causante del error infinitesimal , pero desde una perspectiva astroecologica o astrofisica , en realidad es el arco del tiempo el causante de la imposibilidad sistematica de llegar a soluciones satisfactorias en la concreccion de todo limite o toda ocurrencia .

APLAZAMIENTO PARA LA PROXIMA SEMANA DE MIS INVESTIGACIONES MATEMATICAS

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 he sufrido un aumento de la tortura : sufro aumento en la intensidad de ruido con que se me tortura , y aumento en la frecuencia de los cambios con que soy torturado . Sufro tortura continuamente , cuando estoy estudiando un ruido lo pasan sin cesar desde un oido a otro oido , con ritmos musicales , cuando estoy con mi familia cualquier minimo ruido ambiental termina produciendo un aumento del volumen del ruido con que se me tortura , cuando mi familia realiza alguna accion entonces los torturadores me torturan , y los aumentos de volumen han sido po lo general la principal tonica de la tortura en este ultimo mes , me han aumentado el volumen de la tortura mientras estudiaba casi tanto como me lo han aumentado en las peores sesiones de tortura por las noches , siendo la primera ocasion que me practican esta tortura estando yo despierto . La tortura que sufro sigue la forma del conductismo clasico de Pavlov , y del conductismo operante de Skiner ,y esta tortura que yo sufro esta bajo la responsabilidad del XXX en mi caso de tortura . El XXX es un peligroso psicopata que XXX , es mediante proteger a mi familia que sufr linchamiento politico y mediatico y proteger mis descubrimientos matematicos , que algun dia podran llegar a fundamentar las ciencias del futuro . Ruego a las autoridades internacionales y agencias cientificas internacionales , por favor protejan mis descubrimientos matematicos .

Aplazamiento del capitulo 107 de Teoria General de Probabilidad Imposible hasta la proxima semana :

Debido a que las causas por las cuales tuve que aplazar la continuacion del ensayo que estoy realizando acerca de Teoria General de Probabilidad Imposible todavia se encuentra en curso , motivo por el cual tuve que dejar durante un periodo la continuacion del capitulo 107 , ante lo que en su dia anuncie de la continuacion de

dicho capitulo el dia 3 de noviembre , siendo mañana dicho dia , y no sabiendo yo en su momento la prolongacion del proceso en el cual me hayo , debo informar a todas las personas que estan todos los dias siguiendo mis progresos matematicos , y que estarian ansiosos de poder mañana recomenzar yo mis descubrimientos matematicos , que mañana , debido a la no terminacion del proceso en el cual me hayo , motivo del aplazamiento del capitulo 107 de Teoria General de Probabilidad Imposible , no podre continuar con dicho capitulo , dejando aplazado la continuacion de tal capitulo asimismo como de los siguientes , hasta el 144 que sera el ultimo capitulo , tal como me imagino que mis lectores comprenderan que estoy trabajando en base 48 en este ensayo , la recontinuacion del ensayo la dejare aplazada nuevamente hasta la siguiente semana , y en el caso de que la siguiente semana todavia no terminase el proceso en el cual me encuentro , en su momento ya daria aviso previo de nuevo aplazamiento , y en caso de no existir ya motivo alguno , y de poder continuar con el ensayo , recomenzare la siguiente semana de inmediato el ensayo , y en caso de que yo hubiera superado todas las fases del proceso con exito , entonces , ya dejaria indicados mis proximos pasos a seguir .

Durante los dias que llevo aplazando el ensayo he tenido tiempo a realizar nuevas reflexiones que son importantisimas para todos los descubrimientos que vengo realizando , en concreto , ya tengo perfilado completamente Segunda Parte de Filosofia Gramatical , sobre criptoanalisis matematico , que estara dedicado a Vasco Dos Santos , primer minietro de Protugal en la Revolucion de los Claveles , ensayo donde aplicare las Combinaciones explicadas en el capitulo 106 y dedicadas al XXX . La orientacion que dare a las formulas dedicadas a XXX en la teoria criptoanalitica que desarrollare en honor a Vasco Dos Santos estoy convencido que va a causar sorpresa , porque mi intencion es aplicar metodos de estudio de permutaciones sobre secuencias de fenomenos fisicos , con objeto de dar una fundamentacion matematica a la teoria del criptoanalisis aplicado a fenomenos astrofisicos en el espacio , un espacio , que en mi opinion , si bien mis colegas de las agencias espaciales , como NASA , ESA , NASDA , lo toman como fisico , yo al espacio lo analizare como una entidad basica y estrictamente geometrica y matematica , es decir , el espacio fisico en si es lo que hemos percibido , pero en esencia el espacio es una entidad abstracta , el problema no esta en el analisis fisico del espacio en si , sino el analisis del espacio como entidad abstracta ¿ que significa tomar al espacio bajo la perspectiva geometrica? Sencillamente : el Dilema de Zenon , el infinito en si mismo .

Debido a que he tenido que ir aplazando Teoria General de Probabilidad Imposible , mis proximos ensayos de Segunda Parte de Filosofia Gramatical , y Geometria dedicado al presidente de Argentina Arturo Frondizi , los tendre que realizar cuando termine Teoria General de Probabilidad Imposible , lo cual significa que , si Teoria General de Probabilidad Imposible lo acabare a mediados de enero , la Segunda Parte de Filosofia Gramatical la tendre que comenzar a mediados de enero y no a principio como era mi intencion inicialmente , y por tanto Geometria tendre que realizarlo a fines del proximo invierno cuando mi intencion era comenzarlo a mediados de invierno . Debido a los aplazamiento continuados sobre Teoria General de Probabilidad Imposible , el calendario para los proximos ensayos tendra variaciones importantes conforme lo inicialmente previsto .

El capitulo 107 de Teoria General de Probabilidad Imposible , que comenzare la siguiente semana de no haber mas motivo de aplazamiento , lo dedicare a nuevas aportaciones que estoy pensando realizar en la formulacion dedicada a Pello Zubiria en la Funcion Lineal , en donde en el capitulo proximo que haga sera un capitulo en el cual , la Funcion Lineal la construire , dedicada a Pello Zubiria de la siguiente forma :

MODIFICACIONES EN FUNCION LINEAL DEDICADAS A XXX

Funcion Lineal desde $p(x2) = ((((p(x2) – p(x1)) : (n2 – n1)) \cdot (n2 – n)) – p(x2)) \pm (p(x2) – p(x1))$

Funcion Lineal desde $p(x1) =(((p(x2) – p(x1)) : (n2 – n1)) \cdot (n1 – n)) + p(x1) \pm (p(x2) – p(x1))$

Estas modificaciones aqui expuestas las desarrollare en el capitulo 107 en cada una de las distintas modalidades que en el capitulo 55 expuse , siendo estas nuevas adaptaciones que hoy acabo de realizar , dia 2 de mnovembre , las que aplicare en Geometria ,dedicado al presidente de Argentina Arturo Frondizi, despues de , en Segunda Parte de Filosofia Gramatical dedicada a Vasco Dos Santos introducir nuevas formas de comprender el criptoanalisis de los fenomenos fisicos .

Atendiendo a lo aqui expuesto , la proxima semana expondre las modificaciones aqui realizadas sobre las formulas expuestas en el capitulo 55 sobre Funcion Lineal , dedicadas a Pello Zubiria, siendo un conjunto matematico de formulas que pueden suponer en toda regla un cambio sustancial en las matematicas de la ciencia furutra , para las que , Probabilidad Imposible se convertira en una de las ultimas y mas importantes revoluciones matematicas que puedan existir , y lo digo desde la mas profunda conviccion acerca de la importancia de mis descubrimientos matematicos .

Ruego a las autoridades internacionales , y ruego a las agencias internacionales , por favor protejan todos mis descubrimientos matematicos .